

تحریکِ آزادی ہند

اور

مسلمان

حصہ اول

(مختل مسلمان اور مجروح سیاسی کشش حقائق دوم مسئلہ قومیت)
مسلمان ہند کی ہندو تاریخ پر اسلامی نقطہ نظر سے نقد و تبصرہ، اور
آزادی کی تحریک میں ان کے صحت منہم کی تشریح و توضیح

تألیف: سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ

ترتیب: غور شہید احمد

اسلامک پبلیکیشنز (پرائیویٹ) لمیٹڈ

۱۳۔ ای، شاہ عالم مارکیٹ، لاہور (پاکستان)

(بریل حقوقی حق با اثر مجموعہ ہے)



ہم کتاب : تحریک آزادی ہند اور مسلمان (حصہ اول)

مصنف : ہندو اعلیٰ سودھارتی

اشاعت : ایچ ٹی ایل

۱۹۵۶ - فروری ۱۹۳۶ء تا ستمبر ۱۹۴۹ء تک

۱۹۵۰ - جون ۱۹۴۹ء

اجرام : پروفیسر محمد امین جلیہ (کننگڈن انریکٹر)

بشر : اسٹاک ہولم (پرائیویٹ) ایڈیٹر

۳۱۵۱ ٹیڈ ہارڈ کیٹ، لارڈ (کینڈا)

فون: 70538674-70538675 ٹیکس: 70538674

ایک بک: 70538674

معارف آئینہ شمع، لاہور

قیمت : 120 روپے

مندرجات

مقدمہ

حصہ اول

ہم کہاں کھڑے ہیں؟

تقدیم

میر نقطہ نظر

باب ۱۔ آنے والا انقلاب اور مسلمان

ہندوستان میں اسلام کی گولڈن ایسٹ پر ایک نظر

انحطاط کا آغاز اور اس کے بعد کی تباہی

انگریزی حکومت کے دور میں مسلمانوں کی حالت

(۱) انگریزی حکومت کی پالیسی

باب ۲۔ مغربی تعلیم کا اثر

(۲) قومی انتشار

آنے والے انقلاب کی نوعیت

جدید انقلابی دور کی ابتدائی علامتیں

- ۵۱ انقلاب کی تیز رفتاری
- ۵۲ باب - ۲۔ حالات کا جائزہ اور آئندہ کے امکانات
- ۵۳ مسافروں کی چار بنیادی کمزوریاں
- ۵۴ ۱۔ اسام سے عدم آغیت
- ۵۵ ۲۔ قومی انگیز اور بد نظمی
- ۵۶ ۳۔ نفس پرستی
- ۵۷ ۴۔ منافقت
- ۵۸ قومی تحریک کی حقیقت
- ۶۰ قومی تحریک میں شامل ہونے کے نتائج
- ۶۱ باطل کی جگہ باطل
- ۶۲ کیا ممکن خواتین اور تنظیمات کافی ہو سکتے ہیں؟
- ۶۳ عوام کا مجرد اور سیاسی با محسوس کی بے راہرویاں
- ۶۴ باب - ۳۔ ہمارا سیاسی نصب العین
- ۶۵ ہندوستان میں آزادی مسلم لاکھ سے کم مرتبہ
- ۶۶ لاگڑیں کے بنیادی حقوق ہمارے منہا کے نظر نہیں ہو سکتے
- ۶۷ مسافروں کے لیے صرف ایک راستہ ہے
- ۶۸ باب - ۴۔ راہ عمل
- ۶۹ ہندوستان میں مسافروں کی دو حیثیتیں
- ۷۰ آزادی وطن کے دو راستے
- ۷۱ ۱۔ وطن پرستی
- ۷۲ ۲۔ مسافروں کی آزادی
- ۷۳ لاگڑیں کی طوٹ جانے والوں کی فصلی
- ۷۴ چند غور طلب مقامات

حصہ دوم

اصلاح کا راستہ

باب ۵۔ مسائل حاضر میں قرآن اور اسوۂ حسنہ کی رہنمائی

انتشارِ برائیوں و تشکیکِ عمل

جاریتِ عروتِ کتاب اللہ اور سنتِ رسول اللہ میں ہے

بعثتِ نوری کے وقت عرب کی حالت اور حضورؐ کا طریقہ عمل

مسلمانوں کو کس طرح چلنا چاہیے؟

مسلم قوم کس طرح بنائی گئی تھی؟

مسلمانوں کی قومی ترقیات کے کام ہونے کی وجہ

اسلامی تنظیم کے اصول

باب ۶۔ اسلام — ایک جامع تہذیب

دین و دنیا کی تعلیم کی کامیابی تصور اور جاری قوی سیاست میں

اس کے اثرات

تہذیب کا اسلامی تصور

جاری سیاست میں جہانی تصور کے اثرات

مسلمانوں کا اصل قومی مسئلہ

باب ۷۔ شیعہ بات اور جہاد بات

ناکامی عمل

جہاد

جنگ آزادی اور مسلمان

جواب

۱۳۵

سیاسی جنگ اور جدید طبقہ

۱۳۶

جواب

۱۳۷

ہندو اور مسلمان

۱۳۸

جواب

۱۳۹

مسلمانوں کی اصل ضرورت

۱۴۰

جواب

۱۴۱

سلطنت اور سلطنت

۱۴۲

جواب

۱۴۳

مشبہ دارالاسلام

۱۴۴

جواب

۱۴۵

معاشرت کے احکامات

۱۴۶

جواب

۱۴۷

ہندوستان کی سیاسی ترقی

۱۴۸

جواب

۱۴۹

خوف و ہراس

۱۵۰

جواب

۱۵۱

حصہ سوم

لائسنس، متحدہ قومی تحریک اور مسلمان

۱۵۲

تقدیم

۱۵۳

باب ۸۔ مسلمانوں کی غلط فہمائی اور اس کے نتائج

۱۵۴

باب ۹۔ آزادی اور قومی تشخص

۱۵۵

۱۸۸	آزادی کیوں؟
۱۹۳	آزادی اور قومی رجحان
۱۹۹	باب - ۱۰۔ قوم پرستوں کے نظریات
۲۰۰	امول برمنگھم
۲۰۴	اشتریکیت
۲۱۲	اسلامی تہذیب کیا ہے؟
۲۱۹	نیا صوبہ
۲۲۱	باب - ۱۱۔ آزادی کی فرج کے مسلمان سپاہی
۲۲۳	باب - ۱۲۔ حصول آزادی کا طریقہ
۲۲۳	اسلام کے نظام اجتماعی پر مد
۲۲۸	کانگریس کے طریق کار کے نتائج
۲۵۵	باب - ۱۳۔ جنگ آزادی کا مطلع نظر
۲۶۹	باب - ۱۴۔ قومی جمہوری، لادینی اسٹیٹ
۲۶۹	کیا مسلمان اس کو قبول کر سکتے ہیں؟
۲۷۲	مغرب میں وطنیت کے تقربات
۲۷۴	جمہوریت کے بڑے مرکز
۲۷۹	ہندوستان اور قومی ریاست
۲۸۹	باب - ۱۵۔ بنیادی حقوق
۲۹۱	۱۔ حکومت کا دائرہ عمل
۲۹۳	۲۔ بنیادی حقوق کی افادیت
۳۰۳	۳۔ کراچی ریفرنڈم کا تجزیہ

باب - ۱۶۔ متحدہ قومیت اور اسلام

۳۱۱

غیر ملی زاویہ نظر

۳۱۲

آجبات مدعا کے لیے حقائق کے پیش پرشی

۳۱۶

قومیں اور وطن سے کہاں بنتی ہیں؟

۳۱۷

صفت اور قرآن کے غلط استدلال

۳۱۹

ایک اور عقلی مضابطہ

۳۲۱

بنیاد قاسد علی القاسد

۳۲۲

انہر سناک بے خبری

۳۲۶

وطنی قومیت کا حقیقی مدعا

۳۲۸

اشترک عقلی کا فقرہ

۳۳۱

باب - ۱۷۔ کیا ہندوستان کی نہایت نیشلوم میں ہے؟

۳۳۵

نیشلوم پر جانے صحت

۳۳۷

نیشلوم اور اسلام

۳۳۸

پور میں نیشلوم کی حقیقت

۳۴۲

مغربی نیشلوم اور خدا کی تعظیم کا بنیادی اصول

۳۵۰

مغربی نیشلوم کا انجام

۳۵۷

دنیا نیشلوم کی صفت میں کیوں جھکا ہے؟

۳۶۰

نیشلوم ہندوستان میں

۳۶۲

نیشلوم کے لوازم

۳۶۲

کیا ہندوستان کی نہایت نیشلوم میں ہے؟

۳۶۲

ہندوستان نیشلوم کس طرح پیدا ہو سکتا ہے؟

۳۶۵

کیا ہندوستان کا کوئی بھی خواہ جہاں نیشلوم کا خواہشمند ہو سکتا ہے؟

۳۶۹

۳۷۱

فرنگی پس

۳۷۲

باب - ۱۸ - اسلامی قومیت کا حقیقی مفہوم

۳۷۳

استدراک

۳۷۴

باب - ۱۹ - جنگ آزادی کی نوعیت

۳۷۵

۱۔ سوانح

۳۷۶

۲۔ کامل آزادی کی اصل حقیقت

۳۷۷

۳۔ انگریزوں کے اصل جوہر

۳۷۸

۴۔ انگریزوں اور ہندو بہا سجا

۳۷۹

۵۔ انگریزوں اور انگریزی حکومت

۳۸۰

۶۔ انگریزوں کا اصل مقصد

۳۸۱

۷۔ پارلیمینٹ اور اس کے اثرات

۳۸۲

۸۔ جبر و انتخاب

۳۸۳

۹۔ مسلمانوں کی حالت

۳۸۴

۱۰۔ دروغہ اسکیم

۳۸۵

۱۱۔ دیہاتی تہذیب اسکیم

۳۸۶

۱۲۔ زبان کا مسئلہ

۳۸۷

استدراک

۳۸۸

باب - ۲۰ - انگریزوں اور مسلمان

۳۸۹

نقطہ نظر کا بیان

حصہ چہارم

ہندوستان کے سیاسی مسئلہ کے حل کی راہیں

۴۰۳

باب - ۲۱ - مسلمان کیا کریں؟ ———— تعین تبدلین

اصل مسئلہ

مسلمان ایک آدم

پیدا کیا

دوسرا کیا

تیسرا کیا

آخری سوال

۴۷۵

۴۷۵

۴۷۶

۴۷۷

۴۷۸

۴۷۹

۴۸۰

مقدمہ

از: مرتب

مسلمان اور غلامی — یہ دونوں چیزیں ایک ساتھ ہی نہیں ہو سکتیں۔ مسلمان
کے لیے یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ وہ غلامی کی خدائیں اپنے دین کے تقاضوں کو چھوڑ کر
لے سکے۔ اسلام پر اسی وقت پوری طرح عمل ہو سکتا ہے جب انسان ساری بندوبستوں
کو ترک کر صرف خدا کا مبلغ ہو جائے۔ اسلام غلامی اور غلامی کے لیے کیا ہے اور غلامی
کی چاکری اور باطنی نظاموں کے تحت جزوی خصوصیات کے لیے نہیں بنی۔

هو افندي حسن مودودي بالذمہ عن مدین الحق

میتھورہ عن التوحید لکھنؤ دہلیہ المشرعین۔

(حصہ ۱)

وہی صفات ہدیٰ تبارک و تعالیٰ پر مبنی ہیں (مسلک حیدر علی)
جائیت اور دین حق کے ساتھ تاکہ اس دین کو دنیا کے کاموں میں پر غالب
کر دے خود یہ ضروری کوئی ہی ناگزیر ہے۔

اسلام نے مسلمانوں کو اس کے لیے بنایا ہے کہ اس کی حکومت ہو، خواہ کسی

دنگ میں برائے گلوں کوئی مخالفت کی جائے، اسے کبھی ششہ سے پریشانی برداشت نہ کیا جائے اور نہ ہی ملکیت کو سیاسی حیثیت سے معلقہ نام کر کے اس کے قانون کو زندگی کے برعکس ہے، ہدی و ساری کوئی کی لکشت کی بدلتے، مسلمانوں کی پوری تاریخ میں یہی گشت و گشت نظر آتی ہے۔

بڑے صغیر ایک دوسرے کے مسلمانوں کے ساتھ یہ مسئلہ اظہار ہو رہی اور انیسویں صدی میں بہت غلامی بر کر آجرو، مصلحت منظر کے ختم ہونے تک صورت حال یہ تھی کہ اگر عورتی طور پر ملک نہ نظام و جماعتی اسلام کے مطابق نہ تھا لیکن ایک طوطی مسلم معاشرہ میں جاری شدت کی روایات سے بڑی مضبوطی سے جا گری تھیں، اور دوسری طرف ساری خواہشوں کے وجود تک لاکھوں شریعت اسلامی پر مبنی تھا، اس لیے مسلمانوں کی لکشتوں کو غیر مزید معجز و تبدیلی اور نظام اجتماعی کے بلکاؤ کو گوارہ نہ تھا۔ برطانوی سامراج کی آمد نے مسلمانوں کے سیاسی اقتدار کو ختم کر دیا اور نئے حکمرانوں کی تمام قوت اس کام پر مرکوز ہوئی کہ مسلمانوں کی جی زندگی میں نظریاتی نقطہ نظر سے جو بگاڑی لپکا تھا اس کو بڑھائیں اور اسے اس کی انتہا تک پہنچا دیں تاکہ مسلمان سیاسی، معاشرتی، مذہبی، اخلاقی، تعلیمی، سیاسی ہر حیثیت سے غلام بن جائیں اور ان کا جبراً گوندہ ہو باقی ختم ہے۔

مسلمانوں نے اس نئی حیثیت کو قبول کر کے سب سے اٹھ کر دیا، وہ نہ تو رہتا چاہتے تھے لیکن مسلمان کی حیثیت سے بعض ہندوستان میں بسنے والی ایک مغربی کی حیثیت سے نہیں، انہوں نے آزادی کی لکشت کی۔ تدار احمد شہید نے چاروں اعلان کیا اور ترکیب مجاہدین نے آخری دم تک اس کے ساتھ ساتھ کیا۔ فرانسیسی ترکیب نے مشرقی ہند میں جو سادہ کاظم شہید، عہدار ایک ہنگ آزادی مسلمانوں ہی کے خون سے پہنی گئی، اس طرح اپنی تمام خواہشوں اور کردہروں کے باوجود مسلمانوں نے اسلام۔ سب سے زیادہ ہمارا اظہار کیا کہ وہ غیر ملکی نظریاتی کو قبول نہیں کر سکتا اور نہ۔۔۔ ایک نئی سبھتہ نہیں کر سکتا۔

انہوں نے مدی کے دوسرے نصف میں ”مجموعہ ترقی“ کی روشنی کو خاصی تقریریت
 میں برقی رسدوں کی حیثیت یکساں ہی ہوئی فرق کی سی تھی اور جو لوگ مذہب و شریعت
 سے شکست کھا چکے تھے انہوں نے جدید تہذیب و تمدن سے بھرتہ کرنے اور اس
 کے رنگ میں اپنے گھر رنگنے ہی کی روشنی کی طرف متوجہ ہو کر دیا۔ لیکن بحیثیت برقی
 قوم انھیں اس راستہ کا اختیار نہ کیا اور پھر سے معاشرہ میں ایک کشمکش جاری رہی۔ ایک
 دوسرے گمراہ نے نئے نئے تقاضوں اور نئے معاملات سے اگلی طور پر مغرب نظر کیا اور
 اپنے گمراہی کے عیس نکال دوں میں گر گیا۔ لیکن یہ روش بھی چلنے والی نہ تھی۔ میری
 ساری کے شروع ہی سے معاملات نے ایک حیران کن اختیار کیا جس میں کلی معاملات
 میں مسلمانوں کی شرکت لاہری ہو گئی۔ نئی تقریرات، ممبرانہ سیاسی شیخ پر
 بڑی اچھا لگی ہوئی۔ پرانی دوستیاں ٹوٹیں اور نئی دشمنیاں پیدا ہوئیں۔ وقتی اور
 جنگی طور پر پڑے پڑے کارنامے بھی انجام دیے گئے۔ لیکن ابھی تک مسلمانوں
 کے ماسخ دوراء واضح نہ ہوئی تھی جو ایک طرف انہیں غلامی کے نہات روئے
 اور آزادی کے وسیع میدانوں کو ان کے لیے مسخر کرے اور دوسری طرف ان
 کے رشتہ کو ان کے زیرِ اور ان کی ثقافت و تہذیب سے مستحکم کر کے ان کی تاریخی
 تقاضوں کو برائے کامرتجہ سے بھی کے اظہار کے لیے طبعاً کامیاب ہندوستانی
 ضمیر بے چین تھا۔ سیاست کی زمام کار بڑی حد تک ان لوگوں کے ہاتھوں میں
 تھی جو ملت کے مزاج اور دینی کے تقاضوں کا پورا شعور نہیں رکھتے تھے۔ علماء
 جو ایک مدت سے قوم کی قیادت کر رہے تھے اب آہستہ آہستہ ان میں سے
 اکثر اس مقام سے ریٹائر ہو رہے تھے اور نئے علماء اور نئے مسائل کے حقیقی
 فہم کا کوئی شعور نہیں فراہم کر رہے تھے۔ اس دورِ زلزلہ میں مطالبات کی وجہ سے
 قوم کے باخود راہ نہیں آ رہی تھی جسے اس کی دونوں تلاش کر رہی تھی۔

ان معاملات میں مرزا سید جمال علی اور دوسرے صاحب کے ایچائے اسلام کی
 جدوجہد کا آغاز کیا۔ ایک طرف معروف مشائخ اہلِ اہل کی بنیادی تعلیمات کو عقلی

دعائے کے ساتھ پیش کیا اور نہ ہنری کے مشکوک کے ان کاٹوں کو عفو جو اہم ہے۔
 بے درنی اور اشتراکیت کی بنیاد پر پرست کر دیے تھے۔ پھر انہوں نے ان تعلقہ
 معاشرتی اور معاشی مسائل کا حل بھی اسلام کی روشنی میں دیا جو سوچنے بچنے والے
 طبقات کو پریشان کیے ہوئے تھے۔ تحریر ان کے اس حل کے ساتھ ساتھ روحانوی
 صاحب نے امت کو اس اہمائی مسائل کا احساس بھی دیا جو ان کے نزد میں وہ نظر نہ
 تھی۔ ان فراموشیوں کی نشاندہی بھی کی جو اس کی سیاسی جدوجہد کو کمزور کر رہی
 تھیں اور ان غلط فہمیوں کا علاج کیا بھی پر اپنی اجتماعی جدوجہد کو مستحکم کر کے وہ
 انقلاب کو بہتوں کو اس کی فکر کی تھی یہ کام بھی ایک تنہا کی جدوجہد کی حد تک نہیں
 بلکہ ایک نئے نئے نظریہ اور نئے اصول کی بنیاد پر تھی جو نئے نئے مسائل کو حل کرنے کے لیے
 ہنری صاحب کی فکر پر غور کرنے سے ہنری صاحب کی فکر کی ایک نئی روشنی ملے گی۔ انہوں نے
 ان مسائل کو حل کرنے کے لیے اس کے لیے بھی بنیادیں بنائیں۔ مسلمانوں کو جو سیاسی فکر کی
 کے اصولوں سے وہ جدوجہد میں شائع ہو سکے اور اس کتاب کے نوں اور اعلیٰ قسم
 ملک سے نقل کیے تھے۔ جو مشہور اس کتاب نے ایک نئی روشنی کی تھی۔ انہوں نے
 کے اہم چلکے اور اس کے لیے اس کے لیے ایک نیا ہیرو بن گئے۔

(۲)

روحانوی جیسے مسلمانوں کو اگر بڑی غلطی کے اندر میں جو سب سے بڑا
 غلط فہمی کیا کہ "تمہارے توحید" کا قادیانہ غلط ۱۹۲۵ء میں تو ایک خلافت کے غیر نوٹ
 ہو جانے کے بعد اس شدید تصور غلطی کا پتہ لگا گیا۔ مسلمانوں کو اس پر حاکم ہر بیان
 میں شکست پر شکست کھانے سے ان پر شدید دباؤ سی کا خبر تھی۔ کوئی قومی تنظیم ہادی
 نہیں رہی تھی۔ قومی پیشدیاں ایک ایک کے یا ٹکڑے تھے۔ یا اس کے لیے سے ہر گز
 تھے۔ اور یہ ہر قوم کا اتحاد کو بیٹھے تھے۔ نہ تھے اپنے آپ سے تھے۔ انہوں نے
 تھا جو ان کا تہذیب کے۔ ان طاقت میں کا اگر میں نے مسلمانوں کو نرم خود سمجھ کر
 نکل کر پانا اور اس غلطی کے لیے تمہارے توحید کی توحید کو تیز کر دیا۔ اسی لیے

میں مغرب کی پیدائش سے پہلے ہی جہاد پر متوجہ تھیں۔ قرینت کے تصور کو پیش کیا جا رہا تھا اور کوئی اس سے پہلے کا مقابلہ نہ کر سکتا۔ (Defence Contract) کے نام پر مسلمانوں کو ان کی اپنی تنہا ہی سے کاٹ کر لاکھوں میں ضم کرنے کی سعی ہو رہی تھی۔ پھر مسلم نام رکھنے والے اپنی عمر و مال کے ساتھ سب سے اہم دستور و رسم کی اشتراکیت کی تین باطل گتے بندوں اور جمعیت العلماء کے اہلاد استغناء کے ذریعہ رکھے تھے۔ ہمارا ایک بڑا طبقہ اگرچہ ان مخالفت میں متحدہ قرینت ملک کی تائید پر اُتر آیا تھا۔ ان مخالفت میں نہایت نظر رکھنا کہ کثرت اسلوب چھٹی لکھنؤ کی لڑائی کا دوا ہے اور اگر حکومت کو جتنے کی فوری لاشیں مل گئی تھیں تو اس لکھنؤ کو بچانا ممکن نہ رہا۔

یہ ہے وہیں جہاد میں میں زیر نظر مسلمانوں کے گتے۔ ان میں بتایا گیا ہے کہ مسلمانوں کا اصل مسئلہ کیا ہے، ان کے ذہن کی کیا سہا ہے کیا ہیں، ان کی حقیقی کمزوریاں کیا ہیں، ان کے جہاد استقامت کرنے کی کیا لکھنویں ہو رہی ہیں، انہیں کون کون سے خطرات سر پیش ہیں، ان کی حقوق کا مقابلہ کیوں کر کر سکتے ہیں۔ پھر ان میں کانگریس کی متحدہ قرینت کی تحریک کا پورا ہی منظور اور اس میں مسلمانوں کے لیے پوشیدہ خطرات کا منطقی جائزہ ہے۔ یہ وہ پہلی لکھنوی ہے جس میں متحدہ قرینت پر علمی اور عقلی تنقید کی گئی ہے اور لکھنؤ جتنی علمی سیاحت کی گئی ہے، لکھنؤ کی لکھنؤ کی کوئی دوسری جہاد ملک کے ساتھ نہیں گئی۔ بلاشبہ برصغیر ہندوستان کے ساتھ جو مسلمانوں کے لیے مسلمانوں کی لکھنویں متحدہ قرینت کے بارے میں حوالہ اقبال اور مولانا ابوالکلام کی تقریرات اپنی نظیر نہیں دیکھیں۔

پھر مولانا کے ان مضامین کی یہی خصوصیت نہیں ہے کہ انہیں اپنے علمی اور منطقی طرز استدلال، تاریخی استشہاد، منطقی اور تربیتی اثر کی بنا پر یہ نظر آ رہا ہے، بلکہ ان کا عظیم ترین کام ان کے جہاد کے اسلوبی تصور قرینت نے

• مولانا سید امجد علی سودھی آزادی و حقیقت کی بحث سے پہلے

کی وضاحت تھے اور یہی وہاں پڑھی و سنی گئی کہ ساتھ عرض کرنا
ہوں کہ میں نے حضرت خواجہ اقبالؒ کی زبان سے حکم و جملہ اس
قسم کے الفاظ سنے تھے کہ مولانا سودھی ان کا نگریسی مسلمانوں کی غیر
میں گئے اور وہاں خواجہ اقبالؒ کا بالکل مخالف طور سے آواز دیا
وہاں کے مفاد تھے وہاں وہ مولانا کا ترجمان مقرر نہیں ہو سکتے
مستند تھے پڑھ کر اگے بڑھنے کے جلدی تھے۔ اس میں اگر کبھی
ترجمی مولانا سودھی آزادی سے یہ بات کہہ سکتا ہوں کہ خواجہ
نے مولانا سودھی کو ایک خط کے ذریعے جیل و آزاد دہلی کے
بہانے پنجاب کو اپنی سرگرمیوں کو کرانے کی دعوت دی تھی
بلکہ خود انہوں نے جس سے یہ کسر اٹھائی۔

دراصل وہ حکومت کے حکم کو نہ سن کر دیکھ کر کبھی نہ کبھی
کے صدر سید شریف الدین پیرزادہ صاحب اپنی یاد دہانی کتاب میں لکھتے تھے
پاکستان (Evolution of Pakistan) میں لکھتے ہیں ۶

• مولانا سودھی نے ترجمان ہفت روزہ کے ایک مسودہ
مطالعہ کے نتیجے میں ۲۰ مارچ ۱۹۴۷ء میں شائع ہونے والی
کے پہلے سے نقاب انداز اور مسلمانوں کو تشویش دہانے
پر مسلمانوں کی تکیہ کا جائزہ دیا، انگریزوں کی ہوشیاری
تھی کہ ان کے یہ ثابت کیا کہ ہندوستان کے انگریزوں کی
اس کے لیے جمہوریت آموزی ہے۔ اس لیے کہ اس میں مسلمانوں
کو ایک حد تک اور ہندوؤں کو چھوڑ دیا گیا۔

انہوں نے ہندوؤں کے قری استھ کی بھی خدمت کی ہے۔
 رائے لالہ بارکیا کو بعض غلط انتساب دیا جس میں کچھ بے بنیاد
 (Weird) اور غلطیوں میں ایک غلطی کا تعلق مسلمانوں
 کے سیاسی مسائل کا حل نہیں ہے۔ جو تجویز انہوں نے پیش کی اس
 میں تین متبادل صورتوں کی نشاندہی کی گئی تھی۔

ایں صورتوں میں آخری صورت تیسرے ملک کی تھی۔ یہی وجہ ہے
 کہ تیسرے ملک انہیں پر زور دیا کہ صاحب ارباب کے پاکستان کے مسئلہ
 میں جی تیسرے ملک پہنچے ہیں اس میں اس کا اظہار کرتے ہیں کہ
 "وہ تجویز اور مشورہ ہے جو سر محمد اسد ہارون، ڈاکٹر لطیف۔

سر سکندر حیات، "ایک پنڈت"، تیسرے ملک، ڈاکٹر قادری۔

مولانا مسعودی، چاندنی، خلیق الزکریا، وغیرہ نے دیئے، ایک
 مسئلہ میں پاکستان تک پہنچنے والی سرکار کے سگھارے میل میں تھے۔

ہیں اپنی بات کو ثابت کرنے کے لیے مندرجہ بالا اقتباسات کی ضرورت
 تھی۔ لیکن صورت یہ لوگوں کی سہولت کے لیے جو اس زمانہ کی پوری تاریخ سے
 واقف نہیں ہیں ہم نے یہ چند تاریخی بیانات بھی شامل کر لیے ہیں۔ ان سے
 اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ آزادی ہند کی جدوجہد میں "مسلمان اور غیر مسلم سیاسی
 کشمکش" اور "مسلم قومیت" کے کتنا اہم کردار ادا کیا ہے۔

(۲)

قیام پاکستان کے لیے مسلم لیگ نے جدوجہد کی اس میں مولانا مسعودی صاحب
 نے غلطیوں میں وجہ سے شرکت نہیں کی وہ مسلم لیگ کے طریق کار سے سزاوارک

تھیں کہ استدلال پر تھا کہ

(۱) اگرچہ پیش نظر ایک ایسی ریاست ہے تو ضروری ہے کہ تمام
کو اس شخص کے حصول کے لیے اخلاقی حیثیت سے بھی تیار کریں، مرنے یا کسی
جگہ اس کے لیے کالی نہیں ہے۔ اس کے لیے علمی، فکری، اخلاقی، جذباتی یا کسی
طرح پر یہی میں کام کرنا ہوگا۔ اس کے بغیر اس شخص کا حصول مشکل ہے۔

وہاں عمر کی کمی ہو کر وہ اس کے برعکس اس طرح کی قیادت کے انتخاب میں
پوری احتیاط سے کام لیں ہو گا۔ اکثر کمزور، کمزور، اس کے بہترین، جاگیرداروں
اور زمینداروں، سب کو جو سوچے سمجھے ایک ساتھ ہی کر دینے سے روک دینا ہو
جانی ہے۔ وہ کبھی بھی تو کم کر دینا ہی ممکن نہیں کر سکتی، تو ایک دوسرے
کا لگا لگائے اسے اپنے ساتھ لے کر آئے گا۔ تو کم کر دینا ہی ممکن نہیں کر سکتی
گے اور نتیجہً اصل منزل کو ملنے پر جانے گی۔

(۲) سفارتی کی بنیادی حیثیت ایک اصل جامعیت اور داخلی گہرائی
ہے۔ اس کی قیمت پر بھی حیثیت جتنا نہیں ہو سکتی۔

طرح کا ایک اختلاف کہ اس کے ساتھ طور پر کیا جائے یا تھا، چنانچہ اس
اٹلیا سہم ایک کی نہیں ملنے کے ایک خط کے جواب میں سوچنے لگے تھے،

”آپ حضرات ہرگز ان کے ذکر نہیں کریں، اس کام میں کئی کام

کے اختلافات ہیں، جو اسے حق دینا نہیں چاہتا۔ مسائل میری

جمود ہیں، جو کہ میری جمود میں نہیں آتا کہ حضرات کو کسی طرح۔

اور صرفی تقابیر میرے نو ہیں کہ اس طرح کی نہیں کرتیں سفارتی سفارتی

(Patch Work) ہے، یہی جھوٹا لکھ رہی ہے۔ اگر کسی جواب

اس کی تعمیر پیش نظر برقی تقریریں بدل دیں اس میں ہر نہایت کام

دینے کے لیے تیار تھا۔ یہ سب سے پہلے میں سب سے پہلے اس باب

میں مل کر کرتے ہیں، اس کے بعد کے بعد کے ایک عالم کی

طرح دیکھتے ہیں کہ سوچنے والے اس جہد میں حصہ نہ لیں اور کسی ایک ہی طرح
 نکالتے ہیں اور کہنے والے اسے عمل میں لگا کر کیا نتائج پیدا کرتے ہیں۔
 اگر فی حوائج انہوں نے اس طریقے سے کوئی بہتر تجربہ نکال سکے تو
 میرے لیے ایک شکاف ہر گز نہ ملے گا کہ اس کو دیکھ کر میں
 مسکراتی ہوں کہ مسکرتی ہوئی کی طرف منتقل ہو جاتی ہے۔
 درجہ اولیٰ حقانیت میں وہی ستمبر ۱۹۴۷ء

اندریشے کی ثابت ہونے

یہ قاطع بات ہے کہ ہمارے میں روح کا انتہائی بڑے اس کی نوعیت شریعت کی
 راستے کے بارے میں دعا کردار ہو سکتی ہیں۔ لیکن مستقبل کا سترہاں مشکل ہی اس بات
 کو نظر انداز کر کے اگر تقسیم ملک کے بعد پاکستان میں اسلامی نظام کو کام کرنے کی
 راہ میں جو مشکلات پیش آئی ہیں اور آ رہی ہیں اور آ رہی ہیں کہ سرکار مال کے بعد
 بعد ہی ملک میں ایک صورت امر ہو گئی ہے کہ اسلامی ریاست ہے۔ اسے حقیقت میں
 ریاست میں تبدیل نہیں ہو سکا ہے، بلکہ اسلامی خطوط پر تبدیلی کرنے والوں کو
 جس طرح جیل آتی اور پانسی سے سبقت پیش آ رہا ہے اس کا مثالی شور مچا رہا
 سرحدی صاحب کی تقریرات میں صاف پایا جاتا ہے کہ وہ اپنے اپنے واقعات
 نے ان کے اندیشوں کی تکریب کرنے کے بعد سے قرین کی ہے۔

(۴)

یہ سچ ہے کہ جو بھی کی بات پر ہمارے علماء شریعت نہیں کی۔ لیکن عملی طور پر
 وہ نظریہ پاکستان کی بے باک دوست کرتے رہے۔ اسلام کے نظام حیات کے

یہ ہیں جو اصل میں ہمارے ہمارے اسلام میں ایک گہرا عملی ایگزمپل کی کہ غلامان بات
 کے یہ تکرار ہیں کہ پاکستان کے عہد میں کسی بھی صورت میں جو یہ عمل کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ اس
 سے پہلے اسلام کو قائم کرنے کا عمل ہو۔

خود غالی و مانج کرتے رہے اور قصور پاکسوں کی بھی نینا کرتے رہے۔ جب مسخروں کے ایک گروہ نے کہا کہ ہندوستان کی تقسیم اس لاکھ لاکھ ٹکڑے کر دینے کے لیے گوارا کیا جاسکتا ہے تو ہندو مسخروں نے جواب دیا:

”مسلمان ہونے کی حیثیت سے میری نگاہ میں اس سوال کی کوئی اہمیت نہیں کہ ہندوستان کی ایک ٹکڑی ہندوستان میں ملے اور یہی تقسیم ہو جائے۔ تمام ہندو زمین ایک ٹکڑی ہے۔ انہی خداؤں کو ہزاروں صورتوں میں تقسیم کر رکھا ہے۔ یہ بات کسی کی تقسیم اگر چاہو مٹی تو آئندہ مزید تقسیم ہو جائے گی ترکیا اگر ڈبا جائے گا۔ اس بُت کے ٹکڑے پر تر چہ نہ جو اسے مسخروں پر چھوڑ دے۔ جیسے تو اگر یہاں ایک رتھ کیل کا قبر بھی دیا جائے جس میں انسان پر خدا کے سوا کسی کی ملکیت نہ ہو تو میں اس کے ایک ٹکڑے تک کو قلم ہندوستان سے زیادہ قیمتی سمجھوں گا۔“

جس وقت پاکستان کے مظاہر کا سرکاری کے مقابلے کے مٹل قلوب پانچا تو سر ہندو مسخروں نے اس کی پزیر و تہ کی اور کہنا:

”میرے نزدیک پاکستان کے مظاہر پر یہودیوں کے قوی وطن کی تشبیہ پس پاؤں نہیں ہوتی۔ عیسائیوں کی علاقہ یہودیوں کا توڑی وطن نہیں ہے۔ یہودیوں کی اصل پڑچوڑ نہیں ہے کہ ایک ملک وطن ہے کہ قوی وطن ہے اور اسے تقسیم کرنا چاہتے ہیں۔ جہاں کی اصل

حق سبب الحزب کے پروا کیا جائے گا اور ہر حق پر مسلم اکثریت کے
 زیر اثر ہوگا۔ پہلے حق میں ہم کوشش کریں گے کہ اسے نام کو بہادر کر
 کے اس دستور کا حق پرستی کی بنیاد لیں جسے ہم سبب خدائی
 دستور کا حق سمجھتے ہیں۔ نیز مسلم حکومت وہاں ہمدی حاصل کرنے
 کے لیے اسے جس کام کرنے کا موقع دیں اور دیکھیں کہ ایک جتنی
 قوی جمہوریت کے مقابلہ میں یہ خدا پرستانہ طاقت، جو محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتی ہدایت پر قائم ہوگی کہاں تک
 غرور ہائے گالی پاکستان کے لیے اور کہاں تک تمام دنیا کے لیے
 رحمت و برکت ثابت ہوتی ہے۔

یہ سبب بہت ہی کاغذ پر مبنی معاہدے تقسیم تھے قبل کیا اور
 اس طرح عملی حیثیت سے ایک محدود مظہر ہو گیا۔ اس کے ساتھ ساتھ برصغیر
 پر عملی اور عملی تعاون پر مبنی تھا اس سے کچھ گریز نہیں کیا۔
 اس سبب تصور قوت پر ان کے مفاد میں مسلم لیگ کے حقوق میں بہت
 بڑے پیمانے پر استغناء ہوتے رہے اور سبب محدود کر جب یہ سبب مسلم لیگ
 نے اس سبب نظام ملک کا ان کو تیار کرنے کے لیے عمل کی ایک کیٹیج بنائی اور اس سبب
 معاہدے میں کی کیفیت تبدیل کی اس کا سبب یہ کہ اس میں وہ سبب چپا
 ہے جو اس کیٹیج سے وابستہ ایک سبب کی تحقیق سے تاخیر اس سبب کی سبب نے بطور
 ابتدائی خاکہ (Working Paper) تیار کیا تھا اس کے پیش نظر میں سبب سبب لایا
 سبب سبب سبب تقریر فرماتے ہیں۔

جواب یہ کتاب ہے۔ ہم اصل مضامین کو پبلک کے سامنے پیش کرتے ہیں تاکہ اسے
 معلوم ہو جائے کہ حق پر کون ہے اور جبروتِ الزام کو کیا ہی کوئی کر رہا ہے۔
 پہلا اصل پروگرام تو تھا کہ اس وقت کے وقت اس کتاب کو از سر نو
 ایڈٹ کریں گے اور دوسری اس میں سے حذف کر دیں گے جس کا تعلق بعض وقتی چیزوں
 سے تھا۔ لیکن اس وقت کی سیاسی اجم کی وجہ سے ہم صفحہ تبدیلی نہیں کی ہے اور
 تمام مضامین کو اسی طرح پیش کیا جا رہا ہے جس طرح وہ اذکار لکھے گئے تھے۔ بہتر
 اگر کسی چیز کی وضاحت کی ضرورت محسوس کی گئی ہے تو اس پر مزید حواشی کا
 اضافہ کر دیتے ہیں۔

ترتیب کے موضوعات جن کو حذف کیا ہے یا ان میں کچھ تبدیلی کی ہے جس کا
 تعلق اصل مضمرات سے نہیں بلکہ کتاب کی موجودہ شکل سے ہے۔ اس پہلو سے چند
 مقامات پر ایڈٹنگ کی گئی ہے۔ اس طرح مستحق کی تقسیم اور مضامین کی ترتیب بھی
 بدلتی ہے۔ اس کتاب میں "مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش" "صحت اقلی اور
 صحت اقلی کے ساتھ مضامین اور مسند قرینیت میں عسکری مضمرات شامل کیے گئے ہیں۔
 اس طرح تقریباً نصف سے زیادہ کے بارے میں مواد موجودی مناسب کے پیشتر مضامین
 اس ایک جلد میں لکھے ہیں۔

کتاب کا نام بھی ہم نے یہ رکھا ہے کہ اس کی تیسری جلد ہے۔
 اذکار مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش "کا عنوان اب ایک مذکورہ غیر ملکی
 ہو گیا ہے۔ اس لیے کہ اس کے ابتدائی نام میں "موجودہ" کے دو بار "۱۹۴۷ء اور ۱۹۴۸ء
 کے صحت تھے مذکورہ کے۔ اس بنا پر ہم نے مزید یہ لکھا کہ اس نام کے بجائے "موجودہ"
 نام رکھیں تاکہ کسی کو غلط فہمی نہ پیدا ہو۔

تیسرا موجودہ جلد میں مسند قرینیت کے تین مضامین بھی شامل ہیں جو مسلمان
 اور موجودہ سیاسی کشمکش میں نہ تھے بلکہ مسند قرینیت سے چھپے تھے۔
 تاہم اب کتاب کی مستقل قرینیت کو بھی نام سے زیادہ خوبی کے ساتھ ظاہر کیا جا

کتاب ہے اور اس کے مندرجہ ذیل کی بہترین طریقے پر نشاندہی کر سکتا ہے اس وہی
نام ہے جو ہم شباب و یاس کے دہائی "تقریباً" انارٹی ہندو اور مسلمان اس طرح ہے
نئی کتاب ہماری تاریخ میں چند جہد کے ایک باب کو پیش کرتی ہے اور اس پر سفر کی
تاریخ کا باب علم اس کے کچھ مستثنیٰ نہیں ہو سکتا۔

ہیں تو یہ ہے کہ کتاب ایک طرف بہت سی غلط فہمیوں کو لکھ کر دے گی
اور دوسری طرف خطبات تاریخی کے لیے بڑا قیمتی اور مفید مواد پیش کرے گی۔

نور شیبہ احمد

۱۰ شعبان ۱۴۰۲ھ (۱۹۸۱ء)

۱۔ نیر کوٹس روڈ

کراچی

حصہ اول

ہم کہاں کھڑے ہیں؟

ایک تاریخی جائزہ



یہ حضار میں سرکاری سید ہیں اور اعلیٰ سرکاری نے ۱۹۴۷ء میں گئے
تھے یہ وہ وقت تھا جب مسلمان ترکیبِ حکومت کی بنیادی کے بعد ایک
ہری اور منتشر شدہ فرقہ کی مانند تھے جس کے باقی ماندہ عناصر کو چند کڑی
مختارہ قوتیت اور آزادی وطن کے نام پر ایکسپلینے میں مصروف تھا۔
مسلمانوں پر برسرِ سیلی کی کیفیت جاری تھی اور مستقبل میں کے لیے ایک
جابریت اور معیشت ملکِ طاقت کی مانند تھا۔ اس زمانہ میں محمد ابراہیم
صاحب نے مسلمانوں کی تائید کا جواز دے کر ان کو بتایا کہ وہ کہاں
کھڑے ہیں۔ ان کے سامنے کریں کہ وہ سے غصہ رکھتے ہیں۔ ان کی
اپنی کڑی ہیں اور مسائل کی کیا ہیں اور بحیثیت قوم ان کی راہِ تہمت کیا
ہے۔ یہ حضار میں مسلمان اور عربوں، سیاسی کشمکش حصارِ اول میں
جائے ہو چکے ہیں۔

میں جتنا ہے اس کو یکسر دل غرض چاہتا تھا، مگر میرے ہی عیال و بکثرت سے روکتا رہا۔ کرسیوں میں بٹکتے نیا نہ علم اور تجربہ اور قوت و دانش رکھنے والے موجود ہیں، وہ بھی دیکھی حالت کی اصل خواب کو سوس کر رہ گئے، اور اس کو روک کر رکھنے کے لیے خود ہرگز وہ تہیہ یا اختیار نہ کریں گے، جو مسلمان ہونے کی حیثیت سے ان کا اختیار کرنی چاہیے۔ لیکن میں پرہیز گزشتہ چھ گئے اندیشہ آئندہ ہرگز ان کی یہاں تک کہ وہ وقت آگیا جو ہندوستانی مسلمان کے لیے قسمت کے فیصلے کا آخری وقت ہے۔ دل کی تلخوں نے صاف دیکھ دیا کہ اب اگر اس قوم نے کوئی غلط قدم اٹھایا تو سیدنی جاگت کے گزشتہ کی طرف ہانکے گی اور اس کے ساتھ پھر دل ہی نے نہیں، چشم سر نے بھی دیکھا کہ میں کی تہیہ و تدبیر پر اس قوم کے مستقبل کا انحصار ہے وہ اب بھی حالت کو اس فراست کے ساتھ سمجھنے کی کوشش نہیں کر رہا ہے جس جتنے فراست ہوئی، کہا گیا ہے، اور اس کو تا ہی کی جا رہا ہے، نازک وقت میں مسلمانوں کو ان مقصد، استقامت کی طرف چلا رہا ہے، میں میں سے کوئی بھی منزل نجات کی طرف نہیں جاتا، اس مرتبہ پر پہنچ کر خیر نہ آواز دی کہ وہ وقت ناموش پہنچنے کا نہیں ہے۔ اب دین و ملت کی سب سے بڑی خدمت یہی ہے کہ مسلمانوں کو ان کے کلام اور خاص خصوصیات و عادات سب کو کسی حقیقی خطرات کی طرف توجہ دلاؤں جانتے، جو مسلم قوم ہونے کی حیثیت سے ہیں، درپیش ہیں، اور اس کے ساتھ انہیں یہ بھی یاد دہایا جائے کہ قہار سے بچنے کا ہیثیت کا معنی سرچشمہ خدا کی کتاب اور اس کے رسول کی سیرت پاک میں ہے، جیسے چھوڑ کر محض اپنی فکر و تدبیر پر اعتماد کر دینا جاگت کا بیش نامہ ثابت ہوگا۔

میرا نقطہ نظر

میں نے یہ معائنہ میں اسلامی جد کی گونشیدہ تاریخ اور موجودہ حالت پر بعض ایک ملاحظہ یا ایک سیاسی اور کی حیثیت سے نہیں، بلکہ ایک مسلمان کی حیثیت سے نظر ڈالی ہے۔ اس لیے بہت ممکن ہے کہ ایک خاص تاریخی، یا سیاسی، یا

سماجی نظریہ رکھنے والے آدمی کو میرے بیان سے اختلاف ہو۔ لیکن میں یہ لکھ رہی ہوں
 کہ ہرگز جو شخص میری طرح ایک مسلمان کی نظر سے محبت کر دیکھے گا، اسے میرے بیان
 سے اختلاف ہوگا۔ اسی طرح میں نے ہندوستان کے موجودہ حالات اور ان کی کاہندہ
 قوتوں کا جو تجزیہ کیا ہے، اس میں بھی میرے پیش نظر اسلامی معیار تحقیق ہے، اور ان
 حالت میں مسلمانوں کے اس ترقی مساعی کو سمجھنے اور اس کا حل تلاش کرنے کی کوشش
 میں نے کی ہے، اور وہی ایک مسلمان کی حیثیت سے کی ہے۔ وہ حقیقت اس تمام
 بحث میں میرے نقطہ عروج ہیں، وہی لوگ ہیں جو اقل بھی مسلمان ہیں اور اکثر بھی مسلمان
 ہیں اور مسلمان کے سوا کچھ نہیں ہیں۔ اتنی بات ہے کہ وہ لوگ جو صرف "ہندوستانی" ہیں،
 یا "پچھلے ہندوستانی" اور پھر سب کچھ ہیں، تو ان سے کچھ سروکار ہی نہیں۔ وہ
 ایک جہاں کے مسافر ہیں، اور میں دوسرے جہاز کا مسافر ہوں، ان کی منزلی مقصود
 دوسری ہے اور میری منزلی مقصود دوسری ہے، کو موت ہندوستانی ہونے کی حیثیت سے یا اس آزادی
 اور سماجی اشتغال کے لیے ہے، عام اس سے کہ مسلمان رہیں یا نہ رہیں۔ اور کچھ وہ
 آزادی دینا ہے جس کے ذریعہ میں اپنی اندال پذیر اسلامی طاقت کو سماجی
 میں اپنی زندگی کے مساعی کو مسلمان ہونے کی حیثیت سے حل کروں اور ہندوستان
 میں "مسلم قوم" کو پھر سے ایک خود مختار قوم دیکھوں۔ ان کے لیے ہندوستان کا
 سیاسی و سماجی استقلال بھانے خود ایک قصہ ہے اور میرے لیے وہ اصولی مسئلہ
 ایک ذریعہ ہے، جو اگر اصولی مسئلہ میں مددگار نہ ہو تو کچھ بھانے خود اس ذریعہ سے
 کوئی دلچسپی نہیں۔ میں میرے اردن کے دو بیان مقصدی اختلاف ہے۔ اس لیے ان
 سے بحث کرنا تو میرے نزدیک معنی نہیں رکھتا ہے۔ اب تو جو لوگ اس مقصد میں مجھ
 سے ملحق ہیں ان کو میں دعوت دیتا ہوں کہ وہ ان مضامین کو خود سے ملاحظہ فرمائیں،
 جو کچھ حق باتیں ہے قبول کریں، اور میں چیزیں غلطی باتیں اس کا خط ہر نااہلی وقت
 سے تباہ کر دیں، تاکہ میں بھی اپنے خیالات کی اصلاح کروں۔
 میں جانتا ہوں کہ جو لوگ مقصدی مجھ سے اتفاق رکھتے ہیں ان میں سے

بھی بہت سے حضرات میرے ان خیالات سے متفق نہیں ہیں۔ میں کا اظہار میں نے
 اپنے مضامین میں کیا ہے۔ مگر اس نام کے بھی حضرات نے انجمن رسالت میں بھر پور اثر و
 سطوت میں میرے مضامین پر تنقیدی کی ہیں۔ ان کی تنقیدوں کو دیکھ کر میں کسی طرح
 پر نہیں پہنچ سکا۔ آخر انہیں ان شکوک میں پیر سے ہے؟ اور ان کی تقریروں کو
 دیکھ کر قریب سے یہ اندازہ کیا ہے کہ وہ محض سرسری نظر میں رہ دیکھ کر کیا ایک شخص
 ان کے طریق کار سے واقف ہو سکتا ہے؟ چنانچہ میں نے اس کے خیالات کو پڑھنے اور
 سمجھنے کی کوشش ہی نہیں کرتے۔ اور تنقید کھنٹھن شروع کر دیتے ہیں۔ اگر حضرات
 نے میرے اوپر ان اعتراض کیے ہیں میں کا جواب بھی خود ہی اپنے مضامین میں دے
 چکا ہوں اس سے معلوم ہوا کہ اگر انہوں نے ان مضامین کو پڑھا بھی ہے تو ان کے
 مفاداتوں کو بند کسکے پڑھا ہے۔ میں عرض کروں گا کہ یہ طریقہ اچھا ہی نہیں مناسب
 نہیں ہے۔ ہم کوئی مجلس مناظرہ اقوام نہیں کر سکتے ہیں جس کا مقصد محض دفاعی نہ
 آزمائی ہوتا ہے۔ اور میں میں ہر فریق پہلے ہی سے یہ فیصلہ کر کے شریک ہوتا
 ہے کہ اگر میرے کی بات نہ مانے گا اور اپنی بات پرائی ہے گا۔ ہمارا مقصد تو
 اس وقت کی مخالفت اور سرچندی ہے۔ اور ہم میں سے ہر ایک کو یکساں حق ہے۔
 اس مقصد کے پیش نظر دیکھ کر جو شخص کچھ کہہ رہا ہے اس کی بات کو گلے نہ لیا تو
 ٹھیکے، پڑی طرح ٹھیکے، اٹھانے سے دل سے اس پر غور کیجئے اور یہ فرض نہ کریجئے
 کہ جو طریقہ آپ نے اختیار کیا ہے اور وہی کے نزدیک سے نازل ہوا ہے۔ اس
 لیے اس کے خلاف جو کچھ بھی کہا جائے وہ ہر حال باطل ہی ہونا چاہیئے۔ وہ غریب
 آپ سے رابطہ کے لیے نہیں اٹھا ہے۔ بلکہ خود فکر کی دعوت دینے کے لیے
 اٹھا ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ آپ تمام اٹھانے سے پہلے اپنی منزل مقصود سمجھ لیں
 اور اس منزل کی طرف جانے کے لیے ذرا دیر سے مسوم کریں اور قیاسیاج ہو جس کی مخالفت
 اتنی ہی جتنی ہر جتنی حیات باطن کی سمجھ جتنی ہے۔ یہی آپ پر دئے حق ہیں کہ
 اس کے سر و نہایت کا مطالعہ کریں اور وہ دینے کا مطالعہ میں جواب کو غلط سے لیز کرتے

ہے جہاں۔ جو کہ صوبہ نظر آئے اسے قبول کر لیں۔ اور جس چیز میں خطا پائیں اس کے متعلق واضح طور پر بات کریں کہ اسے کسی بنیاد پر ایک خط لکھتے ہیں۔ ایک اور کتاب اللہ کے تحت ہے، ہفتت اصول اللہ کے تحت ہے، ہفتت کے تحت ہے، ایک اور چیز حکومت جسے جو تیز من و باطن کی میز پر اس طرح ہے، اتم کر ہی اپنے نیت پر نظر ثانی کرنے کا موقع ہے گا اور نیک نیتی کے ساتھ ساتھ کہ ہم سب ایک ہی تجربہ پہنچ سکیں گے، یا اگر اختلاف باقی رہے تو کم از کم خط نہیں باقی رہے گی۔

یہ سلسلہ سلسلہ مسائل میں ہیں جو کہ لکھا ہے اس سے یہ اعتقاد سناؤں گے کہ اگر وہ کی حمایت کرنا کسی دوسرے گروہ کو بھیڑ سکتی ہے کہ اسے خطا کا ٹھہرا نہیں ہے، اس لیے تمام ناگزیر سے یہی راستہ ہے کہ اس میں خطا میں کر رہے وقت اپنے ذہنی کو گروہ ہی سمجھتا ہے اور وہ گمان سے غور نہ کریں۔ یہی گروہ بندی ہے جیسے داس کی کش دہا ہوں اور بکے نظر آتا اس چیز سے غور ہے۔ یہ اعتقاد ہر وقت ہے کہ مسلمانوں کے تمام گروہ اپنے اعتقاد سے والی کو پاک کہہ کے خاص اصولی نقطہ نظر سے اپنی قوم کو اور ہندوستان کے سرحد سے کہہ سکتے ہیں اور مسئلہ نہایت یکساں چھ لے دیا وہاں تھوڑی کریں۔ یہی یقین رکھتا ہوں کہ جب ایک نظر اور ایک ہی نہایت کے ساتھ مشاہدہ اور تفکر کیا جائے گا اور انسانیت کا عیسائی عنصر میں دوسرے گا، تو نہایت جو میں خانہ بدوی کے موقع پر لکھ دوں گے کہ یہاں یہ پائیں اور خود ختم ہو جائیں گی۔



آئے انقلاب اور مسلمان

ہندوستان میں تیزی کے ساتھ ایک نیا انقلاب اگر ہے جو برصغیر پر اثرات اور اپنے نتائج کے واسطے کے انقلاب سے جو زیادہ شدید ہو گا۔ پھر اس سے بہت زیادہ بڑے حیثیت پر ایک دوسرے انقلاب کا سامنا تمام دنیا میں ہو رہا ہے۔ اور بہت ممکن ہے کہ ہر طرح کے انقلاب اس پر صغیر پر اثر انداز ہو کر یہاں کے ترقی یافتہ کارخانہ چابک پیر سے اور اس کو چھڑی ترقیات سے بہت زیادہ بڑے خطرناک رہے۔

جو لوگ جس دنیا خاک کی طرح ہر نہ پر بچنے کے لیے تیار ہیں، اور جس کو خدا سزا تھی بھو بھو ہی نہیں دی ہے کہ اپنے لیے زندگی کا کوئی راستہ نہیں کر سکیں، ان کا ذکر تو قطعاً فضول ہے۔ انہیں غفلت میں پڑا رہنے دیکھنے زیادہ کامیاب جس شوق پر بچے گا وہ آپ سے آپ اسی شوق پر پہنچائیں گے۔ اسی طرح ان لوگوں سے بھی قطعاً نظر کیجئے جو آئے والی انقلابی ترقیوں پر بھو بھو کر

ایمان دے سکتے ہیں اور باوجود اسی گند پر جاننا چاہتے ہیں میں پروردگار کا طرفدار رہتا ہوں۔
 چارویں ہے صاحب معرفت وہ لوگ رہ جاتے ہیں جو مسلمان ہیں، مسلمان رہنا چاہتے ہیں،
 مسلمان رہنا چاہتے ہیں اور یہ گناہ کھاتے ہیں کہ ہندوستان میں اسلامی تہذیب زندہ
 رہے اور چارویں آئندہ نہیں خود غریبی سے علیحدہ دھم کی تکانی ہوئی راہ درست ہے۔
 تمام یہی۔ ان لوگوں کے بچے و دست و پاوی سے گناہ دیتے کا نہیں بلکہ گہری
 سرکھ اور غایت و وجہ کے خود فکر کا ہے۔ وہ اگر اس انداز وقت میں غفلت
 اور بے پروائی سے کام میں لگے تو ایک عظیم کارنامہ کر سکیں گے اور اس عظیم
 کی سزا موت اہل حق میں دیکھ لیں بلکہ اسی دنیا کی زندگی میں ان پر چاہا جائے
 گی۔ زمانہ کا یہ تمام قورہ کی آنکھوں کے سامنے تہذیب اسلامی کے ایک ایک
 نشان کرتا ہے گا اور وہ یہ ہیں کہ ساقی کو دیکھ کریں گے۔ زمانہ کے قریب و دور
 کو عیاں کرے گا۔ ایک ایک کر کے ان امتیازی صفتوں کو عیاں کرے گا جن سے اسلام
 غیر اسلام سے ممتاز ہے۔ ہر اس خصوصیت کو عیاں کرے گا جس پر مسلمان دنیا میں فخر
 کرتا ہے۔ وہ سب کچھ دیکھیں گے اور کچھ نہ کر سکیں گے۔ ان کی آنکھیں خود اپنے
 گھروں میں اپنی عزیز نفسوں کو خدا پرستی سے دور، اسلامی تہذیب سے بیگانہ اور
 اسلامی اخلاق سے غری دیکھیں گی اور ان کو شک نہ ہو سکیں گی۔ ان کی اپنی بات
 اس فرق کی سچائی میں کو شک نہ کی جھڑپ اور اس کی تہذیب کے خلاف جنگ
 کیا جائے گا۔ وہ اپنے بزرگواروں کے ساتھ خیر رکھیں گے اور جواب میں کوئی
 تیز نہ چالیں گے۔

یہ انہم یقین ہے اگر کام کے وقت کہ غفلت میں گھریا گیا۔ انتخاب کا اہل شروع
 ہو چکا ہے اس کے آثار و اس کے بچے ہیں اور اب گھر والے کے بچے بہت ہی حق و اوست
 آتی ہے۔

ہندوستان میں اسلام کی گزشتہ تاریخ پر ایک نظر

اسلامی ہند کی تاریخ پر جو رنگ نظر رکھتے ہیں ان سے بات پر مشید نہیں ہے

۱۔ میں اسلامی تہذیب کی بنیاد ابتدا ہی سے کھڑی ہے۔ صدر اقل میں اور میں سے متصل ہند کی ترقی میں اسلامی سیلاب کی جہریں ہندوستان تک پہنچیں وہ زیادہ تر غریب و نادان اور کٹھنوں کے گائیں۔ اس لیے کہ اس زمانہ میں ہندوستان دوسروں کی اخوی سرحدوں پر تھا اور سب لوگ جو اسلام کے مرکزی اقتدار یا اصولی عقیدہ و مذہب کے غول و بندوت کرتے تھے، امن و ہنگام ہنگام کی طرح آہستہ آہستہ ہندوستان کا شکار اور جبروت و غیرہ ماحول طاقتوں میں جو گرا بیٹا آج تک ہائی جاتی ہیں وہ اسی زمانہ کی بنیاد پر ہیں۔ اس کے بعد چھٹی صدی ہجری میں جب اصل عدالت سے ہندوستان کی طرف ٹکڑا گیا تو وہ خود بھی کٹھنوں سے بہت کچھ اکوڑ ہو چکا تھا۔ اس میں دو بڑے جہاد اور غلامی و رعبہ و جہاد و مردہ ہو چکی تھی۔ ہمارے حکمران زیادہ تر وہ لوگ تھے جن کو خراج اور تریسٹ حکومت کی نظر تھی۔ اور چارے مذہبی پیشواؤں میں اکثریت ان حضرات کی تھی۔ یہی زندگی کا قصد حکومت کے صاحب حاصل کرنا اور برقیست پر اپنے مذہبی اقتدار کی مخالفت کرنا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ نہ یہاں صحیح معنوں میں کوئی اسلامی حکومت قائم ہوئی۔ نہ حکومت نے کوئی طرح وہ فرائض انجام دیئے جو شرعاً اس پر عائد ہوتے تھے، نہ اسلامی حرم کی تعمیر کا کوئی صحیح نظام قائم ہوا، نہ اسلامی رسوم کی کوئی خاص کوشش کی گئی، نہ اسلامی تہذیب کی ترویج اور اس کے حدود کی نگہداشت جیسا کہ ہر ایک چاہیے دینی ہو سکی۔ غلام اور غریب کے ایک لشکر گروہ سے بدستور نہایت ذہنی خدمات انجام دیں اور انہی کی برکت سے کہ کئی ہندوستان کے مسلمانوں میں کچھ علم پیدا ہوا۔ کچھ اہل تریسٹ پایا جاتا ہے۔ لیکن ایک کلیل گروہ ایسی حالت میں کیا کر سکتا تھا جب کہ قوم کے غلام و بانی، اور ان کے سردار اپنے فرائض سے غافل ہوں۔

اسلام کی عام کشش سے متاثر ہو کر ہندوستان کے کروڑوں آدمی مسلمان ہوئے۔ مگر اسلامی اصول پر ان کی تعمیر و تریسٹ کا کوئی انتظام نہ کیا گیا۔ تعمیر و بنیادوں کا اس ملک کی اسلامی آبادی کا سوا و اٹھواں حصہ تمام مشرک و نادان و جاہل و دوسروں و عقائد

۱۰

میں گزرتا رہا جو اسام قبل کرنے سے پہلے ہی میں رائج تھے۔

جو مسلمان باہر سے آئے تھے ان کی حالت بھی ہندوستانی فرسوں سے
 کچھ زیادہ بہتر نہ تھی۔ ان پالیسی پہلے ہی طالب ہو چکی تھی۔ نفس پرستی اور عیش
 پسندی کا گہرا رنگ ان پر چڑھ چکا تھا۔ اس کی تعلیم و تربیت سے وہ خود پوری
 طرح چرہ و در نہ تھے۔ زیادہ تر دنیا ان کو مطلوب تھی۔ خاص و عین جذبہ ان میں
 سے بہت کم، بہت ہی کم رنگ میں تھا۔ وہ یہاں اگر بہت جلد ہی عمام
 باشندوں میں گھل بی گئے، کچھ دن کوٹا کر کیا، اور کچھ خود ان سے متاثر ہو گئے۔
 نتیجہ یہ ہوا کہ یہاں مسلمانوں کا تعلق اس وقت و حالت اور ہندوؤں کی ایک جہی ہو گیا۔

عام طور پر جو عربی تعلیم یہاں رائج ہوا وہ اسی زمانہ کا تھا جسے انگریزوں نے
 بعد میں اختیار کیا۔ اس کو بیداری مفید حکومت کی خدمت کے لیے لوگوں کو تیار کرنا تھا۔
 قرآنی اور حدیث کے علوم جو پر اس کی تہذیب کی بنیاد قائم ہے، یہاں کے کلام تعلیم
 میں بہت ہی کم پڑ چکے۔

طور حکومت بھی قریب قریب اسی زمانہ کا تھا جس کی تشہید بدیں انگریزوں
 نے کی، بلکہ اپنی قریب تہذیب کی مخالفت اور تردید اور اس کے صدور کی نگہداشت کا
 جتنی خیال انگریزوں نے رکھا ہے، اتنا ہی مسلمان حکمرانوں نے نہ کیا۔ خصوصیت کے
 ساتھ مثل فرماں برداروں نے اس دہائی میں جس نہیں انگاری تھے کام یہ ہے اس کی
 مثال تو شاید کسی حکمران قوم میں نہ مل سکے گی۔

ظاہر ہے کہ جس قوم کی تعلیم اور سیاست دونوں اپنی قریب تہذیب کی مخالفت
 سے دست کش ہو جائیں اس کو دنیا سے کوئی ترقی نہیں ہو سکتی۔
 انخطاط کا آغاز اس کے ابتدائی آثار

گیارہویں صدی ہجری میں انخطاط اپنی آخری حدوں پر پہنچ چکا تھا۔ مگر
 عالم گر کی حالت اور شخصیت اس کو دیکھ کر ہر سہ تھی۔ بارہویں صدی کے ابتدائے

میں جب اقتدار سلاوی کا یہ آخری محاذ قائم رہا ہے۔ رخصت ہوئے تو وہ تمام کمزوریوں کا ایک نمودار ہو گئیں۔ برآمدہ یعنی احمد صدیقی سے پروردگار کی پادری تھیں۔ تعلیم و تربیت کی خرابی اور قومی اخلاق کے انحطاط اور نظام اجتماعی کے اختلال کا پہلا نتیجہ سیاسی زندگی کی صورت میں ظاہر ہوا۔ مسلمانوں کی سیاسی حیثیت کا شیرازہ منتشر و ہمہ جہم ہو گیا۔ قومی اور اجتماعی مفاد کا تصور ان کے دماغوں سے نکل گیا۔ انفرادیت اور خود مختاری پر ہی طرح اور پرستش ہو گئی۔ ان میں ہر فرد ہر فرد ذاتی اور مفاد پر پیدا ہونے لگا۔ جس کا یہاں کسی دوسری قیمت پر خریدنا نہ سکتا تھا اور جسے ذاتی مفاد کے لیے بڑے سے بڑے قومی مفاد کو بہت نقصان پہنچ سکتے تھے۔ ان میں دھوکے بند گانے شلکم پیدا ہونے لگے۔ ہر دھوکہ اسلام دشمنی یا شریعت یا حقیر سی توڑا دے گا کہ اسلام اور مسلمانوں کے مفاد پر سے ہر فرد دست لے سکتا تھا۔ ان کے مفاد انظم سے قومی غیریت اور خودداری اس طرح مٹ گئی کہ ان میں اس کا نام دشمنی سمجھا جاتی رہا۔ وہ دشمنوں کی غوی پر فخر کرتے گئے۔ بیرون کے چٹھے ہونے غیبت اور منافقت میں ان کو عزت محسوس ہونے لگی۔ یہیں اور ملت کے نام پر جب بھی اس سے اپیل کی گئی تو پتھروں سے ٹکرا کر واپس آئی۔ اور جب کبھی کوئی فریاد ان شخص اقتدار قومی کے گتے ہونے شروع کر سنبھالتے کہ یہ اٹھا داس کا سر خود اس کی اپنی قوم کے ہاں ان کے کٹ کر دشمنوں کے سامنے پیش کر دیا۔

اس طرح ڈیڑھ صدی کے اقتدار اسلام کا اقتدار چند نسلوں کی ہمرزمی میں بیخ و بن مٹا دیا۔ اگرچہ ایک دیا گیا۔ اور سیاسی اقتدار کے ٹکڑے ہی تو انھوں نے، غلامی و جہالت اور بد اخلاقی میں جتنا ہو گئی۔

انگریزی حکومت کے دور میں مسلمانوں کی حالت

۱۷۰۰ء اور ۱۸۵۰ء میں ایک سیاسی انقلاب کی تمیل اور ایک دورے

انقلاب کی ترویج تھا۔ جس کمزوریوں نے مسلمانوں کے سیاسی اقتدار چھینا تھا، وہ سب مٹا دیے گئے تھے۔ اور ان پر مزید کمزوریوں کا اضافہ ہوا تھا۔ ان کے اندر لڑائی

تہذیب کی بنیاد پہلے سے رکھ دی تھی اس کو ردی نے جب حکومت کے منصب سے
 ان کو ہٹایا اور انھیں دھوکا دیا کہ ہم نے تمہاری صورت میں وہ گرفتار ہوئے تو ردی
 اس کو روکیں نہ دلائی گئی۔

دین اور اخلاق اور تہذیب بہت کمزور ہو چکی تھی۔ ہندو ترغایت سے تعلق
 رکھتے ہیں اور ان کی تعداد بڑھ رہی ہے لوگ کہہ سکتے ہیں جو میرا نہیں ہے وہ ہمارا ہے۔
 یہ پیشہ ورانہ اور کپڑا اور کھانا وغیرہ میں اور لذت نفس وہ چیزیں ہیں جو انسان
 کی حیرانی خریداریات سے تعلق رکھتی ہیں۔ اور جب انسان مقام حیرانی سے قریب تر
 ہوتا ہے تو اس کی نگاہ میں یہ چیزیں زیادہ اہم ہوتی ہیں۔ مٹی کو روٹی کی خاطر ہندو
 انسانیت کی ہر بات پر گریں یہ کہ دعوت قربانی کر دیتا ہے۔ بلکہ حیرانی زندگی کی
 آخری حدوں پر پہنچ کر اس میں اس کی احساس حیرانی نہیں رہتا کہ میرے لیے کوئی چیز ہے
 چیزوں سے اچھا اور خراب بھی ہو سکتی ہے۔ ہندوستانی کا سماں جب اپنا سیاسی
 اقتدار کھو دیا تو اس زمانہ میں اس کی انسانیت بالکل فنا نہیں ہوئی تھی اس لیے
 وہ ہمیشہ ہندو ہی پر انسانیت کی گراں قدر باتوں کو قربانی کر دیتا تھا۔ مگر اس کو
 یہ اس میں خود قہاریت بھی گراں قدر تھی۔ اس کی کسی طرح اس کی ملی مخالفت
 کرنی پڑی تھی جب وہ سیاسی اقتدار کھو چکا تو انھوں نے ہمیشہ ہندو کے
 سوال کو چھوڑنا نہیں چاہا اور خود غوی نے حیرت و خودی کے کام لیا اور انھوں نے
 کوئی شرمندہ کیا۔ تجربے پر انھوں نے اس کی انسانیت سے بے وزیت ہوئی چلی گئی۔
 اور میرا نہیں کا اثر بڑھتا اور چلتا چلا گیا۔ یہاں تک کہ ابھی ایک صدی پہلے ہی نہیں
 گزری تھی کہ اس میں یہ بریگ ہے کہ سماں کی ہر شے پہلی شے سے دھوکا دینا چاہتا
 ہندو مسلم انسانیتوں میں کی غلامی کا اظہار ہے۔ ہندو مت میں پہلے سے ہی انیم
 کی طرف سے کہہ سکتے تھے کہ ہم موت دینی حیرانی خریداریات پر لکھنے کے لیے ہر
 جادہ ہیں۔ اپنے دینی و اخلاق اور اپنی آوی تہذیب و تمدن کو ہم کھو گئے ہیں
 چاہتے۔ اور وہ ہمیں یہ تھا کہ اس وقت تک کہ چریں اس کی نگاہ میں کافی انسانیت

دکھتی تھیں۔ لیکن جیسا کہ ہم سنے اور پڑھ کر چلے گئے، وہ بنیادی کمزوریاں جنہوں نے ان کو حکومت کا منصب سے ہٹایا تھا ان میں پہلے سے موجود تھیں۔ اور وہ نئی کمزوریاں جو غلامی و انصاف کی حالت میں غفلت پیدا ہوتی ہیں، ان کے باعث تیزی سے پیدا ہو رہی تھیں۔ ان دونوں قسم کی کمزوریاں کی بدولت ایک طرف دین و اخلاق کی اہمیت اور قومی تہذیب و تمدن کی قدر و حرکت مد نظر ہونے میں کم ہوتی چلی گئی۔ دوسری طرف غور و خوض و فلسفہ انیت کے مدعا افزوں تجربے ان کو ہر اس شخص کی غلامی پر آمادہ کر دیا۔ جہاں کو کچھ ملے اور جہاں اور اپنے ہم جنموں میں کہ سرحدی صفا کر سکتا ہو خود ان چیزوں کے بدلے میں وہ انسانیت کے جس گروہ پر بے ہوا گناہ سے طریقے سے تیسری طرف انفرادیت اور خود پرستی، بڑھائی سو برس سے ان کی تربیت کو ان کی طرح لگی ہوئی ہے، انتہائی حد تک پھیل گئی۔ یہاں تک کہ اجتماعی عمل کی کوئی صلاحیت ان میں باقی نہیں رہی، اور وہ تمام صفات ان سے نکل گئیں: جن کی بدولت ایک قوم کے افراد اپنے قومی مفاد کی حفاظت اور اپنے قومی وجود کی حمایت کے لیے تلخ ہر رنگتے اور مشورے کا جھڑو جھک گئے ہیں۔

یہاں آثار و سوغ نہیں کہ اس دوسرے انقلاب کے تمام پہلوؤں کی تفصیل کے ساتھ بیان کیا جاسکے۔ تاہم غور اس کے چند نمایاں پہلوؤں کی طرف ہم اشارہ کریں گے تاکہ ہندوستان میں اسلام کی موجودہ پوزیشن واضح طور پر سامنے آجائے اور یہ اندازہ کیا جاسکے کہ اب جو غیر انقلابی مسئلے کھڑے ہیں، ان میں طاقت میں مسلمانوں پر کس طرح اثر انداز ہوگا۔

۱) انگریزی حکومت کی پالیسی

جس مذہب سے برطانوی سامراج نے ہندوستان میں قدم رکھا ہے، اسی مذہب سے اس کی یہ مستقل پالیسی رہی ہے کہ مسلمانوں کا ذوق اُجاڑے۔ اس غرض کے لیے مسلمان ریاستوں کو مٹا دیا گیا اور اس نظام عدلیہ قوانین کو رد کیا جو مسلمانوں سے یہاں قائم تھا۔ اسی غرض کے لیے انتظام عدلیہ کے قریب قریب ہر شعبہ میں

ایسی تدبیریں اختیار کرنی چاہئیں کہ ان کے ہاں یہ تمام مسائل کو سماشی حیثیت سے تبادلوں پر
 کر دیا جائے اور ان پر مذاق کے دروازے سے رد کر دیے جائیں۔ چنانچہ اگر مشفق اور
 سوال کے اندر اس پامی کے جو نتائج ظاہر ہو سکیں وہ یہ ہیں کہ جو قوم بھی کسی ملک
 کے خزانوں کی ملک حقی وہاب و دیوں کو متاع برپا کی ہے۔ اس کو مسیحت کے
 ذرائع سے ایک ایک کے قروم کر دیا گیا ہے اور اب اس کی ۱۰ فی صدی پہلی
 غیر مسلم سرمایہ دار کی سماشی غلامی میں جتنا ہے۔ ماہر کار سے برطانوی سامراج کا
 مستقل تدار ہے اور برطانوی نظام عدالت اس کے لیے وہی عدوت انہم سے
 رہا ہے جو خود غلامی کے لیے اس کا ڈنڈا انہم دیتا ہے۔

(ب) مغربی تعلیم کا اثر

سیاسی اقتدار سے قروم ہونے کے بعد مسلمانوں میں جا اور عزت کی جھوک
 پیدا ہوئی اور سماشی مسائل سے قروم ہونے کے بعد روٹی کی جھوک۔ ان دونوں چیزوں
 کے حصول کے دوران سرحد ایک ہی بن گئی، اور مغربی تعلیم کا وہی قدس روٹی اور عزت
 کے جھوک کے انہوں کی تھوڑی اور جھوکے دوران واقعتاً غیب کے پکار کر کہا کرتے روٹی اور
 عزت مسلمان کے لیے نہیں ہے۔ یہ چیزیں اگر چاہتے ہوں تو مسلمان بھی کر سکتے ہیں۔ لیکن
 کو اپنی دنیا کو اپنی دنیا اور اخلاق کو اپنی تہذیب اور کتاب کو اپنی اصول
 حیات اور عزت مسافرت کو اپنی غیرت اور خود ماری کو قربان کر، تب روٹی کے چند
 ٹکڑے اور عزت کے چند ٹکڑے تم کو دیئے جائیں گے۔ انہوں نے ایمان کیا کہ بہت ہی
 سستہ دامن بہت ہی آگے چل کر رہی ہے۔ یہی اس کا ڈھانے کو۔ یہ چیزیں جو
 روٹی اور خطاب و منصب جیسی بے بہا چیزوں کے سامنے ہیں انکی ہمار ہی ہیں،
 آخر یہی کس کام کی؟ انہیں تو وہی ملے کہ جتنے چاہیں انہیں مل سکتے۔

مسلمان جب مغربی تعلیم کی طرف گئے تو یہی کہہ کر گئے۔ انہوں نے گلاب
 نہیں کہا، مگر جذبات اور تہذیب تو ایسے ہی کچھ تھے۔ یہی وجہ ہے کہ کم و بیش ۶۰
 فیصدی لوگوں پر اس تعلیم کے وہی اثرات ہوتے ہیں جو ہم نے افریقہ پر دیکھے ہیں۔ وہی

تعمیم سے نہ تعلق کرے۔ یہ سہولتوں میں بغیر کسی عیب و نقص کے نہ توڑا کر نکلوا بھی نہیں پڑ سکتے۔
اس کی طرح ہر ایک کوئی چیز ان کی نظروں سے نہیں گذرتی۔ وہ کہہ نہیں جانتے کہ اسلام
کیا ہے اور مسلمان کس کو کہتے ہیں اور اسلام اور غیر اسلام میں کیا چیز ماہرہ امتیاز ہے۔
خواہشات نفس کا انہوں نے پتا سمجھ لیا ہے۔ اور یہ سمجھ اس مغربی تہذیب
کی طرف انہیں پیسے باریک ہے۔ جس نے نفس کی ہر خواہش اور لذت نفس کی ہر
عقب کو پکڑا کرنے کا ذریعہ رکھا ہے۔ وہ مسلمان ہونے پر نہیں بگڑا سکتا ہونے پر
غیر کرتے ہیں۔ وہ اپنی فرنگ کی ایک ایک ادا پر جان نثار کرتے ہیں۔ ہاس میں
معاشرت میں، کھانے اور پینے میں، میل جول اور دوست پرست میں، مٹی کو اپنی جگہ
تک میں وہ ان کا ہر پیچہ بے جا مانا جاتے ہیں۔ انہیں ہر اس طریقہ سے نفرت
ہے جس کا حکم مذہب نے ان کو دیا ہے۔ اور ہر اس کام سے نفرت ہے جس کی
طرف مغربی تہذیب انہیں جاتی ہے۔ ناز پڑتا ہے کہ ان میں یہ ہے، اتنا
میسرے کہ ہر شخص ناز پڑتا ہے ان کی سوسائٹی میں ٹکڑیاں پاتا ہے اور اگر ناز
کی جرات نہیں ہوتی تو کم از کم عداوت اور مزاحمت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے کہ آخر
یہ کون سی مخلوق ہے جو اب تک خدا کا نام بے جا رہی ہے۔ بغاوت اس کے سچا
ہا نا ان کے نزدیک دھوکہ دہی ہے بلکہ ایک بد مذہب انسان کے لازم حالات میں سے
ہے۔ اور ہر شخص اس سے اجتناب کرتا ہے۔ اس پر مزاحمت کی جاتی ہے کہ کسی قسم
کا ایک خیال تھا ہے جو بیرونی مدد کی اس پر کوئی تعلق سے غور نہ کرتا تھا۔
ان میں اب وہ طبعی برکت سے بڑھ رہا ہے۔ بد مذہب اور خدا سے اپنی بیزاری
کو چھپانے کی ہر حرکت نہیں بھتا اور خدا کے لئے لگا ہے کہ ہمیں اسلام سے
کوئی تعلق نہیں۔

یہ چیز اب تک ہمارے مروجہ فنی، گنہگار، تمدنی میں بھی پہنچ رہی ہے۔
جو جتنے بھی سوسائٹی کے پیش رو اور مقتدا ہیں، وہ اپنی عقلوں کو گھنچ گھنچ کر بہرہ
رہے ہیں۔ ان کو بھی اسلام اور اس کی تہذیب سے لگاؤ اور مغربی تہذیب اور

کے طور پر تین اور اس کے تحت سے آواز کیا جا رہا ہے۔ صورت میں انفال اور
تاکڑ کا ذاتی فطری طور پر مردوں سے لیا ہوا ہے۔ جو راستہ مردوں سے متر بریں
میں مل گیا ہے۔ اور تین اس کو بہت جلد کر میں گی اور اس کی گودوں میں جو نہیں
پیدا شیاں ہا کر انہیں گی اس میں شاید اسام کا نام بھی دانی ہو ہے گا۔
۳۔ قومی انتشار

طور فزنی، انفراسیت اور نفس پرستی کے قبل کا فطری تغیر یہ ہے کہ مسلمانوں
سے قرینیت کا اس میں ملتا جا رہا ہے۔ اور اس کی اجتماعی طاقت خا ہر ہی ہے۔
پندرہ سال سے ان کے اندر سخت انتشار برپا ہے۔ ان کی کوئی قومی پالیسی نہیں،
کوئی ایک شخص نہیں جو اس کا لیڈر ہو، کوئی ایک جماعت نہیں جو اس کی نمائندہ ہو،
کسی بڑی سے بڑی جمعیت پر بھی وہ یقین نہیں ہو سکتے، ایک ہی سری طرح ہے جو
اس کا دی سے پشاور کا سب سے بڑی ہے۔ ایک دیوڑ ہے جس میں کوئی نظم نہیں۔
ایک بھڑ ہے جس میں کوئی راہ نہیں۔ ہر فرد آپ ہی اپنا میٹھا سدا چاہی رہا ہے۔
انہیں اور جمعیتیں ہر مردوں میں، مگر حال یہ ہے کہ ایک ہی انہیں کے دل میں باہم
برسر پکار ہو جاتے ہیں، اور حال یہ ایک دوسرے کے مقابلہ پر آ جاتے ہیں۔ اول اول
ان کو اپنی اس طاقت کا گھٹا جو کہیں اس میں پائی جاتی تھی۔ مگر مسلمانوں نے
وہ سال کے انداز کرنا دیا کہ طاقت کسی چیز کا نام ہے۔ یہ آپس میں لڑتے،
رہے، اور وہ منظم ہو گئیں۔ انہوں نے غور اپنے سرور میں سے ایک ایک
کو کھینچ کر زمین پر گرانا دیا، اور انہوں نے ایک سرور کی طاقت کے ساتھ ہم ملک
میں اپنے تاج و تخت کا بادشاہ بنایا۔ یہ اپنی قوتیں اپنی تخریب میں خارج کرتے
رہے اور حکومت سے ہم مستبد کے اپنا درد بڑھاتے رہے۔ انہوں
نے ملک کے تاج و تخت پر اپنی نفسی اطراف کو نہ دیکھا، اور میسوں پارلیمنٹ
میں کرا سٹیجوں میں بیٹھے۔ انہوں نے اجتماعی اطراف کو مقدم رکھ کر کام ملک میں
منضبط جو وہ چاہا اور ایک منظم جمعیت کی شکل میں حکومت کے ایوانوں پر قبضہ
نہ کیا، وہ اس کے مقابلہ میں ایک منظم حکومت کی شکل میں حکومت قائم ہو گئی تھی۔

کرنا۔ میں تنہا گورنر کے محفل پر ہی بیٹھ رہتا تھا۔ ایک غلط سمجھوتہ کی گامیابیاں تھیں۔ وہ
میر کے ایک منتشر لہجہ پر ہنسا کرتا تھا۔ ایک غلط سمجھوتہ کی گامیابیاں تھیں۔ وہ
میر کو بے ہوش کرتا تھا۔ وہ دیکھتا تھا کہ میر کی حکومت کا اقتدار اب بہت کم ہو گیا
تھا۔ وہ غلطی پر اس نئی سمجھوتہ کے ساتھ میں بیٹھتا تھا۔ یہاں اب وہ میر
کو بے ہوش کر رہا تھا۔ میر کے سجدوں کا گناہ، اس کی غلطی، اس کی
خاندان کے غلطی کی غلطی میر نے نہ کی تھی۔ وہ تنہا نہیں تھا۔ میر کے ساتھ تھا۔

ایراے انقلاب کی اہمیت

یہ سب باتوں کی وجہ سے ہوتی ہے کہ ان کے دل میں
 ایک عجیب سی کیفیت پیدا ہوتی ہے۔

اب تک ہندوستان کی حکومت ایک ایسی قوم کے ہاتھ میں رہی ہے جس میں ملک کی آبادی میں اکثریت ملتی ہے۔ اس کے اثرات تو دیکھنے والوں پر آپ نے دیکھ لیے۔ اب جو جماعت برسرِ اقتدار آ رہی ہے، اس ملک کی آبادی کا سوا ہواٹھم حصہ گروہ ڈھائی سرسری میں مسلمانوں نے عرصہء دور خصوصیات اپنے اندر پیدا کی ہیں۔ ان کو پیشِ نظر رکھنا خالص کیجئے گا تو جو جدید ہندی قومیت میں جذبہ ہر تہ کی

دور لگی۔

ہر ہندو تو میت کا پیشہ و شخص ہے۔ ہر مذہب کا عقیدہ مختلف ہے۔ ہر
اس تو میت کا دشمن ہے۔ میں کہتا ہوں کہ ہر مذہب پر ہر مذہب کے اپنی ہریت کو لگتی نہیں
لچکا یا نہ بھی کسی سے پوشیدہ نہیں کہ وہ کچھ نرم پر ایمان رکھتا ہے۔ اس کا بھی وہ خود
اعتراف کر چکا ہے کہ میں ہندو ہوں۔ اُس کا عقیدہ کہ میت فرنگی ہوں۔ یہ شخص ہندوستان
کی آزادی کیلئے لڑتا ہے۔ اور اس کے آخر سے وہ جماعت و ملت غیر مسلم قوموں میں
بکھرے مسلمانوں کی خوش فہمی میں بھی زندگی بسر کرتا ہے۔ یہاں پر ہندو ہوتے ہیں۔ جو

سیاسی حیثیت سے ہندوستانی وطن پرست اور اجتماعی حیثیت سے کونست اور تہذیبی حیثیت سے مکمل فرنگی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس شعلہ پر جو ترقیت تیار ہو رہی ہے۔ اس سے مغرب اور مشرق پر کہ ہندوستانی کے مسائل کو کتنی قدر تک اپنی قوی تہذیب کو اپنی اندو آٹا کو زندہ رکھیں گے۔

مسلمانوں کے مسئلہ اور بد نظمی کو دیکھ کر اب ان کے مستقل قوی وجود کو تسلیم کرنے سے عوام اندر کیا جا رہا ہے۔ جی لوگوں کی عریں عوام کی دہشتانہ اوضاع کی بعض شناسی میں گزری ہیں۔ ان سے یہ راز کب تک چھپا رہا تھا۔ کہ اس قوم کا شیرازہ ترقیت بڑی مشکل بھر چکا ہے۔ ان ضروریات اس سے غائب ہو رہی ہیں۔ جو کسی جماعت کو ایک قوم بناتی ہیں اور اب اس کے افراد کسی دوسری قومیت میں جذبہ ہونے کے لیے کافی مزاحمت مستعد ہو چکے ہیں۔ یہی چیز ہے جس کی بنا پر اب یہ اسکیم بنائی جا رہی ہے کہ مسلمانوں کی جماعتوں کو خطاب کرنے کے بجائے ان کے افراد کو خطاب کیا جائے۔ ان کو انہماک دینے کی شکل میں ہفت روزہ اپنی طرف سے کھینچا جائے گا۔ جس میں ان کی توجہ ہے، جس شخص کو انڈیا نے غلامی سے بصیرت بخشنا ہے۔ وہ اس کو بھننے میں غلط نہیں کر سکتا۔ مسلمان اگر بڑی اقتدار کے زائیں ہیں۔ یہ کہہ کر ان کو اجارہ دے رہے ہیں۔ اس کو مدد دے گا کہ جو کیجئے، کیا مسلمانوں کی نشستوں اور ان کے معاشی اور سیاسی اقتداروں کا پانچ ان کے افراد کو فروغ و ترقی اس طرف سے کھینچ کر دے۔ جائے گا جس طرت انہیں کھینچا جا رہا ہے، ان کو کیا رہی سب کچھ د کریں گے جو ان کی ترقی و اقتدار کی غلامی میں کر چکے ہیں؟

مسلمانوں کی امن کو دیکھ کر ان کا اثر کیا گیا ہے۔ آپ نے کہا کہ انہیں کھینچنے کے لیے جو سارا جملہ جا رہی ہے۔ ان کو بھی سوا ہے۔ یہی ہیٹ اور سوئی کی ذیل صواب پر مشرور طرز اور شکل پرست ہے۔ اس کو اپنی طرف سے کھینچ رہی ہے۔ ان سے کہا جا رہا

نہ انہیں نے ہم کو کیش کے پاس بھی پھرتے سے علی کیا تھا۔ مرتب

ہے کہ تہذیب کیا ہے ؟ اس کا جواب تہذیب کی خصوصیت پر دیا جائے اور اس کا
 لفظ کے اور ہے یہی کیا ہے ؟ اس میں کاغذوں سے بہت ہے ؟ اصل سوال تہذیب کا
 سوال ہے ، اس سوال کو حل کرنے کے لیے ہم اٹھتے ہیں ، اب اگر تہذیب اس کے نزدیک
 نہیں ہے تو اس کا اثر ہر فرد کے ساتھ ہیٹ میں کیا رہتا ہے تو اس سے گھر لے کر کوئی
 دیر نہیں لگتی ، ہم اس سے پہلے بھی نواہی کے ساتھ ان کے اندر نفیست کا ہر ہی آنا چکی
 ہے ، اس کے ساتھ ہی دوسری ہی چند چٹیاں کیوں پہنے لگیں ۔

جدید انقلابی فکر کی ابتدائی علامتیں

اس زمیں کا ہے وہ انقلاب جو اب آ رہا ہے ، مسلمانوں میں سے جو لوگ اس
 انقلاب کے اس سے وابستہ ہیں ، ان کی زندگیوں میں سے کچھ ہیں ، ان کی عمریں ،
 ان کے پاس ، ان کی بات چیت ، ان کی چال احوال ، ان کے آداب و اطوار ، ان کے
 خیالات سب کچھ ہمارے سامنے اس اسلامی کائنات پیش کر رہا ہے جس سے اس کے واسطے
 انقلاب میں پیدا ہوا ، ہم اب اس سے دلچسپ ہیں کہ مسلمانوں کے بنائے ٹھہری بہت اور
 مسروں کے بہتے ٹھہرتیاں ہمارے پاس پیدا ہوتے ہی ہیں ، گنگا و گنگا کی جگہ ہمارے
 کر لیتے کیا ہائے لگا ہے ، بیشک جگہ گاندھی کیپ سے رہی ہے ، اور بعض علامتیں
 میں نئی دے ، ہے ہی کرے تہذیب کی تعریف سے غافل ہے ، خوش رہا خداوندی اللہ ہم
 سب ہمارے بل سے ہیں ، اور گنگا و گنگا و گنگا و گنگا کی تعریف کی تعریف ہے
 پہلے نال ہوتی تھی اب ایک دوسری شکل اختیار کر رہی ہے ۔

انقلاب کی تیز رفتاری

دنیا میں انقلاب کی رفتار بہت تیز ہے اور وہ ہر روز تیز ہوتی ہی جا رہی ہے ۔ پہلے

لے چٹیاں ہمارے خیرو امور سے چند مالی تحم لے کر عزت و کثرت کے تھے ، اب ان کا اب
 اس کتاب میں اس کے ساتھ ساتھ

لے تہذیب ، ہر پانچ پانچ سالوں میں (مجموعہ - ۱۹۵۰)

جو تفریق مسیروں میں تھا کہ تھوڑے عرصوں میں ہر سچے میں پہنچے مکتوب
 بیل گاڑیوں اور ٹرکوں پر موٹیاں لٹا دیں اور ان کے ساتھ ساتھ یہ پورے ملک
 کو پہنچا دیں حالت چمک

ایک لمحہ فاعل ہر دم و دھندلایم کہ وہ

اگر ہندوستان کے ہر کوئی ایک ایک رشتہ دار ہیں تو میں کیا کہہ سکتا ہوں
 کہ وہ ہر کوئی ہیں کہ وہ ہیں وہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ہیں وہ کہہ سکتے ہیں
 طرح دنیا کے ہر ملک میں ہے وہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ہیں وہ کہہ سکتے ہیں۔

بچنے کے لیے ضروری ہے کہ آپ واضح طور پر اس پر ایم ٹی کر دیں۔ عداوت
ہو جائے جو مسلمانوں کی قوی طاقت کو گھسیکا کرے۔ کیا گئی ہیں اور حقیقت یہی
کہ جس سے سوال پیدا ہوا ہے کہ اس خدا تعالیٰ تعجب میں کیا مسلمان اپنی اسلامی
تہذیب کی حفاظت کر سکیں گے۔ خدا کی کرپیاں نہ ہو جس کو کسی مسلمان کے
داخل ہونے سے سوال پیدا ہی نہیں ہو سکتا تھا۔

۱۱۔ اسلام سے ناواقفیت

مسلمانوں کی سب سے بڑی کمزوری یہ ہے کہ ان کا اسلامی عالم اسلامی تہذیب
اور اس کی اسلامی خصوصیات سے ناواقف ہے۔ حتیٰ کہ اس میں ان صاحب کرامت
باقی نہیں رہا ہے جو اسلام کو غیر مسلم سے تمیز کرتی ہیں۔ اسلامی تعلیم، اسلامی تربیت
اور جماعت کا ڈھیلن تقریباً منقطع ہو چکا ہے۔ ان کے افراد منتشر طور پر پرگم کے
بروزی اثرات کو قبول کر رہے ہیں۔ اور جماعت اپنی کمزوری کی چارہ چندی کا ان
اثرات کا پختہ اندر جذب کر لے رہی ہوتی ہے۔ ان کا فکری کرکٹ سب مردانہ فکری
معاہدوں کا ذکر کر رہی گیا ہے۔ جن کی نایاب خصوصیت، آثار و افعال ہے۔ ہر وقت
ان کے خیالات کو بدل سکتا ہے۔ ان کے عقائد کو چیر سکتا ہے۔ ان کی رہنمائی کو
اپنے ماننے میں ڈھال سکتا ہے۔ ان کی زندگی کا پختہ نگ میں رنگ سکتا ہے۔
ان کے اصولی مباحث میں اپنی مرضی کے مطابق بیاہا ہے۔ نتیجہ تبدیل کر سکتا ہے۔
ان کی توجہ انما علم ہی نہیں ہو سکتی کہ یہ اختیار کر سکیں کہ مسلمان ہونے کی حیثیت ہے
ہم اس خیال اور اس اسی طریقے کو قبول کر سکتے ہیں۔ اس کو قبول نہیں کر سکتے۔ ہر طرح
ان کی قوی تربیت اتنی خاص ہے کہ اس کے خلاف ان کے عقائد حقیقت ہی ہوتی نہیں
رہی۔ جب کوئی چیز ارتداد کے ساتھ آتی ہے اور وہ چلی میں پھیل جاتی ہے۔ تو وہ
وہ کتنی ہی غیر سہی ہوتی ہے اس کی گرفت ہے۔ پختہ آپ کر نہیں پھا سکتے اور غیر
اسی جاننے کے بعد جو طریقہ کار اس کے لئے ہے۔ پھر وہاں ہی دیکھتے ہیں۔ اس پر
مزید کہ نظام جماعت میں صنفیہ خصلتیں ہر جگہ ہے۔ ہمدردی سوسائٹی میں ہوتی

قوت ہی نہیں رہی کہ وہ اپنے افراد کو حدود اسلامی کے باہر قوم رکھنے سے باز رکھ سکے۔ یہ اپنے دائرہ میں غیر اسلامی خیالات و اصول عقائد کی شامت کو روک سکے۔ افراد کو کار میں رکھ کر سکھار پادری سوسائٹی قراب افراد کے پیچھے چلی رہی ہے۔

پچھ چند سرکش افراد اسلامی قانون کے خلاف شامت کرتے ہیں، سوسائٹی چند دفعہ اس پر ناک اٹھوں پر لٹاتی ہے، پھر دیکھتے دیکھتے وہی شامت ساری قوم میں پھیل جاتی ہے۔

(۲) قری انتشار اور بد نظمی

انفرادیت اور لامرکزیت کی دونوں نظریوں ترقی پائے مسلمانوں کے تئیں بڑی قوت کو برہہ پارہ کر رہا ہے۔ اور اجتماعی عمل کی کوئی صلاحیت اب وہ میں نہیں پائی جاتی۔ شخص و غرض اور ذاتی مفاد کی بنا پر جماعتیں بنتی ہیں۔ اور ہر خود غرضی کی چٹان ہی سے ٹکرا کر پاش پاش ہو جاتی ہیں۔ کوئی بڑی سے بڑی قری مصیبت بھی آج مسلمانوں کے رہنماؤں اور ان کے قری لکھنؤ کو اتنا دھملا اور ٹھنڈا کر رہا ہے جتنا وہ عمل پر آمنا نہیں کر سکتی۔ ترکیب خلافت کی تالابی کے بعد سے مسلسل بیعتیں مسلمانوں پر نازل ہو رہی ہیں۔ ہر غلطی ان کے سامنے آئے۔ مگر کوئی ایک چیز بھی ان کو شریک عمل کے لیے بل نہ کر سکی۔ وہ نہ تربی و تاجی سجد شہید لگا رہا ہے جس نے اس قوم کی گورننگ کارڈ بنی ہے۔ انہوں نے دنیاوی چیزوں پر فاش کر دیا۔ ان کے خدا تخی زندگی تو منہ و باقی ہے کہ جب کوئی سبب نہ پیش آتی ہے تو روپ اٹھتے ہیں۔ مگر وہ اخلاق و عبادت باقی نہیں رہ چکی۔ وراثت یہ قری مفاد کی مخالفت کے لیے اجتماعی کوشش کر سکیں۔ ان میں اتنی تیز نہیں کہ صحیح رہنما کا انتخاب کر سکیں۔ ان میں طاقت کا مادہ نہیں کہ کسی کو رہنما تسلیم کرنے کے بعد اس کی بات کو انہیں احساس کی ہدایت پر چلیں۔ ان میں اتنا ارشاد نہیں کہ کسی ٹوٹے ٹھکے کے لیے اپنے ذوق و تعلق سے اپنی ذاتی رائے، اپنی آسائش، اپنے مال و اسباب اپنی جان کی قربانی کسی مرتکب بھی گوارا کر سکیں۔

دعا، نفس پرستی

انھیں، جماعت اور غلامی کے ہمارے افراد کو بہت خیریت اور جنت و نفس دینا
 دیا ہے۔ وہ دعائی اور عزت کے جھوٹے برکت ہے ہیں۔ اسی کا سلی یہ ہو گیا ہے کہ جہاں
 کسی نے دعائی کو جنت ٹکڑے اور عام دھوکے جتھوں کے پیچھے، یہ گھڑوں کی طرح
 اس کی طرف پکڑتے ہیں، اور ان کے ساتھ جتنے میں اپنے دین و ایمان، اپنے طہیر و اپنی
 غیرت و شرافت، اپنی قوم و ملت کی عظمت کوئی خدمت، بھالنے میں لگ کر باقی نہیں
 رہتا، بس ان کا ایمان ہر کسی سے بڑھتا ہے ان کی دولت سے بھی زیادہ قیمتی تھا آج اتنا
 سستا ہو گیا ہے کہ ایک سترہ سی تھوڑے سے خرید سکتی ہے، ایک ادنیٰ درجہ کی
 گری پران قریب ہو سکتا ہے، ایک سارو داغہ صحت کے خدوں پر ہونے لگا دیا جا
 سکتا ہے، ایک غصہ یا اس کی شہرت صفا کر کے یا دھوا کر کے گھر کے فرشے لگا کر
 اس کو خرید لیا جا سکتا ہے کہ شہر ڈیرہ سویر میں کا تھوڑا سا ہے کہ اس میں مسلمانوں
 کے علاوہ مسلمانوں کے ہر گھر کے پاس کے چند خود مسلمانوں ہی کی جماعت سے
 ایک دو بیچ پر مسلمان اور دھوکوں خانی مسلمانوں کو لے گئے، جنہوں نے تقریر
 سے، تقریر سے، اقتصاد پاروں سے، معنی کہ تمام جہتوں کی ایک سے اپنے مزید
 اور قوم کے مقابل میں دشمنوں کی خدمت کی، یہ یہاں ایک اور ایلی تری و صحت جب
 ہمارے افراد میں ہو رہا ہے تو جس طرح چھ ہزار میں دس کے پہنچے کمزوروں سفلیں
 سے غلہ، اٹایا، اسی طرح ہم سے ایک دیر اور بچے پہنچے جاسے ہی اس کی سے کاٹہ
 اٹھا سکتے ہیں، اور اگر چہ یہ فاش گئی کسی کو لڑی دسوں ہر تو ہم صحت کچھوں کہ
 انہوں نے اس سے کاٹہ اٹھا اور صحت کر دیا ہے۔ پرانی دیکھ میں جیسے ہے
 سو بہت سی کہ آٹا ناہیں ہوتے ہیں، ان کی دیکھ میں ان کی خرید و فروخت
 کا ہر پر ہوا ہے۔ ہمارے ان خود اپنی قوم کے لوگوں کی ناہاں ہے جب
 کمزور کمزور پگھلا گئے ہیں، احمد ہندی توحید میں جذب ہر جگہ کی دولت
 گھٹتے ہیں، اس سے عازین گھٹتے ہیں کہ اس کی پھر کوئی جگہ نہ پھر نہیں جتنا ہوا

حافظ ہم کو دوسرا آجہ کہ اس شخصیت کی تعاریں اس وقت بھی بعد ہر فی ثمرات
ہر فی ثمرات جب سرورِ برائی کی غوی کائنات سے ہوا ہے کہ اس کی ہر فی ثمرات
دین من تقوت

ہر فی ثمرات میں من تقوت کی ایک بڑی جماعت خالص ہے، اس کی تعداد
روز بروز بڑھ رہی ہے، اکثریت ان میں تعمیر یافتہ، صاحبِ علم و صاحبِ فہم
صاحبِ مال و زر، صاحبِ اثر و شخصیت ہے، جس کی دل سے اسلام اور اس کی تعلیمات
پریشانی نہیں رکھتے، مگر عقل اور قلبی پہچانی کی رو سے مسلمانوں کی جماعت میں
مشرک ہے، اس میں اسلام سے عقیدہ اور ملت عمل یکے ہیں، مگر اس سے ہر بات نامریا
اسلام نہیں کرتے، اس لیے مسلمان ان کے نام سے دھوکا کھاتے ہیں، اپنی قوم
کا کاری بگھتے ہیں، ان سے دشمنی بیاہ کرتے ہیں، ان سے معاشرت کے قصبات
رکھتے ہیں، اور ان نہر سے جانوروں کو اپنی جماعت میں چل چکر اور وہ میں کر لہر
پیدا کرتے، اس وقت سے ہے کہ ان کا غلو ہر دہائی میں مسلمانوں کے لیے سب سے
بڑا خطرہ ہے، گراں نازک زمانہ میں تو یہ ہمارے لیے پیام موت ہے، انہیں کوئی
کریچے کہ من تقوت کی ایک بڑی قوم میں پیدا ہے، یہ اسلام کا مذاق
آلات ہے، اس کی اساسی تعلیمات پر کھلے کرتے ہیں، مسلمانوں کو ہر پرست اور امام
کی طاعت و محبت دیتے ہیں، ان میں جہنمی اور جہنمیائی اور قانونی اصول کی خلاف
واری کو معروف ملتا ہے، جس کے علم و فہم زبان و قلم سے اس کی تبلیغ کرتے ہیں،
اس کی تہذیب کو شعلے کی ہر کشش میں آپ دیکھیں گے کہ دشمنوں سے چار قدم آگے
ہیں۔ ہر وہ حکیم جو اسلام اور مسلمانوں کی پالیسی کے لیے کہیں سے ملے، ہر اس کو مسلمانوں
کی جماعت میں دشمنی کی خبر دے گا، ہر ایک گروہ و چندہ تہذیبیہ اس سے
فریاد لگا کر، ہر فی ثمرات کی وجہ سے اس کو پانام کر کے کاغذ برقی بن جاتا ہے۔

لہذا ہر فی ثمرات اور مسلمانوں کے درمیان اس کی تہذیب کے خلاف بھی دیکھی ہوگی۔

یہ حالت ہے اس وقت ہماری قوم کی اور اس حالت میں یہ ایک بڑا نقاب
کے سر پر لٹری چھ۔ نقاب کی غرض بھرائی اور غنائی غلط ہوتی ہے۔ وہ
جب آتا ہے تو انہی اور سیدہ کی طرف آتا ہے۔ اس کے بعد اس کا پرکھ کر سکتی
ہیں تو مضبوطی ہوئی چٹائی ہی کر سکتی ہیں۔ جو سیدہ مذہبی جو اپنی جڑ چھوڑ کر
نفا کے سکون و عروج کی دولت کھڑی ہوں۔ اس کا کسی انتہائی طرفان میں نہیں چل سکتی
ہے۔ اب ہم کوئی صاحبِ بصیرت انسان اس وقت مسلمانوں کی حالت پر غور کرے
گا۔ وہ ایک نظر مسموم کرنے کا کہان کر دے گا کہ اس کے ساتھ یہ قوم ہرگز کسی نقاب کا
نہیں کر سکتی۔ اس کے لیے انتہائی نڈ میں اپنے قومی شخص اور اسلامی تہذیب کے
شخص کو پہچانے گا۔ اور اپنے آپ کو اپنی سے غور کرے گا بہت ہی مشکل بہت
اقل ترجیحات کی چند پر وہ بہت ہے۔ انہی اثرات کو بے ہوشے پر چکے ہوئی کرے
گی۔ ہرگز نہ کرے گا اس کو بہت سی ایسی چیزیں سے متاثر نہ کرے گا کہ وہ ہستی پر
گی کہ اسلامی تہذیب کے ساتھ اسلامی تہذیب کے متعلق ہیں۔ اس طرح ایک
بڑی مشکل تر ہو جائے گی شک و رنج ہوگی۔ اس کے بعد جو غور سے بہت آگیا
ان سے جائیں گے۔ یہ ان کا شیعہ پر پیدا ہی ہوئے۔ اور اس قوم نے اپنے
مرد کی مخالفت کرنی ہی چاہی تو نہ کر سکی۔ کیونکہ اپنی بد نظمی اور اعتقاد کی بدولت
اس کے لیے کوئی سزا ہندو پر نہ ہوگی۔ اس کی گرد سے ہزاروں سالوں
عائے، غبار اور مٹی اس کے قوی و دھوکہ پر بال کرنے کے لیے آٹھ کھڑے ہوں
گے۔

قومی تحریک کی حقیقت

مسلمانوں کی حالت کا ہر وہ آپ بیک ہے۔ اب یہ خداوند کے ناطق کا
یہ اعجاز کہنے کے لیے ان قوتوں کا یہی جوتہ ہیں خودی ہے جو اس انتہائی
تحریر میں کام لے رہی ہے۔

ہندوستان کی جدید وطنی حرکت سے اصل تحریر ہے اس تمام کو دیکھ کر

اقتدار اور ہندوستان کے درمیان گونگوتی اور موسیٰ نے ہر دہائی کے تعلیم
 معنی سیاسی نہیں ہے، بلکہ ملکی اور عوامی ہے۔ ہندوین عظیم ہست ہے کہ ملکی
 اور عوامی تعلیم کا جو تجربہ ہمارا ہے وہ سیاسی تعلیم کے تجربے بالکل برعکس ہے۔
 انگریزوں کی سیاست کے جو دو مقصد اور دو مصلحتیں تھیں ان کے تو ہندوستان کے باشندوں کو
 آزادی کا سبق دینا اور ان میں یہ جذبہ پیدا کیا کہ جیسے غلامی کو لڑا کر پیکیں ہیں۔ لیکن
 لیکن انگریزوں کی عظیم و غنوی اور انگریزوں کی تہذیب و تعلیم نے ان کو اپنی طرف مغرب
 کا نظم جادو کیا۔ اور ان کے وہ غریب پر آواز پر دست کا ہوا پایا کہ اب وہ زندگی کا کوئی
 نقشہ اس نقشہ کے خلاف نہیں سوچ سکتے تھے ان کے سامنے ابلی مغرب کی طرف چلنا تھا
 وہ جس قوم کی آزادی کے لیے جہاد چاہ رہے ہیں اس کی ذمیت عرصہ ہے کہ
 ہندوستان کی سیاسی حیثیت سے آزاد ہیں اپنے گھر کا انتظام آپ کرتے ہیں اور اپنے
 وہابی سیاست کو ختم کرنے کے لیے اس قدر کوشش کرتے ہیں کہ آزادی حاصل کرنے
 کے بعد اپنے گھر کے انتظام اور اپنی زندگی کی تعمیر کا یہ نقشہ ان کے ذہن میں ہے نہ
 اور نہ ہی ان کی ہے ان کے پاس کچھ اجتماعی تصورات ہیں، جس قدر ان کی اصلاح میں
 سب کے سب مغرب سے حاصل کیے ہوئے ہیں۔ ان کی فکر فرنگی فکر ہے، ان
 کے مبالغہ فرنگی مبالغہ ہیں، ان کی ذہنیت پوری طرح فرنگیت کہ یہ بچے ہیں پوری
 ہوئی ہے۔ بلکہ شکایت کے بحران نے ان کو دیکھ کر ان کے سب عقائد
 پر ہوش مہر کی فرنگیوں میں ہے۔ یہی اس قوم کا حق بن گیا ہے نہ چاندی
 میں تمام فرنگی تمام کو پیچھے چھوڑ چکی ہے۔ وہ کچھ دیر پرست ہیں۔ ان کی نگاہیں
 انوکھی و دہانیت کی کوئی قیمت نہیں۔ ان کو غلامی سے نفرت ہے مغرب
 کو وہ شرف و فدا کا ہم سنی سمجھتے ہیں۔ مغرب میں انسانی تعلیم کو وہ پیر کا سکھار
 بھی وقت دینے کے لیے تیار نہیں۔ ان کو پرانی تاریخ اور ہر ایک قریب قریب
 پڑ ہے۔ ان کی قیادت پیچھے ہے۔ وہ زیادہ سے زیادہ آزادی و مذہب کے
 ساتھ بہت گتے ہیں وہ صرف یہ ہے کہ ان کی جہاد گاہوں اور اپنے دامن میں

بیچنے دیں۔ باقی رہی اجتماعی زندگی تو اس میں مذہب اور مذہبیت کے ہر اثر کو مٹانا
 اس کا نصب العین ہے۔ اور ان کے نزدیک اس اثر کو مٹانے پر کوئی ترقی ممکن
 نہیں۔ ہندوستانی مذہبیت کا ہر عنصر اس کے پیش نظر ہے، اس میں مذہبی و اقربوں
 کے لیے کوئی گنجائش نہیں۔ وہ تمام امتیازی حدود کو توڑ کر مذہبیت کی بنیاد پر ایک میں
 قوم بنا کر چاہتے ہیں جس کی اجتماعی زندگی ایک ہی طریق پر تعمیر ہو اور وہ طرز اپنے اصول
 فرد میں خاص مغربی ہو۔

قومی ترکیب میں مثال ہونے کے نتائج

پھر اگر اس جامعیت کے عناصر میں سیاسی آزادی کا تصور بھی مقدم ہے،
 اور وہی اس وقت جماعت کے لاکھ سے لاکھوں ہندو ہے، اس لیے مسلمانوں کے
 آزادی پسند طبقہ اس کی طرف کھینچے جاتے ہیں۔ اس میں کوئی مشک نہیں کہ اگر یہ کی
 غلطی ہندوستان کے تمام باشندوں کے لیے ایک مشترک مصیبت ہے، اس مصیبت
 سے نجات حاصل کرنے کے لیے مشترک ہر توجہ دیکھ کر ہر آئینہ معقول ہے، اور ہم گروہ
 اس ہندو قوم میں بہت سے لکھ لکھ کرگم ہو، اس کی لطیف دلیں کا مال ہوتا ہے اس
 کے ساتھ شریک علی ہمدانی بظاہر مزید کی نظر آتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہندوستان
 کے علماء و مسیحی رہنماؤں میں سے ایک بڑی جماعت اور فلسفہ جماعت کا نظریہ
 کی طرف جاتی ہے اور ہر مسیحی کو یہی ترغیب دے رہی ہے کہ اس میں شریک
 ہو جائیں۔ لیکن اصل کی طرف توجہ دے چھوٹے سے چھوٹے ایک مرتبہ اسی طرح سمجھنا
 چاہیے کہ اس کے نتائج کیا ہوں گے۔

مسلمانوں کی ہرگز دلیاں ہم سے ان پر بیان کی ہیں وہ سب ایک کے
 سامنے ہیں۔ اس کی پیش نظر کہ اگر کسی گروہ میں کسی کے ساتھ جیسے قوم
 لاگتوں میں شریک ہوگی اس کے ساتھ ہے۔ اگر کسی گروہ میں کسی کے ساتھ جیسے قوم
 آزادی وطن کی ترکیب کے ساتھ ہے اس کے ساتھ ہے۔ اگر کسی گروہ میں کسی کے ساتھ جیسے قوم
 گی۔ اس کے ساتھ مسلمانوں کے گروہ میں اجتماعی نظریات، اس کے ساتھ مسلمانوں کے گروہ میں

پہا نئی ہو، اس کی مخالفت کا اتنا زانیہ تھیزارا دہ رکھتی ہوا اور منفرد اور جتنا اس کی
 طوت سے مخالفت کے لیے ہر وقت سیز پر ہو۔ یہ صفات اگر آپ کے قوم میں موجود ہیں
 تو آپ کو کسی آئینی ضمانت اور کسی دستور یا قسط کی بھی ضرورت نہیں، اور اگر آپ کی
 قوم ان صفات سے عاری ہے تو یقین رکھیے کہ اگر کی ضمانت اور کوئی قسط ایسی حالت
 میں کارآمد نہیں ہو سکتا۔ آپ دستور یا سیاسی کی ضمانتوں کو زیادہ سے زیادہ خارجی اصولوں
 کے تحت جو میں استقامت کر سکتے ہیں۔ مگر اندونی اقتدار کا آپ کے پاس کوئی سامراج
 ہے، مثال کے طور پر فرض کیجئے کہ کسی غلو یا تسلیم شروع ہوتی ہے کہ آپ کی قوم کے
 افراد خود اپنی مرضی سے دھڑا دھڑا اپنی لڑائیوں اور لڑائیوں کو غلو یا تسلیم میں بھیجتے
 ہیں۔ مگر یہ دستور یا قسط اس قریب کہ اس کے ذریعے نتائج کو روکنے کے لیے
 استقامت کیا جائے گا، فرض کیجئے کہ اس کی طرح کے طریقہ پر کاموں کا انداز یہی تھا
 آپ کی قوم خود اس قریب سے متاثر ہو جاتی ہے کہ کوئی آئینی ضمانت اس کی مدد
 تمام کر سکتی ہے، فرض کیجئے کہ آپ کی اپنی قوم میں یہ پانچویں کی قوت اور تسلیم کے واسطے
 سے ایک ایسی حالت قائم تیار کر دی جاتی ہے جو قوانین اسلامی میں تسلیم و تسلیم یا رضی
 ہو کہ ٹیبر پر آپ کی اپنی قوم کے افراد ایسے قوانین کی حمایت کے لیے اٹھ کھڑے ہوتے
 ہیں جو اصولی اسلام کے خلاف ہیں، خود آپ ہی کے دلائل کی اکثریت سے ایسی
 تجویزیں پاس ہو جاتی ہیں جو آپ کے تقاضوں کو اسلامی سماج سے خارج کرنے والی ہوتی ہیں
 کوئی حد یا مادی حقوق نہیں ہیں، کارآمد سے کہ آپ کے لیے چیزوں کو تسلیم کر لیجی
 گئے، فرض کیجئے کہ آپ کی قوم بتدریج ہمسایہ قوم کے طرز معاشرت، ادب و اطوار،
 عقائد و فکر کو قبول کرنا شروع کرتی ہے، اور اپنے ذوق و اقتیارات کو خود بخود بخود
 گنتی ہے۔ کہ نہ کاغذی ضمانت اس قدر ہی انجذاب کی مدد تمام کر سکے گا، آپ
 اس کے جواب میں نہیں کہہ سکتے کہ سب قہار سے خیالی مفروضات ہیں، اس

یہ کہ بر مسلمان اس وقت وطنِ ترقی کی مثال میں اس کے نونے آپ کے سامنے
 سر جڑیں۔ دیکھ لیجئے کہ اس کا طرز عمل انگریز کے خلاف سے کچھ ہی مختلف نہیں۔
 وہی ذہنی غلامی وہی دماغی انفعال و تاثر وہی انہدامی کیفیت یہاں بھی نمایاں ہے
 جو استبدادِ مذہب کے حاکمین و حاکمین میں نظر آتی ہے۔ چرچ اپنی قوم کی کمزوری
 اور اس کی موجودہ مادی کیفیت کے ٹکڑے ہوئے عالمِ انارکھپ کی انہدامی جگہ
 دیکھا میں تو آخر کس جبر و سرپرستی پر آپ ساری قوم کو دھروے بنا رہے تھے ہیں اور یہ
 تو سہی کہ آپ نے اپنی انقلاب اور ترقی کی انہدام کر دینے کے لیے کئی ماحول
 کیا ہے؟

عوام کا جبر و اور سیاسی جماعتوں کی بے راہ رویاں

مسلمانوں میں اس وقت زیادہ تر ترقی گروہ بنے جاتے ہیں۔ ایک گروہ کو
 دین کے پیچھے چلی جاتا ہے اور انگریزوں کی غلامی کچھ دیکھ کر چلا جاتا ہے۔ دوسرا گروہ
 اپنی ترقی پسندی اور اپنے قومی حقوق کی حفاظت کے لیے انگریزوں کی گردن میں ہاتھ پاتا
 ہے اور آئندہ انقلاب کے غلامت سے بچنے کی یہی صورت مناسب سمجھتا ہے کہ
 سرکارِ برطانیہ کا مسلمانوں میں کی گزری کی ترقی گروہ کے۔ تیسرا گروہ عالمِ حیرت میں
 گھڑا ہے اور غلامی کے ساتھ رات دن کو دیکھ رہا ہے۔

ہمارے نزدیک یہ تین گروہ غلط پر ہیں۔ پہلے گروہ کی غلطی یہ ہے کہ وہ
 راج گروہ۔ دوسرے گروہ کی غلطی یہی کہ کم غلامی نہیں۔۔۔ بلکہ اپنی کمزوری کی
 اسباب گرنے کے بجائے دوسروں کی ترقی کو سبوتاژ کرتے ہیں اور یہ جبر و سرپرستی کہ
 ان کے ضعف کی قافیہ خیزوں کے سہارے سے ہو جاتے گی۔ اسی ذیل پر میں دنیا
 میں دیکھ کر کہتا ہوں کہ یہ تین گروہ غلط ہیں۔ جو قوم غلامی کی طاقت رکھتی ہو،
 جس میں خود اپنے مرقع پر گھڑا ہے۔ اپنے قومی ہمت کو سبوتاژ کرتے ہیں اور
 سہارے ہی گھڑا ہے، کہتا ہوں کہ اس کے لیے قائم رہ سکتا ہے، کہ اب تک
 زمانے کے انقلابات اس کی غلامی گروہ رکھتے ہیں؟ اگر قیامت تک کے لیے

ہندوستان پر حکومت کرنے کا پڑ لکھا کہ نہیں دیا ہے۔ ہر قوم کے لیے ایک وقت ہوتا ہے۔ انگریز کے لیے بھی ہر حال ایک وقت ہے۔ اور وہ آج نہیں تو کل پڑی ہوگی۔ اس کے بعد وہی قوم پر اقتدار آسکتا ہے جس میں ہندوستان کا وقت ہوگا۔ حالانکہ اوجھل ہیں تو وہ قوم تم پر چلتے ہو۔ اور انکم میں سے جاری ہر قوم ہر حال تمہاری قسمت میں ملے گی کی وقت اور وقت کی موت ہی ہے۔ جو کس کوئی ہوتی دوش کسی عدا کے سہارے پر کھڑی ہو وہ ہمیشہ کھڑی نہیں رہ سکتی۔ عدا کبھی نہ کبھی ہٹ کے رہے گا۔ اور دوش کبھی نہ کبھی گر کے رہے گا۔

تیسرے گروہ کی غلطی سب سے زیادہ خطرناک ہے۔ یہ دنیا ایک عورت ہوتی ہے جس میں تنازعہ اقتدار کا سلسلہ جاری ہے۔ اس عورت کو میں ان کے لیے کرنی کا یہاں نہیں جھڑک رہے ہوں کہ یہ عورت بدلتی کی قوت نہ رکھتے ہوں۔ عورت کے ساتھ ایک دھڑکے کا قہر اور دوسرے دھڑکے کا ناز کا وقت تو قوموں کی قسمتوں کے لیے کا وقت ہوتا ہے۔ ایسے وقت میں سکون اور جھڑکے سن چاکت اور موت کے ہیں۔ اگر تم خود ہی مرنا چاہتے ہو تو بیٹے، بہنو اور اپنی موت کی آمد کا نشانہ کیجئے۔ جاؤ۔ لیکن زندہ رہنے کی خواہش ہے کہ سچو لوگوں اس وقت کا ایک ایک کر رہی ہے۔ یہ ششٹی زندگانہ نہیں ہے، صدیوں کے تغیرات سب ہیڑیوں اور ہر سوں میں ہر جاتے ہیں۔ جس وقت سب کے سامنے اس وقت ہندوستان اور ماسی دنیا میں ہر رہے ہیں وہ طوفان کی سی تیزی کے ساتھ آ رہا ہے۔ سب تہا سے بے زیادہ سے زیادہ دیر چند برس کی مدت چھ سال اس مدت میں تم نے اپنی کڑیوں کی کھلی نہ کی اور زندگی کی حالت، اپنے اندر پیدا نہ کی تو پھر کوئی دوسری مدت تمہیں نہ ملے گی اور تم وہی سب کچھ دیکھو گے جو دوسری کڑیوں میں اس سے پہلے دیکھ چکی ہیں۔ اور اگر کسی قوم کے ساتھ رشتہ نہیں ہے کہ وہ اس کی خاطر اپنی قسمت کو بدل لے۔

جمہور ہر حال ٹوٹنا چاہیے، حرکت کی ضرورت ہے اور شدید ضرورت ہے۔ مگر یہ حرکت کسی کام کی نہیں۔ حرکت اور تہ کے ساتھ حرکت ہوتی چاہیے۔

ہر ایک وقت میں تو حرکت و تدبیر کے معنی خود اپنے پاؤں پہلی کو خالق میں جا کر سنے
 کے ہیں۔ یہ دندھے پر شہر الہام و سہلاب روی کا وقت نہیں۔ قدم اٹھانے سے
 پہلے ٹھنڈے دل و دماغ سے کام لے کر سوچیں کہ قدم کس سمت میں اٹھانا چاہیئے؟
 آپ کی منزل مقصود کیا ہے؟ اس کی طرف جانے کو صحیح راستہ کون سا ہے؟ اس
 راستہ پر چلنے کے لیے آپ کو کس سامان کی ضرورت ہے؟ کن کن ریلوں سے بدست
 گزرنا پڑے گا؟ یہ کیا تدبیریں اختیار کرنی پڑیں گی؟



ہمارا سیاسی نصب العین

کسی راستہ پر چلنے سے پہلے منزلی مقصود کا تحقیق فروری ہے۔ غلط ہر جگہ حکومت اور سفر کو ثابت خود تو مقصود نہیں بنایا جاسکتا۔ کم از کم ذی عقل و عقلی انسان کے لیے تو یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ وہ مسافرت پر چلنے کی خاطر چلیں اور غلطی سے نظر کرتی نہ ہوں۔ لہذا مسافروں کے کام میں چلنے والے لوگوں کو سب سے پہلے یہ سیکھ کر چاہیئے کہ وہی کا غلطی سے نظر یا نصب العین کیا ہے۔ اس کے بعد طریق کار اور عمل کا انتخاب فرمایا آسانی پر جائے گا۔ نیز اگر سب سے زیادہ مقاصد میں ہر ملک میں جانا ہے تو یہ راستہ بڑی آسانی سے دریافت ہو سکتا ہے جس میں تمام ملک پہنچنے کا سب سے زیادہ سیدھا اور سب سے زیادہ قریب راستہ ہو۔

عام طور پر گنہگار خیالی مسلمان اپنی قوم پرستی کی خاطر کوئی ایسے جگہ میں کو نصب العین ہندوستان کی کامل آبادی ہے۔ لیکن یہ بات غلط فہمی سے ہے بلکہ وہی جاتی ہے۔ مسلمان ہونے کی حیثیت سے ہندی منزلی مقصود عقلی آزادی ہی نہیں ہے بلکہ اس آزادی ہے جس کی وجہ سے ہندوستان میں اسلام دعوے قائم ہے۔ بلکہ عزت اور عظمت دلائی جائے۔ آزادی پرندہ چاہے تو ایک مقصود و مقاصد

نہیں ہے۔ بلکہ اصل مقصد کے لیے ایک خصوصی اور انگریز سپرہرے کی حیثیت سے منظور ہے۔ ہم مروت میں آزادی کے لیے لڑنا چاہتے ہیں۔ بلکہ صحیح تر یہ ہے کہ اپنے مذہب کی رُو سے لڑنا تو ممکن جانتے ہیں جس کا نتیجہ ہو کہ یہ ملک کلیتہً نہیں تو ایک بڑی حد تک آزاد و مسلم بن جائے۔ لیکن اگر آزادی ہند کا نتیجہ ہو کہ یہ چھوٹا ملک آزاد ہو گیا ہے۔ اور اس سے بدتر ہو جائے تو ہم کسی مداخلت کے خلاف کھڑے رہیں گے۔ اگرچہ آزادی دہلی پر پُر زور تر ہے۔ مروت ہے۔ اور اس کی راہ میں ہرگز رکنا، روکنا یا مروت کو تباہ و خراب کرنا، یا اس کی تباہی کا سبب بننا یا اس کی تباہی کا سبب بننا۔

یہ ایسی حالت ہوتی ہے جس میں عورتیں ہونے کی گنجائش ہی نہیں دیکھ سکتی
جو شخص اس کی درست پر نظر کرتا ہے اور متعلق نہیں ہے وہ تو اس کے برحق ہونے
میں چون دیکھ نہیں کر سکتا۔

ہندوستان میں آزادی مسلم لاکھ سے کم مرتبہ

منزل مقصود کا انتہائی مقام اپنی ہندوستان کو کھینچ کر دے اسلام جانا تو آتا
ہندو مقام ہے کہ کچھ کل کا کم بہت مسلمان اس کا قصد کرنے کی جرأت اپنے ہند نہیں
پاتا غیر جانے کیلئے اس کو — اسی سے فروتر درجہ میں جس مقصد کے لیے ہیں
لڑا ہے وہ کم سے کم ہے کہ ہندوستان کو تو یہ روحانی کفار کے تسلط میں رہے اور
لحاظ دینی کفار کے کمال تسلط میں چلا جائے، بلکہ آزاد ہو کر شہر دار الاسلام بن
جائے۔

اب آگے بڑھنے سے پہلے اس بات کو سمجھ لیجئے کہ جہود و اسلام سے کیا
 ٹکڑا ہے۔ اگر کوئی شخص اس کے سنن و عبادت سے کٹا جائے گا تو وہ تمام کلموں
 کو اسی میں اور کلموں کی نشانیوں اور سرکاری عہد سے الگ جائیں اور جہود و مسلمان
 کے مابین ٹکڑا میں ہیں کہ یہی کتاب ہے جس سے وہ آئندہ جہود و مسلمان کی تمام
 عمرانی ترقیات سے آزاد ہو ترقیات کسی صورت میں ہوں، انہیں وہ اختیار مستحکم
 ہوئے کہ امر تو مناسب ہے، تو ہم کہیں گے کہ وہ فعلی پر ہے۔ ہم میں کہ جہود و اسلام بچتے

ہیں اور جو چیز حقیقت اس نام سے موسوم ہو سکتی ہے اور یہ ہے کہ ہندوستان کی حکومت میں ہم صحتاً ہندوستانی ہوئے کی حیثیت سے نہیں بلکہ مسلمان ہونے کی حیثیت سے مسترد ہوں اور چاہتا ہوں کہ اس قدر طاقت رکھوں کہ

(۱۱) ہم اپنی قوم کی تنظیم اور بہادری کے مطابق کر سکیں۔ یعنی ہم حکومت کے اندر سے اپنی قوت حاصل کر کے ہم مسلمانوں کے لیے اسلامی تعلیم و تربیت کا نظام کر سکیں۔ اس کے اندر غیر اسلامی طریقوں کے سدھار کر سکیں، اس پر اسلامی اصلاح جاری کر سکیں اور اپنی قوم میں جو صورت ہم خود اپنے طریق پر نافذ کرنے کی ضرورت سمجھیں اس کو خود اپنی طاقت سے نافذ کر سکیں، خود کارانہ کی تعمیل، اوقات کی تنظیم، قضاے شرعی کا قیام، قوانین معاشرت کی اصلاح وغیرہ۔

(۱۲) ہم اس ملک کے نظم و نسق اور اس کی تمدنی و معاشی تعمیر و ترقی میں اپنا اثر اس طرح اٹھالیں کہ وہ ہمارے اسلامی تمدن و تہذیب کے فوائد نہ ہوں۔ یہ ظاہر ہے کہ یہ سب سچا نہ ہو تمام ملک کی وجہ سے زندگی اور معاشی تنظیم بدستور ملک کی تعمیر و شکل میں اختیار کرے گی اس کا شدید سری اثر اس کی طرح ہماری قوم پر بھی پڑے گا۔ اگر تعمیر جدید اس نقش پر ہو جو اپنا اسلامی و غرض میں ہمیشہ ہماری تہذیب کی ضد ہے تو ہماری زندگی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتی جیسا کہ صورت میں ہمارے لیے اگر یہ ہر دے سے گاہ کہ ہم قوم تمدن و سبشت کے اعتبار سے غیر مسلم بنائیں یا ہر ہماری حیثیت اس ملک میں تمدن و معاشی اچھوتوں کی سی ہو کہ وہ ہلکے۔ اسی چیز کو موت اسی طرح نہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندو تہذیب کی تشکیل پر ہمارا اثر کافی قوت کے ساتھ ڈالیں۔

(۱۳) ہندوستان کی سیاسی پالیسی میں چھٹا اثر ہو کہ اس کی طاقت کسی

محل میں پروردہ ہند کی سماجی قوتوں کی قوت اٹھانے کی جاسکے۔

کانگریس کے بنیادی حقوق "ہمارے قہار نے نظر نہیں ہو سکتے

یہ مفہوم جس کی ہم نے توضیح کی ہے وہ کم سے کم چیز ہے جس کے لیے ہم کو روٹی

چاہیے۔ مانتے کہ یہ معروف کوسرا اختیار کرتے ہیں اور ان کا آخری دھم شکست
 ہے۔ اگر آپ اپنا قصہ معرفت ان حقوق کے حصول کرتے ہیں جس کا اطمینان
 انگریزوں نے اپنے "غلامی حقوق" ہوائے برہنہ میں دیا ہے تو آپ جو کہ
 ہیں۔ آپ کی تہذیب و تمدن پر اسلحہ خود ہی حقوق کا نقطہ ہیں جسے آپ
 کافی جگہ بیچتے ہیں اور اصل اس کے بغیر ملکی خوش کامیابی میں اختیار کر
 کے حکومت کی تشکیل میں حصہ نہ لیتے اور بغض کی کوشش کریں۔ اس میں اگر آپ
 نے غفلت کی اور حکومت کا انداز ان لوگوں کے ہاتھ میں چلا گیا جو مسلمان نہیں ہیں
 تو یقین رکھیے کہ کوئی دستور آپ کو اس حیثیت مسلم ملک پر سننے سے روکے گا۔
 انگریزی حکومت نے ہی آپ کے بہت سے حقوق تسلیم کر رکھے ہیں۔ اگر غرض کیجئے
 وہ کیا چیز ہے جس نے آپ کو خود اپنے حقوق سے دست بردار کر دیا؟ اگر چہ
 آپ سے یہ بھی نہیں کہا کہ اپنی زبان میں کہنا، پڑھنا، لکھنا سب چھوڑ دو، مذکورہ
 حدود شراب پیمہ اور اپنے مذہب کے سارے احکام کو صرف ہاتھ طاق نہ
 دو، بلکہ ان کا مذاق اُٹاؤ۔ پھر اس چیز نے آپ کی قوم کے دھوکوں کر دلوں پر اثر
 کر ایک صدی کے اندر اپنے دین و ایمان سے غفلت کر ڈالا؟ اگر چہ آپ سے
 کبھی یہ مطالبہ نہیں کیا تھا کہ اپنی معاشرت بدل دو، چٹا لباس بدل دو، اپنے نکاحوں
 کے نقشے بدل دو، اپنے مذہب و اعتقاد بدل دو، اپنی صورتیں بگاڑ لو، اپنے بچوں
 کو انگریز بن جائو، اپنی عورتوں کو ریم سائیب بنائو، اپنے تہذیب اور اپنی تہذیب کے
 سارے اصول چھوڑ کر یہی زندگی ہمارے نقشے پر فعال کرو۔ پھر وہ کوئی سی چیز
 ہے جس نے آپ سے یہ سب کچھ کر ڈالا؟ خدا داغ پر زور ڈال کر سوچئے، کیا اس
 کا سبب غیر مسلم اقتدار کے سوا کچھ ہی ہے؟ دعائی تیں تاکہ انگریز جو ہزار میل
 دور سے آئے ہیں۔ آپ سے ملک ملک دہتے ہیں۔ قصداً آپ کے اندول
 معاہدات اور آپ کے تمدنی و معاشرتی مسائل میں دخل دینے سے پرہیز کرتے
 ہیں۔ پھر بھی ان کے اقتدار کا یہ اثر جتنا ہے کہ یہ دینی جبر سے نہیں بچتا اور دینی

مسلمانوں کے لیے صرف ایک راستہ ہے

ہیں جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں، مسلمانوں کے لیے ایسی آزاد قیادلوں کی خاطر بنانا تو قلعہ حرام ہے جس کا تیرا انگشتانی غیر مسلموں سے چند دھانی غیر مسلموں کی طرف آستانہ حکومت کا انتقال ہو۔ پھر ان کے لیے یہ بھی حرام ہے کہ وہ اس انتقال کے عمل کو بیٹھے ہوئے نہ عرضی سے دیکھتے رہیں۔ اور ان کے لیے یہ بھی حرام ہے کہ اس انتقال کو روکنے کی خاطر انگشتانی غیر مسلموں کا اختیار قائم نہ کھنڈ میں بدلتے ہیں جائیں۔ اسلام ہم کو ان تینوں راستوں پر جانے سے روکتا ہے۔ اب اگر ہم مسلمان رہنا چاہتے ہیں۔ اور ہندوستان میں اسلام کا وہ مشرور دیکھنے کے لیے تیار نہیں ہو۔ اسپین اور کسلی میں ہر جگہ ہے تو ہمارے لیے صورت ایک ہی راستہ قائم ہے اور وہ یہ ہے کہ ہم آزادی ہند کی تحریک کا رخ حکومت کوئی طرف سے حکومت میں کی طرف پھرنے کی کوشش کریں۔ اور اس عرض کے لیے ایک بین سر فروشاں جنگ پر مکر بہتہ ہر جائیں جس کا انہماک یا کامیابی ہر یا موت۔

یہی وہ جگہاں ہیں جہاں زمین پر گاہ

ہم آزاد دنیا ہونے کے خاص نہیں بلکہ ہرگز ادنیٰ خواہ سے بڑا اس کے

خواہش مند ہیں۔ اور اس کے لیے جنگ کرنا پناہ فرما جیتے ہیں۔ لیکن وطن پرست
 کے نصب العین سے ہمارا نصب العین مختلف ہے۔ وہ عزت ایسی آزادی
 پاتا ہے جس کا نتیجہ ہندوستانی کی نجات ہے۔ ہم دعا آزادی چاہتے ہیں جس
 کا نتیجہ ہندوستانی کے ساتھ مسلم کی نجات ہے۔



راہِ عمل

اب ہم کسی سوال پر غور کرنا چاہے کہ ہندوستان میں اسلامی توحیت کا وہ نصب العین ہیں کہ ہم نے پہلے صفحات میں بیان کیا تھا کہ طریقہ سے حاصل ہو سکتا ہے۔ جہاں تک ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس نصب العین سے کسی مسلمہ فرد یا گروہ کو اختلاف نہیں اختلاف ہو کہ جی ہے اس میں ہے کہ ہمارے یہ بھی راستہ گروہ ہے ہاب ہیں ان مختلف دستور پر ایک تنقیدی نگاہ ڈالنی چاہیے جو ہمارے سامنے ہیں۔ اس کے بعد وہ راستہ خود بخود واضح ہو جائے گا۔

ہندوستان میں مسلمانوں کی دو حیثیتیں

ہندوستان میں ہماری دو حیثیتیں ہیں۔ ایک حیثیت ہمارے ہندوستان کے ہونے کی ہے۔ اور دوسری حیثیت مسلمان ہونے کی۔

پہلی حیثیت میں ہم اس ملک کی تمام دوسری قوموں کے شریکِ حال ہیں۔ ملک کا خوش و ناخوشی میں جو ہر گز تو ہم میں خلل اور جھڑکشی ہوں گے۔ ملک کو اُن ہمارے گز تو ہم میں سب کے ساتھ فوٹے جاتی گے۔ ملک میں جو دھرم کی حکومت ہوگی تو ہم بھی اسی طرح پامال ہوں گے جس طرح ہمارے پہلی وطن ہوں گے۔

حک پر غوی کی وجہ سے بحیثیت برہمن جتنی مصیبتیں نازل ہوں گی، جتنی سختیوں سے
 گی، ان سب میں ہم کو برابر کا حصہ ملے گا اس لئے کہ ملک کے جتنے پاسی و ماسی
 مساکین ہیں وہ سب کے سب ہمارے دوسرے مری توأم ہونگے کہ میان مشترک ہیں۔
 جس طرح ان کی غلامی و بیروہندوستان کی کڑائی کے ساتھ وابستہ ہے، اسی طرح
 ہماری بھی ہے۔ سب کے ساتھ ہماری بہتری بھی اس پر منحصر ہے کہ ملک غلاموں
 کے تسلط سے آزاد ہو۔ اس کے وسائل ثروت اس کے باشندوں کی ترقی اور بہتری
 پر موقوف ہوں۔ اس کے بچنے والوں کو اپنے اندر اس اپنی جہالت، اپنی اخلاقی
 پستی اور اپنی تمدنی پس ماندگی کا علاج کرنے میں اپنی قوتوں سے کام لینے کے پورے
 مواقع حاصل ہوں۔ ان کوئی جاہل قوم ان کو اپنی ناجائز اعتراض کے لیے آزاد کار
 بنانے پر تیار نہ ہو رہے۔

دوسری حیثیت میں ہمارے مسائل کچھ اور ہیں جن کا تعلق مروت ہم ہی
 سے ہے۔ کوئی دوسری قوم ان میں ہماری شریک نہیں ہے۔ انہیں اختیار ملے
 ہمارے قومی اخلاق کو، ہماری قومی تہذیب کو، ہمارے اصولی حیا کو، ہمارے
 نظام جماعت کو زبردست نقصان پہنچا ہے۔ ٹریڈ یو یورپ کے اندر غلامی ان
 تمام بنیادوں کو گھٹن کی طرح کھا گئی ہے۔ جن پر ہماری قومیت قائم ہے۔ تجربے
 نے ہم کو بتا دیا ہے اور دھند و دشمن کی طرح اب ہم اس حقیقت کو دیکھ رہے ہیں کہ
 اگر یہ صورت حال زیادہ مدت تک ہماری رہی تو ہندوستان کی اسلامی قومیت رفتہ
 رفتہ گھٹ گھٹ کر ضیعی موت مر جائے گی اور ہمارے تمام اچھے عاداتی و عاداتی
 خراب ہوں گے، اس حکومت کے اثرات ہم کو اتنے ہی اندھیرے میں ڈال رہے ہیں۔
 ہمارے دل و دماغ کی تہوں میں وہ جیشیں کھوکھلی ہو رہی ہیں جس سے اسلامیات کا
 درخت پیدا ہوتا ہے۔ ہم کو وہ جیشیں چاہا جا رہا ہے جو ہماری دہشت گردی کو
 غور ہمارے ہی دھنوں سے ہماری مسجد کو خنجر کرا رہے۔ جس بھارت کے ساتھ ہم
 میں یہ نفرت ہو رہے ہیں اس کو دیکھنے والے کے ایک بے قرار دل کا ساکت ہے کہ

اس عمل کی تکمیل اب بہت قریب ہو چکی ہے۔ زیادہ سے زیادہ تیسری چوتھی پشت تک پہنچتے پہنچتے ہمارا سولہ اعظم خود بخود غیر مسلم ہی بدلنے گا اور شاید گنتی کے چند نفوس اس مطلق اٹھان قوم کے سفر سے پرانہ رہنے کے لیے رہ جائیں گے۔ پس ہماری قومیت کا بننا و تقاضا اس پر منحصر ہے کہ ہم اس حکومت کے تسلط سے آزاد ہوں اور اس نظام اجتماعی کو از سر نو قائم کریں جس کے بٹ جانے ہی کی بدولت ہم پر مصائب نازل ہو رہے ہیں۔

آزادوئی اور وطن کے دو راستے

ہماری مدنی حیثیتیں باہم متوازن ہیں۔ لیکن کہ حقوق ملک کی ہمارے

ذمہ۔

یہ بالکل صحیح ہے کہ آزادی ان مدنی حیثیتوں سے ہماری مقصود ہے۔ اس میں بھی کوئی مشبہ نہیں کہ ہندوستان ہر شعبہ کی حیثیت سے جتنے مسائل کا ہے اور تمام دوسرے باشندگان ہند کے درمیان مشترک ہیں ان کو حل کرنے کے لیے مشترک طور پر ہی ہمدردی کرنی چاہیے اور یہی سراسر درستی ہے کہ مسلم ہونے کی حیثیت سے ہر آزادی ہم چاہتے ہیں وہ بھی ہر طور ہیں اسی وقت حاصل ہو سکتی ہے جب کہ جس ہندوستان ہونے کی حیثیت سے آزادی حاصل ہو جائے لیکن یہ تمام اس قدر آسان جو ہماری نظر میں دکھائی دیتا ہے اس میں ایک بڑا دھوکا چھپا ہوا ہے۔ اور درحقیقت اسی مقام پر بہت سوں نے دھوکا کھایا ہے۔ غلط فہمی سے آپ دیکھیں گے تو معلوم ہو جائے گا کہ کوئی بدھی مشترک نہیں ہے جس پر آپ دیکھیں بندہ کہ بے مکان چلے جائیں۔ ٹیک اسی مقام پر جہاں آپ اگر غریب ہیں ایک دوسرا موجود ہے۔ دو مشترک بالکل مختلف ستوں میں جا رہی ہیں اور آپ کو تمام اٹھانے سے پہلے عقل و تیز کام کے بعد کرنے کی ضرورت ہے کہ ۶۰ ناگہر ہے ؟

دولتِ وطن پرستی

آئندہ دولتی ایک وحدت ہے جس کو ہم سب ہندوستانی ہونے کی حیثیت سے اختیار کر سکتے ہیں۔ اس بات کو جاننے والے اور اس پر ہندوستانیوں کو چاہنے والے لوگ ہیں جن کے پیش نظر ”وطن پرست“ کا معنی تصدیق ہے، اور اس تصدیق کی ذمہ داریاں ہندو تصور کر رہا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ ہندوستان میں ملتِ تریاں اقلیتوں کا ہندو اور ہندوؤں کی تفریق پر قائم نہیں رہے گا بلکہ ایک قوم بن جائے گی۔ پھر اس قوم کی زندگی کا جو نقشہ ان کے سامنے ہے وہ اشتراکیت اور ہندویت سے مرکب ہے۔ اور اس میں مسلمانوں کے حوالہ دیا گیا ہے کہ رعایت تو رکھ کر اس کے لیے کوئی ہندو اور غلط نظر بھی اس کے پاس نہیں ہے۔ زیادہ سے زیادہ رعایت جس کی گنجائش وہ اس ”ہندی تریست“ میں نکال سکتے ہیں وہ ہے کہ جن معاملات کا تعلق انسانی اور خدا کے ایمان سے ہے ان میں ہرگز نہ کوئی اختلاف اور عمل کی آزادی حاصل رہے۔

مگر جو معاملات انسانی اور انسانی کے درمیان ہیں ان کو وہ خاص رعایت کی بنیاد پر دیکھنا چاہتے ہیں۔ منظم مذہب (Organized Religion) یعنی ایسا مذہب جس کے ایک اصولی قاعدہ اور اصولی اصول ہیں جو اپنے عقیدوں کو ایک مستقل قوم بناتا ہے اور اس کو تعلیم، معیشت، معاشرت، تمدن، اخلاق اور تہذیب میں دوسرے مذاہب کے عقیدوں سے الگ ایک ڈھنگ اختیار کرنے اور ایک مذاہب کی پابندی کرنے پر آمادہ ہے۔ وہ ہندوستان کے موجودہ حالت کی رعایت ملحوظ رکھ کر کچھ متعلقہ اس قوم کے منظم ”مذہب“ کو ایک اصولی اور عقلی شکل میں دینی بنانا چاہتا ہے۔ اس کے لیے اس کے انداز میں انہوں نے ہندوستان کے مختلف فرقوں کو ان کی زبان اور پرستی کے نقطہ کا یقین دلایا ہے۔ مگر وہ کسی ایسے نظام کو برداشت نہیں کر سکتے جو اس منظم مذہب کو لایا جاتا ہے۔ مستقل زندگی رکھنے والا ہو۔ بلکہ اس کے برعکس وہ ہندوستان

قوم کو انہوں نے جو حد تک اس کی حکومت میں اپنی طاقت حاصل کر کے اپنے حق میں اس کی گرفت
میں کرنے کے قابل ہو۔

جیسا کہ ہم بار بار کہہ چکے ہیں، ہندوستان کی آزادی کے لیے جنگ کا ہمارے
یہ اٹھنا ناگزیر ہے۔ لیکن ہم جس قسم کی آزادی کے لیے لڑ سکتے ہیں، اور کون کونسی
جانتے ہیں وہ یہی ہے۔ وہی وہ آزادی جو وطن پرستوں کے پیش نظر ہے اور
اس کی حمایت میں لڑنا کیا معنی، ہم تو اسے انگریزوں کی غلامی سے بھی لیاؤں
بکھڑے ہیں۔ ہمارے نزدیک اس کے علاوہ مسلمانوں کے لیے وہی کچھ نہیں جو کافر
وہابی تھے۔ ان کے لیے یہ دیکھنے کی حیثیت بھی یہ جھوٹا میر صادق سے مختلف
نہیں۔ اگر محمد بنی اور جماعت مختلف ہیں، مگر دشمن اور غلامی کی نوعیت میں کوئی
فرق نہیں۔

کانگریس کی طرف جانے والوں کی غلطی

اب سوال یہ ہے کہ یہ آزادی جس کو ہم اپنا مقصد بنا رہے ہیں کس طرح ممکن
ہو سکتی ہے؟ مسلمانوں میں کچھ کلی دو گروہ نمایاں ہیں جو مختلف تجربے ہی پیش
کر رہے ہیں۔

ایک گروہ کہتا ہے کہ آزادی وطن کے لیے جو جماعت ہندو جمہوریت ہے
اس کے سامنے اپنے مطالبات پیش کرنا اور جب وہ انہیں منظور کرے تو اس کے

بعض صورتوں میں اس فرقہ کی حق کی شکایت کی ہے۔ ان کے لیے یہی بات ہو رہی ہے
کہ ہمارے اس فرقے میں یہ وہ فرقے ہیں جن کی جانب ہمیں جو بچے سنی ہیں اور بعض
اجتہاد غلط ہیں۔ ہندو ہونگے ہیں۔ بلکہ ہم تو ان کے دلوں کو یہ جھوٹا میر صادق سے
بہتر ہیں۔ ایک دوسرے کے درمیان حقیقت و حتم علی چکا ہے۔ مگر وہ مسلمانوں کے دلوں میں
دیکھو اتنے مسلح کی طرح اٹھ رہے ہیں۔ دوسرے دوسروں نے اپنی غلامی کو اپنا مقصد بنا لیا ہے
اور ہر جماعت ہندی طاقت کے آگے ہندو کے لیے نکلا ہو جاتا ہے۔

ساتھ شریک ہو جاؤ۔

دوسرا گروہ کچھ ہے کہ وہ کسی شرف کے اس آزادی کی قریب میں جھٹے رہے۔

ہندوستان ایک دوروں گروہ تھیں۔ چھ گروہ کی تھیں۔ چھ گروہ

کروڑوں کی طرح بیک الگ پانچ ہے۔ بعض اگراس نے مطالبہ کیا اور انہیں نکلے

میں یا تو قہر کیا نکلے گا جس قوم میں خود غم سے چھٹا اپنی زندگی اپنے ہی ہوتے ہوئے

رنگے کی مصیبت نہیں اس کو دوسرے کب تک زندہ رکھیں گے؟ دوسرے گروہ

تو وہ آزادی کے جوش میں اپنی قوم کی ان بنیادی کوریوں کو بھول جاتا ہے جنہیں گزشتہ

صفت میں ہم تحصیل کے ساتھ دیکھ کر چکے ہیں۔ اگرناست گروہ یا جانے کدو کروڑوں

واقعی نہیں ہیں۔ اور مسلمانوں کی حقیقت اس قدر طاقتور ہیں کہ ہر ایک شرف سے

ان کی تربیت اور قوی تہذیب کو کسی قسم کا خطرہ نہیں۔ قوم اپنی راستے واپس

کے چھ تیار ہیں۔ لیکن اگر یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا تو ہم یقین کے ساتھ کہتے ہیں

کہ نہیں کیا جاسکتا، تو ہر صحت من پسند ہے کہ اس مرحلے پر مسلمانوں کو لاگریں کی طرح

دعوت و نادر اصل ان کو خود کشی کا مشورہ دینا ہے۔ بعض جذبات سے پہلے کہ

کے آپ حقائق کو نہیں بدل سکتے۔ جس زمین کی گروہی جان نکل چکی ہے اس کے

ساتھ سپر مادی کر سکتے ہیں آپ کو تسلیم ہی کرنا چاہیے۔ چھ اس کی

بعض دیکھتے اور اس کے زمین کا سلطان کیجئے پھر اس کی کورس کو دیکھیں ہانڈ کیجئے

گا۔ یہ کہاں کی پرشمنی ہے کہ زمین کو زمین پر پڑا ایڑیاں رگڑ رہا ہے اور آپ

اس کے سر ہانڈ کیجئے خطبہ دے رہے ہیں کہ آٹھ ہزار اپنی طاقت کے بی پرکڑا

ہو، باغیہ کو کورس کو دیکھیں چل مینا کی کدو میں!

یہ دوروں راستے جنہوں نے اختیار کیے ہیں، ان میں متعدد حضرات ایسے

ہیں جن کے لیے جانتے دل میں غلیبہ و صبر کا احترام موجود ہے۔ ان کے نظریے

ایسا ہی ہم کو تہذیب برادر شک نہیں۔ گروہ کی جو مصیبت نشان کا پڑا ہے، انہیں محبوب

رنگتے ہر گروہ ہم یہ کچھ پر مہمور ہیں کہ وہ اس وقت مسلمانوں کی غلطی سے جان کیجئے

ہیں۔ اور اس خطہ پر جان کا سبب یہ ہے کہ انہوں نے مسلمانوں کی موجودہ پوزیشن اور مستقبل کے امکانات پر کافی غور و خوض نہیں کیا ہے۔

پسند غرض طلب محتاج

بہتر سے رہنمائی کو تو ہم مانگتے ہیں۔ پہلے سبب دینی محتاج کو بھی طوع و بعد میں پابندی ہے۔

۱۱ مسلمانوں کی بنیاد پر قوی کر برقرار رکھنے کے لیے وہ چیز داخل ہو کر رہے ہیں جو کراچی کی سیاسی اصطلاح میں منسلکیت کہہ کر ایک منسلکیت کہا جاتا ہے۔ ان کی سرانجامی میں بنیادوں پر قائم ہے۔ وہ دستور ہی نہیں وہ سیکٹرز جسٹس کو انہوں کی اپنی جماعت میں کوئی وقت نہ جلا رہا ہے۔ سبب مانگ موجودہ دور۔ ایسی ایک مرکزی طاقت کے بغیر کسی غیر مسلم نظام حکومت میں رہنے کا کوئی تجربہ یہ ہے کہ ان کا اجتماعی نظام رفتہ رفتہ منسلک ہو کر خراب ہوتے ہوئے اور بدعنوانیت ایک مسلم قوم کے لئے یہی ضروری ہوگی۔

۱۲ اتحاد ہندی مدنی کے سیاسی انتقوبہ سفر میں کراچی میں جو عہد مکرر کیا اور ان کی بدولت ہوا اصولی بنیاد پر سرانجامی میں رد و خاتمہ اسے ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ کر رہے ہیں۔ ڈیڑھ سو برس تک مسلسل اور پیچھے انقطاع کی طرف لے جانے کے بعد یہ انتقوبہ ہم کو ایک ایسے مقام پر پہنچا رہا ہے جہاں بنیاد پر بدعنوانیت اور بدعنوانی و اخلاق تباہ، بنیاد پر سرکاری و غیر سرکاری کی پیدائش کے نام پر نذر اور ہمارے سیاسی و اقتصادی ملک کی بنیادیں ہل رہی ہیں اور ہم موت کے گھاٹے پہنچ رہے ہیں۔

۱۳ اب ایک اور طرح سے انتقوبہ کی ابتداء ہو رہی ہے جس میں دو قسم کے انتقوبہ ہیں۔ اگر ہم نے اسی شخصیت سے کام لیا جس سے گزشتہ انتقوبہ کے موقع پر کام کیا تھا، تو یہ دوسرا انتقوبہ بھی اسی سمت میں جائے گا جس میں پہلا انتقوبہ کیا تھا اور یہ اس تجربہ کی تکمیل کہہ سکتے ہیں کہ اس کا پیش قدمی کے بارے میں تھا۔ اور اگر ہم غیر مسلم

نظام حکومت کے اندر ایک مسلم نظام حکومت خود وہ محدود پیمانہ ہی پر نہیں قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے، تو انقلاب اپنا نشانہ بدل دے گا اور ہمیں اپنے نظم و انتظام کو پھر سے منبہ و گرہنے کا ایک موقع ملتا ہے۔

دوسری عظمت کے اندر ایک عظمت قائم کرنا کسی جمہور کے اور کسی میناق کے ذریعہ سے ممکن نہیں کوئی غیر مسلم سیاسی جماعت، خواہ وہ کیسی ہی نیاں اور وسیع الشرب ہو، اس کے لیے بخوشی آمادہ نہیں ہو سکتی، مگر اس کو بہت دباؤ کی طاقت ہے کسی دستور کی قانون میں داخل کرنا یا ہٹا سکتا ہے۔ اور بعض چیزیں ہر ملکی جاسے قوانین غیر معمولی چیزیں کی پشت پر کوئی طاقت جاسے عام اور منظم قوت سرحد نہ ہو عملی سیاست میں نقش و رنگ سے زیادہ پائیدار نہیں ہوتا۔ درحقیقت یہ چیز اگر کسی ذریعہ سے پائیدار بنادوں پر قائم ہو سکتی ہے تو وہ صورت یہ ہے کہ ہم خود اپنے نظام کی قوت اور اپنے ناقابل تفسیر مقدمہ اور وجہ سے اس کو باغی بنائیں اور یہ ایک ہیہ حاصل شدہ واقعہ ہے۔
یہ کہ ہندوستانی کے آئینہ نظام حکومت کا جو یہی جانتے ہیں کو کوئی طاقت واقعہ سے غیر واقعہ نہ بنا سکے۔

۱۵) یہ کام اس طرح انجام نہیں پاسکتا کہ ہم سرپرست انقلاب کو اس مقام پر جاتے ہیں اور اس کی تکمیل ہونے کے بعد جب ہندوستان میں مکمل طور پر ایک غیر مسلم نظام حکومت قائم ہو جائے، اس وقت عظمت کے اندر ایک عظمت بنانے کی کوشش کریں۔ اس چیز کو صورت دہی شخص قابل عمل نہیں کر سکتا ہے جس کو عملی سیاست کی ہر ایک چیز کو نگہ دی ہو۔ ایک ہوش مند آدمی تو باطنی قابل یہ سمجھے گا کہ انقلاب کا کئی صورت دہی انقلاب ہی میں بدلنا سکتا ہے، اور عظمت کے اندر عظمت صورت دہی صورت میں ہی ملتی ہے۔ جب کہ عظمت کی تعمیر کو ہندوستان میں اس کی بنائیں دی جائے۔

۱۶) جس قسم کی تعلیم اس مقصد کے لیے دیا جائے وہ انگریزوں کے فرام میں

داخل ہو کر نہیں کی جاسکتی۔ لاگڑ میں ایک نظم جماعت ہے۔ اور ہر نظم جماعت میں یہ خصوصیت ہوتی ہے کہ وہ افراد کو اپنے دائرے میں لے کر اپنی فطرت اور اپنے مخصوص نفسیات کے مطابق فعال بناتی ہے۔ مسلمانوں میں اگر مضبوط اسلامی فکر پکڑا اور تقویت دیا جاتا تو نظم موجود ہو تو بدلتا وہ لاگڑ میں کے نظم میں داخل ہو کر اس کے نفسیات اور اصول و مقاصد میں تغیر پیدا کر سکتے ہیں۔ لیکن اس وقت وہ جن کمزوریوں میں مبتلا ہیں (جس کی تشریح پہلے کی جا چکی ہے) ان کو بچے ہوئے منتشر افراد کی صورت میں ان کا اور خرابا تا تو صورت ایک ہی تغیر پیدا کر سکتا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ہمارے مجبور پر لاگڑ میں نفسیات کا غلبہ ہو جائے، وہ لاگڑی لاگڑی کی بھٹی تقسیم کر کے ان کے اختلافات پر چلنے لگیں اور اسلامی مقاصد کے لیے مسلمانوں میں ایک دھڑلے عام تیار کرنے کے ہر امکانات اٹھاتی ہیں وہ بھی ہمیشہ کے لیے ختم ہو جائیں۔ ہر شخص میں کو خرافہ دیرینہ بٹھا رکھا ہے اس بات کو آسانی سمجھ سکتا ہے کہ انٹیلیجنٹ قسم کے مسلمان اگر لاگڑیوں کے اٹھ کوئی بڑی قوت پیدا کر لیں اور حکومت کے اقتدار میں انہیں کوئی بڑا حشر لیا جائے تب بھی وہ مسلمانوں کے لیے کچھ مفید نہ ہوں گے، بلکہ غیر مسلموں سے کچھ زیادہ ہی نقصان دہ بن جائیں گے۔ اس لیے کہ وہ ہر معاملہ میں پالیسی اور طریق کار تو وہی اختیار کریں گے جو ایک غیر مسلم کرے گا، اگر ایسا کرنے کے لیے ان کو اس سے زیادہ آزادی اور جرات حاصل ہوگی تو ایک غیر مسلم کو حاصل ہو سکتی ہے اس لیے کہ بد قسمتی سے ان کے ان مسلمانوں کے سے ہوں گے۔

اسلامی جماعت کو مضبوط بنانے کیلئے ضروری تدابیر
 مذکورہ بالا حقائق کو پیش نظر رکھ کر سب سے پہلی بات یہ ہے کہ ان مسلمانوں کو ہرگز ہٹانے کے لیے اب صرف ایک ہی راستہ باقی ہے اور وہ یہ ہے کہ ہم چند مسائل کی آزادی کے لیے جنگ میں شریک ہونے سے چھ اپنی کمزوریوں کو ٹھوکر دیں اور اپنا اندر وہ طاقت پیدا کریں جس سے چند مسائل کی آزادی کے ساتھ مسلمان کی آزادی کا

حصول میں ملے گی۔ اس غرض کے لیے ہم اپنی تقریریں کلاسوں پر موقوف کرنی چاہئیں
وہ حسب ذیل ہیں۔

(۱) مسلمانوں میں وسیع پیمانہ پر اصولی اسلام اور قرآنی شریعت کا احاطہ کیا
جائے اور ان کے اندر کم از کم اتنی واقفیت پیدا کر دی جائے کہ وہ اسلام کے حدود
کو پہچان میں لایں اور یہ کہ مسلمان ہونے کی حیثیت سے ہم کن خیالات اور کن
عملی طریقوں کو قبول کر سکتے ہیں اور کن کو قبول نہیں کر سکتے۔ یہ تشوہ تبلیغ مروت
شہروں میں نہیں ہونی چاہیے۔ بلکہ یہاں تک کہ مسلمانوں کو شہری مسلمانوں
سے زیادہ اس کی ضرورت ہے۔

(۲) علم کی اشاعت کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کو مفاد و مطالبہ اسلامی کا متبع
جاننے کی کوشش کی جائے اور صورتیت کے ساتھ ان لوگوں کو چہرے استوار کیا
جائے۔ جن پر ہمارے نظام جماعت کی بنیاد قائم ہے۔

(۳) مسلمانوں کی رائے عام کو اس طرح تربیت کیا جائے کہ وہ غیر اسلامی
طریقوں کے رد میں کمر بستہ نہ رہے بلکہ ہر جہت سے ۱۰ اور ان کا اجتماعی تفسیر
اور (Social) احکام اسلامی کے خلاف افواہ کی روایت کو برداشت
کے بغیر نہ کرے۔ اس مسئلہ میں سب سے زیادہ ہم چیز کے استیصال پر توجہ دیں
کیونکہ ضرورت ہے وہ تشہر بالا جانب ہے۔ دیگر اگر بھی وہ چیز ہے جو ہم کو فریب
میں ہدایت کرنے کے لیے تیار کرنی ہے۔

(۴) ہمیں اپنی اجتماعی قوت اتنی مضبوط کرنی چاہیے کہ اپنی جماعت کے
ان عقائدوں اور منافقوں کا استیصال کر سکیں جو اپنے دل کے نیچے ہونے
کفر و نفاق کی وجہ سے یا ذاتی افواہ کی خاطر اسلامی مفاد کو نقصان پہنچاتے ہیں۔

(۵) ہمیں اس امر کی کوشش کرنی چاہیے کہ مجاہد مسلمین کی قیادت کا
منصب نہ اگر بزرگ علماء کو حاصل ہو سکے، نہ ہندو کے علماء کو، بلکہ ایک
ایسی جماعت کے قبضہ میں آجائے جو ہندوستان کی کالی گزادی کے لیے دوسری

ہمیں قوموں کے ساتھ اشتراک عمل کرنا پڑے گا۔ اس سے کہہ سکتے ہیں مگر اسوی منہ لوگوں میں
میں تو اس کا کھٹے پر لکھتے ہیں۔

۱۰۔ مسلمانوں میں اس قدر اتھار نہیں ملتا جتنا دنیاوی پیدا کر دیا جاسکے گا۔
تو دنیاوی کے لئے ہر طرح کی تدابیر کرنی طاقت کے اندر ہیں۔ ہر حرکت کر سکیں۔
اس وقت مسلمانوں کی جو حالت ہے اس کو دیکھتے ہوئے شاید بعض لوگ
پریشان کریں گے کہ ایسا ہونا ممکن ہے۔ خود میرے متعدد دوستوں نے کہا کہ تم خیالی
چاند پکارتے ہو۔ تو میں اس قدر گریچ ہے کہ اب اس کی چھائی تو کتبہ ہی اس کی
سنبھالے، مگر یہی جانتا ہوں کہ اسی اس قوم کو سنبھالنے کا سونپا، انہی کے ہاتھ میں
ہے۔ ہمارے غرض غرض کہتے ہی گڑبگڑ ہے، مگر ہمارے حرام میں ایسی چیزیں
ہیں جو ایک چنگاری سے ہو جاتی ہیں۔ خود ہی ہمارے لیے کافی شعلہ آگ پیدا
کرتی ہیں۔ اس کے کہہ گئے، ہم اس سے بہت پرکھ لے گئے ہیں۔ بشریکہ چند روزوں
ایسے آگ کھڑے ہوں جو غرضیہ کے ساتھ خدا کی راہ میں جہاد کر سکیں گے۔
ایک غلط فہمی کا ازالہ

کئی شخص یہ خیال رکھتے ہیں کہ ہم لاگرس میں سے تمام چاہتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔
ہندوستانی ہونے کی حیثیت سے تو ہمارا مقصد وہی ہے جو لاگرس کا ہے۔ دین
ملک کی آزادی، اور ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اس مشترک مقصد آزادی کے لیے ہم کو باہر
لاگرس کے ہی ساتھ کھڑے کرنا ہے۔ لیکن سچ تو یہ ہے کہ اس سے صرف اس لیے

۱۱۔ میں فرماتی ہوں کہ آزادی حاصل کرنے کے لیے جتنی دھمکیوں کی ضرورت ہوگی اسے
استعمال کریں۔ مثلاً تو یہ کہ اگر تو یہ حق نہیں دے تو میں اسے خود ہی دے دوں گی۔ اس پر چیلنج
کرتی ہے۔ ہر ایک کو یہ کہہ سنا جائے کہ یہ ہے کہ طاقت اور کام سے کہہ سکتے ہیں۔
اس صورت میں ہر طرح کی باتیں ہوں گی کہ اس کی کیا کیا باتیں ہوں گی۔
اس خیال میں کہ اگر وہ دینی امور کے ساتھ توجہ دے تو یہ ہر چیز پر حلقہ ڈال دے گا۔

حیثیت رہنا چاہتے ہیں کہ سماجی برائی کی حیثیت سے اپنے ملک کا تحفظ کرنے کے لیے ہم کو جس اخلاقی قوت اور اجتماعی نظم کی ضرورت ہے وہ ہم میں نہیں ہے۔ سب سے پہلے ہم اپنی کمزوریوں کو ڈھکنا چاہتے ہیں اور اس طرح کے لیے ہم کو ایسی فضا ساز ہے جو مزاحمت اور تصادم سے پاک ہو۔ پس اگر کارگریں ہم سے قرض کے بغیر اپنا کام جاری رکھنے تو ہمیں اس سے ڈرنے کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ اس کے برعکس ہماری ہمدردیوں مشترک ہندوستانی مفاد کی جنگ اس کے ساتھ رہیں گی۔ مابستہ اگر وہ ہماری غیر منظم جماعت کو اپنے نظم میں جذبہ کرنے کی کوشش کرے گی، اور براہ راست ہمارے کام میں داخلہ پرستی اور اشتراکیت کی تبلیغ شروع کرے گی اور اس طرح کے لیے ہماری قوم کے ان منافقوں سے کام لے گی جیہ کی حیثیت ہماری نگاہ میں دوسری قسم کے منافقوں (یعنی انگریزی اقتدار کے ایجنٹوں) سے کچھ بھی مختلف نہیں تھا اس صورت میں ہم کو یقیناً اس سے ڈرنا پڑے گا اور اس ڈرائی کا کام تو لازم خود اس پر عاید ہوگا۔

پشت جواہر مال غنیمت اپنی سرحد پر ایسی کوئی بھانپنا بہت کوئے گسیلے ہیں پیش کوئے ہیں کہ اپنے ملک کی تبلیغ کن اور نہایت خیالات دیکھنے والوں کو تیرلی خیالی ~~.....~~ پہنچا کر انہوں کو شش کن اور جماعت کا حق ہے۔ ہم کہتے

دلیہ جلیہ غرض سے یہ کہہ کر ہی مختلف نہیں اور اس کو لیکر نہ شہی کی ترکیب قرار دیتے ہیں۔ لکھنؤ کے غرض سے اس جگہ خود سنی پرانے جبرائیل کوئی ایک ہے کہ وہ لکھنؤ لکھنؤ جبرائیل ہی اس کتاب کو پڑھے گا اس پر جان کی حقیقت سے واقف ہو جائے گا اور اسے بھی انہوں پر جائے گا کہ وہ ان کے مخالفین و مخالفین کی اس طرح پر اثر کرتے ہیں۔ نیز یہاں وہ جماعت بھی ہے سرتاج نہ ہوگی کہ وہ سمجھتی صاحبہ اپنی زندگی کے کسی دور میں بھی ایک دن کے لیے ہی لکھنؤ میں کبھی نہیں رہے اور اس سے کسی اور حیثیت میں وابستہ رہے۔ (ترجمہ)

ہیں کہ اگر آپ کو یہ حق حاصل ہے تو ہم کو بھی جہاں تبلیغ کا حق پہنچتا ہے وہاں پر تھی داد
 و شکر اکیس کی تبلیغ چار سی لگاؤ میں شہر میں کی تبلیغ سے کچھ سی مختلف نہیں۔ دونوں
 کا نتیجہ ایک ہے اور دونوں کی مزاحمت ہمارے لیے ناگزیر ہے۔ اگر آپ اس
 تعادم کے لیے تیار ہیں اور اس کو ہندوستان کے مستقبل کے لیے مفید سمجھتے ہیں
 تو آپ کی محنت نادرانی ہے۔

حصہ دوم

اصلاح کارانہ

قرآن و سنت کی روشنی میں مسلمانوں کیلئے صحیح راہِ عمل



عاصرت کا ہنر، بچنے اور دوا عمل کی نشاندہی کرنے کے بعد صرف
 موردی صاحب نے اس مسئلہ میں تفصیل کے ساتھ بتایا کہ ساری
 ماضی میں ترکش دولت کی رہنمائی کی ہے اور مسلمانوں کے قی و قوی حرازم کیا
 ہو چکے ہیں۔ ان معانی میں صرف مہرم مسلمانوں کے قوی نصب العین کر
 دیں تو انہوں میں ہندو تائے غی کہ مسلمانوں کا اصل مسئلہ اپنی تہذیب، اپنے
 میں اور اپنی نہایت کا تھلا اور ان کی بنیاد پر ایک نئی زندگی کی تشکیل
 ہے۔ یہ معانی میں مسلمان اور مہرم و سیاسی کش مکش حصار و قی میں
 شائع ہو چکے ہیں۔ (ترجمہ)



مسائل حاضرہ میں قرآن اور اسوۂ رسولؐ کی رہنمائی

وَالْبَقُولَاتِ الْكَافِرَاتِ ۚ إِنَّكُمْ كُنْتُمْ تَقْتُلُونَ وَلَا تَقُولُوا

مِنْ حَقِّهِ آفَافًا ۚ وَلَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ (۱۸)

پیر دی کر داس دایت کی بر تہادی دولت خدا کے پاس عذاب
کی گئی ہے۔ خدا کو چھوڑ کر دوسرے سر پرستوں کی پیری کو کہہ کر۔

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ

اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ (۱۹)

اے نبی! کہو اگر تم خدا کو دوست رکھتے ہو تو میری پیروی کرو۔

خدا کو دوست بنانے کا اور تمہیں بخش دے گا۔

فَقَدْ تَوَلَّى بَعْضٌ مِّنْكُمْ بَعْضًا عَلَىٰ ظُهُورِهِمُ الشِّرْكَ الْأَعْلَىٰ ۚ

وَبَعْضٌ تَوَلَّى بَعْضًا مِّنْهُمُ الْفُجُورَ ۚ وَاللَّهُ عَظِيمٌ (۲۰)

(۲۰) عذابِ عظیم ہے۔

تو ہر ایک نے اپنے ساتھ رسولؐ کی مخالفت کی اور کفر کا پھیلنا شروع کیا۔

جو کوئی اللہ کی رحمت کا ٹکڑا نہ ہو اور اللہ کے کلمے کی توحید رکھتا ہو
اور اللہ کو بہت یاد رکھنے والا ہو اس کے لیے تو جی روی کا صحیح نمونہ
ہی ہے۔

جو لوگ قرآن مجید کی وحدت مانتے ہیں، یا جنہوں نے کبھی قرآن پڑھا ہے اس
کی نظر سے اس کتاب پاک میں یہ آیات غور و غمازی ہونی چاہئیں۔ بہت سوں کو ان کے
معانی سے بھی واقفیت ہوگی۔ خصوصاً آخری آیات سے تو کوئی دھماکا لگائی اسلامی
خطہ نمای نہیں۔ ہر نامور کلمہ غور و غمازی سے دیکھا جائے کہ یہ آیات نظروں
کے سامنے نہ آجائیں۔ کیونکہ ایسا گمان ہوتا ہے کہ شاید ہماری مسلمان قوم میں یہ آیات
کو بھول گئی ہے۔

بعض ہر مسلمان اس بات کو ہاتھ نہ دیتا ہے کہ بیشیبت مسلمان ہونے کے ہم
کو قرآن اور اس کے رسول ہی کا اتباع کرنا چاہیے۔ اور چاہے جیسے حاجت اہلِ دین
پر ہوں میں ہے لیکن سوال یہ ہے کہ ہر بات جس کے اتباع کا حکم اس تعلیمیت کے
مقابلہ کر دیا گیا ہے، کیا اس کا دائرہ صرف طہارت اور استنجہ اور عبادت اور
اصلاح نہ تو کافی ہے بلکہ ہمیں شہادت بھی تک محدود ہے یا تہاوی زندگی کے چھوٹے
اور بڑے امور میں اور دنیوی، دینی اور ملکی کام معاملات پر حاوی ہے یا غیر ہدایت
مروت اس نہ تو اس میں ملک کے لیے جی جی میں قرآن کا نازل ہوا تھا اور رسول اللہ
عمر و سلم مبعوث ہوئے تھے، یا اور حقیقت یہ نالی در مقامی قیود سے بڑا ہے اور
اس میں ہر زمانے اور ہر ملک کے مسلمانوں کے لیے ویسی ہی جی اور جی رہنمائی ہو
ہے جیسا ساڑھے تیرہ سو برس پہلے کے عربوں کے لیے تھی؛ اگر پہلی بات ہے
تہا تو غور و غمازی قرآن کا یہ مطالبہ ہی غلط ہے کہ سب در ہندوئی کو چھوڑ کر مروت
اس کی پیروی کی جائے، اور تمام دنیا کے عربوں کو ترک کر کے مروت کی ایک شخص کے
اس کا اتباع کیا جائے۔ ہر چہ اس میں قرآن کا اس صورت میں تو اتباع کرنے
کے بجائے تم کو اپنے ایمان ہی پر نظر ڈال کر پیڑھے لگی لیکن اگر بات دوسری ہے

تو یہ کیا مہر ہے کہ تم دھواؤں جنس کے مسائل میں، نکاح اور طلاق کے مسائل میں، ترکہ اور وصیت کے معاملات میں تو اس سرچشمہ ہدایت کی طرف رجوع کرتے ہو۔ لیکن جی مسائل کے حق پر قہری قلم کی زندگی دعوت کا واسطہ ہے ان میں نہیں نکلتے کہ قرآن تو یہیں کوئی سادہ سند رکھتا ہے اور کلمہ حق اللہ صمدی و علم کی زندگی کس طرف تہداری رہنمائی کرتی ہے۔

انتشارِ خیال و تشکیبِ عمل

بعدِ دستوں میں ہر طرف ایک بے چین نکلواؤں ہے۔ ساری مسلمان قوم ہر ایک پریشانی چھاتی رہتی ہے۔ مستقبل کا سوال ایک درشنی چٹائی کی طرح مسلمانوں کے سامنے آئی کھڑا ہوتا ہے، اور تھا خاک رہا ہے کہ یا تو میرا سادہ صاف کردیاں ہوں گا اور لیکن اس قلم کا مال کیا ہے؟ جس کا بعد عزت شائستہ رہا ہے چاہا ہے۔ اور جی سکھائی میں عزت کا رہی ہے کہ نہ رہا ہے اور کھو رہا ہے۔ کوئی دیکھ کر دلین کے اسوے کو دانتوں سے پکڑے ہوئے ہے، کوئی بٹلر اور سوسائٹی کی منسلک پر عمل کر رہا ہے، کوئی گاندھی اور جیو ہر دل کے پیچھے چاہا رہا ہے، کوئی فرانکس کی پچھلی فہرست میں ایک نئے فرضیہ جنگ آزادی کا خاکہ کر رہا ہے، کسی پریشستوں اور ہزمتوں کے فیصدی تناسب کا محنت سو رہا ہے، کوئی حرکت اور عمل کا پتہ بنا رہا ہے اور ہانگے پکڑے کہ رہا ہے کہ اگر پشاور کی گاڑی نہیں چلی تو اس کی کیا ہی کی طرف جانے والی گاڑی پر سوار ہو جاؤ، اس لیے کہ منزلی متصور کوئی نہیں، حرکت ہی فی غلبہ موجود ہے۔ فرض ہر شخص جو کچھ بولی سکتا ہے، ایک نئی تجویز قوم کو شکر دیتا ہے، اور ہر شخص جو کچھ کہہ سکتا ہے ایک ہر آنہ و سیراۃ متاثر کر شائع کر دیتا ہے۔ مگر اس تمام شور و غلبہ میں اس پتہ سے جنگے میں کسی کو بھی یاد نہیں آتا کہ ہمارے پاس قرآن نامی کوئی کتاب ہے جس نے زندگی کے ہر مسئلہ میں ہداری رہنمائی کا ذریعہ رکھنا ہے اور ہم سے کہیں یہ بھی کہا گیا تھا کہ زندگی کے ہر معاملہ میں تہداری ہے ایک عملی نمونہ موجود ہے۔

ہدایتِ عربی کتاب اللہ اور کائنات رسول اللہ میں ہے

مسلمانوں کو متعلقہ دستوروں کی طوٹ بجایا جا رہا ہے۔ ہر دستار کی طرف
جگہ کے دعووں میں بڑے بڑے مقتدر سی عطا رہیں۔ بڑے بڑے دعوے سمجھائیں۔
بڑے بڑے ذہنی گند خطیب اور دہریہ فتنہ پرازیں۔ ہر دعوے کے پیچھے
بگ بگ کھڑے ہیں جن کی آڑ میں کلیدی مسلم اقوامی خدمت، انسانی ہمدردی، سیاسی جدوجہد
بحیرت، معرکات و مشہور۔

ہر پہچانی قابلیت کے ساتھ اپنے اپنے راستے کا شیبہ و فراز دکھا رہا ہے اور دوسرے دانشوروں کے غرضات بیان کر رہا ہے۔ یہ سب کچھ قابلِ قدر ہے۔ مگر مسلمان کی غرضات کچھ ایسے ہیں جن کا یہ کتاب اچھا و مستند دیکھو نام حاصل نہیں۔ میرے سامنے شخصیتوں کو نہ تو کوئی شخصی غرضات ہیں بڑا آدمی ہر عالمِ دماغ پر، منہ پر قرآن ہی پر، مستقیم حدیث ہے، ماہر سیاست ہے، عمل اور قرآن کا فروزہ ہر اس کی حرمیت میرے سراسر انگھوں پر مگر جو ہدایت رہے دے رہا ہے۔ اگرچہ اس کے اپنے غرض ہیں کی پیداوار ہے تو میرے لیے ذاتی اتنا ہی نہیں۔ اس کے وہ کتاب ابتدا اور سبب وصول اللہ میں کوئی دلیل اپنے پاس دیکھتا ہے تو شخصی غرضات کی آمیزش ہے۔ ایک کہہ کہ اس کو اور عورت اس کو سامنے نہ تو اس لیے کہ وہی اپنی اتباع ہے۔ اس میں اپنی ہدایت ہے۔ اور اس کی پیروی میں غرض و غفلت ہے۔ اس کے جتنے ہر سٹے راستے میں غرضات ہیں وہی غرضات ہیں۔ لکھتے ہیں غرضات اور لکھتے ہیں غرضات ہیں۔ آخری اور دیر پا اور یقینی کامیابی اسی کے ذریعہ سے حاصل ہو سکتی ہے۔

اُسے آج اسی نقطہ نظر سے قرآن اور سیرتِ محمدؐ میں اُس حدیث و حکم پر غور کریں
کہ جلد سے اس وقت کے قوی مسائل میں اس کے اُرد گرد کیا جائے۔ چنانچہ کچھ پرانا ہے
اگر کوئی اس بات کو تیار فرمیتا اور جستِ پسندی کچھ تک جوں پر لٹا دے۔
علامتِ جدید ہیں، جغرافیائی ماحول مختلف ہیں، مگر میں ہدایت کی طرف ہم درجہ تک

رہے ہیں، ہمارا ایمان ہے کہ وہ ہر زمانہ میں جدید ہے، ہر زمانہ میں وقتی ہے اور ہر جزائی اصول میں منافی ہے۔

بہشت محمدی کے وقت عرب کی حالت اور حضور کا طرز عمل

ہیں سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہشت کے دفعہ آپ کے وطن کی سیاسی حالت کیا تھی اور اس حالت میں آپ نے کیا طرز عمل اختیار کیا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ اس وقت عرب ہر طرف ظلم و ستم سے گھرا ہوا تھا اور خود ملک کے اندر بہت سے قوموں کا امیر و قوم خوار و چاکہ تھا۔ آپ کی پیدائش سے چند ہی روز قبل حبشیوں میں عینا گتہ کی ہوئی عاصی شہزادہ کی بیٹی تھیں جس میں آپ پیدا ہوئے۔ عرب کا سب سے زیادہ زور و اثر اس میں پہلے حبشیوں کے بعد یزید بن ابی سہل کے قبضہ میں تھا۔ عرب کے جنوبی اور شمالی سرحدیں یمن کے زیر اثر تھیں۔ عرب کا حدود نجد کے صفا تک اور یمن کے اڑھائی تھان میں عقبہ اور معین تک بکھر کر ایک مسطوطہ و دو کچے اثرات پہنچے ہوئے تھے۔ دونوں بہت سی مسطوطیں عرب کے قبائل کو اپنی اطراف کے لیے ایک دوسرے سے لڑائی تھیں اور اندوہی عرب میں اپنے اثرات چھوڑ رہی تھیں۔ مشرق و مغرب مسطوطی کا قبضہ کر لے چھوٹی سی ریاست کے سعادت میں داخل کر چکا تھا۔ عربی قوم کو بڑے گہرے غارت و بے تعلقی میں ڈال چاہی تھی۔ دیکھو کہ اس قوم کا ملک بخرچا، اگر قوم بخلورہ تھی۔ ہاں یزیدی کے لیے بہترین رہا ہی اس سے فراہم ہو سکتے تھے۔

ان حالات میں جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تو آپ نے کیا کیا؟ اگرچہ آپ کا پہلا وطن اور اپنی قوم سے فطری بہشت تھی اور آپ سے بڑے گہرے غارت و بے تعلقی کا ایک صفا ایک قوم پرست اور غارت و بے تعلقی کا ایک صفا ایک قوم پرست (Patriot) کی حیثیت اختیار کی۔ بلکہ ایک حق پرست اور خدا پرست کی حیثیت اختیار کی۔ آپ کی نگاہیں مقدم کام سے نہ خاک و اپنے اہل وطن کی قوت کو پہنچ کر کے اپنی مقید و کی جڑیں خاک و وطن سے الگ ڈھیلیں بلکہ دوسرے ہر

کام سے مقدم یہ کام تھا کہ حق پرستوں کا ایک جٹا بنائیں اور اس کے اندر اس طاقت پیدا کر دیں کہ وہ عزت و قرب ہی میں نہیں، بلکہ خود مدد و مایوسی میں بھی غم و جدائی کے اشتیاق کا شکار نہ رہے۔ انھوں نے کہا کہ ابلی دہلی آپ کے بہترین اوصاف سے واقف تھے۔ انہوں نے عرب کی بادشاہی کا آج آپ کے سامنے پیش کیا تھا، اس شرط پر کہ آپ اپنے اس جتھے کی تربیت و تعلیم سے باز نہ جائیں۔ اگر آپ دہلی پر مست ہوتے تو خدمتِ دہلی کا مورخ اس سے بہتر اور کوئی ماہر نہ تھا، مگر آپ نے اس آواز کو ٹھکرایا، اور اسی کام میں لگے۔ سب سے پہلے جس کے بعد آمد ہونے کی کم از کم اس وقت کوئی شخص امید کر سکتا تھا اس وقت آپ کی حیثیت دس بارہ گزیریں سے زیادہ دہلی تمام ملک میں کوئی تیسرا آدمی کوئی گروہ آپ کا سامنے نہ تھا بلکہ سب خاص اور محنت و محنت تھے۔ ظاہر رہا آپ کے اندر سے کوئی اندازہ نہیں کیا جاسکتا تھا کہ یہ سلیم کہہ سکیں ہر گز میں کہ آپ نے کیا کئے تھے۔ اس بات کا ہر وقت و مکانی تھا کہ دہلی میں کی طرح کا کوئی مددگار اندر نہیں تھا جسے وہ دہلی میں اندر میں غلامی کی طرح اجنبی حکومت کا غلام بن جائے، مگر آپ نے ہر حال میں یہی مزوری سمجھا کہ پہلے حق پرستوں کی حیثیت کو بڑھائیں اور مضبوط کریں، پھر کسی صورت حال پر اس کے مطابق بھگروں اور غیر بھگروں کے ساتھ کوئی معاملہ کریں۔

اس کی یاد دہانی؟ کیا آپ کی یاد دہانی تھی؟ کیا آپ غور و نظر اپنے دہلی کے فکرتھے؟ کیا عالم بد یہاں آپ غیر ملکی پیر و مریم کے ایجنٹ تھے؟ ہر گز نہیں۔ تاریخ کے نااہلی انکار کرتے ہیں کہ وہ ہیں کہ کسی فرزندِ وطن نے اپنے وطن کو اتنی سر جلدی صحت نہیں کی جتنی محمد علی علی شاہ علیہ وسلم کی بدولت عرب کو نصیب ہوئی۔ ہتھیار یہی اس بات پر ہی کہ وہ ہے کہ کسی داخلی دہلی کے غیر ذہب وادوں کے ساتھ اپنے تعلق، اتنی دیا میں، اتنی مدد دہلی، اور اتنی فراخ و صفا کا بہتاؤ نہیں کیا۔ پھر یہ بھی دنیا کو معلوم ہے کہ دشمن کے دشمن ہونے کی روٹھوں کی تقسیم اور منافق کے بڑا سے کا سوال نہیں تھا۔ آپ نے دیکھی کتنی زندگی میں اس بنیاد

پر مصلحت کی کہ ریاست، قریش کے دارالافتاء اور جنگی دوسیاں مسلمانوں میں مسلمانوں کی اتنی ناکندگی ہو، اور نہ مصلحت زندگی میں اس مسئلہ کا بار صلیح قرار دیا کہ یہود کے معاشی وسائل میں مسلمانوں کا اتنا مستعد ہو۔

اب غور کیجئے کہ جب وہاں مذکورہ مصلحت تھی، خدا واسطے وطن سے ساز باز تھا، تو پھر کون سی چیز تھی جس کی بنا پر آپؐ نے عرب کی سیاسی نہایت اور تمدنی و معاشی غلامی پر اپنی بہترین قوتوں اور قابلیتوں کو صرف کرنے سے انکار کیا اور ہر کام سے پہلے خدا کا نام لینے والوں کی ایک طاقتور جمیعت بنانا اور زمین میں اس کا وسیع قیام کرنا ضروری سمجھا؟ اس کا جواب ایک اور صولت ایک ہی ہو سکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نصب العین وطن پرست کے نصب العین ہے بالکل حقیقت تھا۔ اس نصب العین کی راہ میں باہر کے تعمیر و کسریٰ اور لوگوں کے باہر چل اور انما نصب دونوں یکساں مستوراء تھے۔ اس نصب العین کو حاصل کرنے کے لیے ناگزیر تھا کہ واقعات کی دلدلاؤں اور ملک کے مستقبل اور آئندہ کے امکانی خدشات، سب کی طرف سے جہ پر ہوا ہو کہ ایک ایسی جماعت کو منظم کیا جاسکے جو داخل کے غلبہ کو کسی صورت میں قائم نہ رہنے دے۔ اور اپنی طاقت سے زمین میں ایسی جماعت قائم کر دے جس میں غلام پر شانہ و تہذیب امن کے ساتھ چل چھوڑ سکے۔ عَقَّ لَدُنْكَ نَفْسًا يَشْتَدُّ لَكَ يَنْكَوْنِ الْوَقْدُ

وہی نصب العین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں کو جمع کرنے کے لیے تھی۔ مسلمانوں کو ایک قوم ہی اس بنیاد پر بنی ہے کہ یہ نصب العین اس کے تمام افراد کا مشترک اور واحد نصب العین ہے اس نصب العین کو نصب کر لیجئے، پھر رسول

لہوادی لوگوں سے لڑتے ہوئے چل چھوڑ سکے، زمین کا غور و فکر، باقی غور و فکر ہی سب خدا ہی کا ہو چکے۔ (الحال، ص ۳۹)

قوم کسی قوم کا نام نہیں۔ یہاں عرب اور عجم کی کوئی خصوصیت نہیں۔ نہ ہی دو مکان کا کوئی سوال نہیں۔ مسلمان اگر مسلمان ہے تو ہر حال میں یہی اس کا نصب العین ہے۔

مسلمانوں کو کس طرح جمع کیا جاسکتا ہے؟

اب ایک دوسری نظر اسی کتاب پر ہدایت اور اس سیرت پاک پر ڈالیں۔ یہ جتنا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قائم کیا تھا، اس کی بنیاد کسی بادرومن کی فرزند ہی، کسی نسل انسانی کے انساب، کسی سیاسی و معاشی مفاد کے اشتراک پر نہ تھی بلکہ ایک شعور و حقیقت سے اور ایک شعور میں طرز عمل پر تھی۔ اس کو جڑ سے والی طاقت خدا کی محبت اور بندگی تھی۔ دُعا فراموش کی محبت اور ذاتی مفاد صدمہ کی بندگی۔ اس کی طرف لوگوں کو جسنے، اولاغرو اذان کا شعور تھا، دُعا کو وحییت کا شعور۔ اس کے اجزاء کو سمیٹ کر ایک بنیاد پر شعور و حلقے والی چیز ایک اُن دیکھنے خدا کی عبادت تھی، دُعا کوئی شعور و حقیقت، خلافت، اس کو حرکت میں دھانسنے والی چیز و مناسبت اہل کی طلب تھی دُعا و مناسبت، مادی کی طلب، اس میں عمل کی لگائی پھر نکلنے والی قوت، اعلیٰ کلمۃ اللہ کی خواہش تھی دُعا و نسل و وطن کو سر بلند کرنے کی تہا۔

اس قوم کے خلیفہ نہایت زیادہ تر اسے ہیں۔ جو چیزیں دنیا کو جمع کرنے والی ہیں وہ اس قوم کو منتشر کر دینے والی ہیں۔ جو صدائیں پہنچا دے دوسروں کے لیے غیر معمولی کشش رکھتی ہیں وہ اس قوم کے دل میں لکٹی غارت پیدا کر دیتی ہیں۔ ————— جی مرنی اعلیٰ شعور پر دوسرے گرویدہ ہوتے ہیں مسلمان بھی لکھنے کوئی جذبہ حقیقت، پہنچا دے نہیں پاتے۔ ————— جو چیزیں ہیں دوسروں کو گرا دینے کی طاقت ہے وہ ان کے دلوں میں لکٹی سوزی پیدا کر دینے کا اثر رکھتی ہیں۔ ————— جو چیزیں دوسروں کو عمل پر ابھارنے والی ہیں وہ ان کو میدانِ عمل سے دُعا و جھگڑنے والی ہیں۔ ————— سادہ قرآن کو آشاکر لکھ دے۔ پوری سیرت نبوی پر نظر ڈالو۔ خلافت اللہ کے

نور سے اس زندگ کی اسلامی تاریخ چمکے۔ تم کو معلوم ہو جائے گا کہ اس کی فطرت
کیا ہے اور مسلمان قوم کا رواج کس قسم کا ہے۔

ہر قوم اس سوال پر صدیوں سے جھگڑ رہی ہے کہ سچی پرہیزگاریت کونسی ہے
کھڑا ہونا چاہیے یا نہیں، کیا تم توقع رکھتے ہو کہ وہ جس سے انتم دعا گیت ٹھنکے کے
سے تعینا کھڑی ہوگی؟ میں قوم کے دل میں عزیمت سے عقیدت کے بجائے محبت
نور سے بھائی گئی ہے، کیا تمہیں امید ہے کہ وہ کسی جھٹکے کو سر جھکا کر اسلامی دے
گی؟ جو قوم تیرے سر پر تک خدا کے نام پر بھائی جاتی رہی ہے، کیا تم کہتے ہو کہ اب
وہ بھارت، آفکے نام پر پروا نہ دار روڈ کی چلی آئے گی؟ میں قوم کے دل میں عمل
کی گری پیدا کرنے دعا و امید اب تک محض دعا کے تحت مٹا دیا امید رہا ہے، کیا
تمہارا لگنا ہے کہ اب مسلمانوں کی عظمت اس میں عورت پیدا کریں گی
یا کونسلوں کی نشستوں اور عورتوں کے تناسب کا سوال اس کے قلب و دماغ کو
گرا دے گا؟ میں قوم کو عقیدے اور عمل کی دعوت پر مبنی کیا گیا تھا، کیا تمہارا خیال
ہے کہ وہ سیاسی اور معاشی پڑھائی میں تقیم ہو کر کوئی طاقت ور عملی قوم بن جائے
گی؟ تحلیل کی بنیادوں پر نظریات کی عمارتیں اٹھانے والے جو چاہیں کہیں مگر جس
کسی نے قرآن اور سنت سے اسلام کے مزاج کو سمجھا ہے، اور جادوئی حامل یہ راستے
تعمیم کر سکتا ہے کہ مسلمان قوم کی فطرت جیسے تک بالکل سچ نہ ہو جائے، اور نہ تو
ان حرکات سے حرکت میں آسکتی ہے اور نہ ہی جماعت کے ذریعہ سے سچ ہو سکتی
ہے۔ نیز مسلم جہاد میں نہ رائج سے سچ ہو جائیں گے اور ان میں حرکت بھی ان حرکات
سے پیدا ہو جائے گی کیونکہ ان کو سچ کرنے اور حرکت میں لانے والا کوئی اور
چیز نہیں ہے۔ ان کا مذہب ان کا دستور کرتا ہے اور صرف دین کی خاک ہی ان
کو سچ کرتی ہے۔ ان کے عقائد ان کے دلوں کو سرگرد کرنے والے ہیں، ان
میں حرارت صرف مسلمان ہی کی گری سے پیدا ہو سکتی ہے۔ مگر مسلمان جن کو خدا
کے نام پر سچ کیا گیا تھا اور جس میں ایمان کی گری چمکی گئی تھی، آج تو اس کو ذلیل

ہر کی چیزوں کے نام پر رنج نہیں کچھ گنتے اور خدائی اور جبر کی خواہشات سے اس میں خواہش پیدا کر گنتے ہر۔ اس طریقہ میں اگر تم کو کامیابی نصیب ہو سکتی ہے۔ تو صرف اس وقت جب کہ تم مسلمانوں کو غارت و اسلم سے ہٹا دو اور اعلیٰ جنوں سے لگا کر بہتوں میں بے آواز۔

اس کے معنی یہ ہے کہ مسلمان وطن کا دشمن ہے۔ ہرگز نہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے وطن کی صلہ و ترقی کے لیے کیا کچھ نہیں کیا؟ غصہ کے دشمن نے وطن اور اپنے وطن کی کیا کچھ خدمت کی؟ بعد کے مسلمان جس میں ملک میں گئے، انہوں نے اس کو جنت بنا کر نہیں چھوڑا؟ غیر مسلم قوموں کے ساتھ فیاضانہ معاملہ کرنے میں کیا کچھ کوئی کوتاہی کی گئی؟ پس آپ پر ہم نے جو کچھ کہا ہے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ مسلمان اپنے ملک یا اپنی قوم کے ساتھی اور برادرانہ مسائل سے بالکل بے پروا ہے بلکہ ہم یہ بات نہیں کہنا چاہتے ہیں کہ مسلمان کی اصل توجہ صرف یہ چیزیں نہیں ہیں، اس کی حیثیت ان بنیادوں پر قائم نہیں ہوتی ہے اس میں زندگی کی خواہش پیدا کرنے والی آگ ہے نہیں ہے۔ وہ طاقت و عداوت منظم ہونے کے بعد ان سب مسائل کو حل کرنے میں حصہ لے سکتا ہے اور دوسروں سے بڑا حصہ لے سکتا ہے، اگر اس کو طاقت و عداوت منظم بنانے کے لئے یہ نہیں ہیں بلکہ کچھ اور ہیں۔

مسلم قوم کس طرح بنائی گئی تھی

اب ایک قدم ادا لگے بیٹھے۔ یہ دیکھئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نئی قوم کی طریقوں سے بنائی تھی اور اس میں کی لڑائی سے وحدت اور توجہ عمل پیدا کی تھی۔

جس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی دعوت لے کر اُٹھے تھے تو ساری دنیا میں تنہا آپ ہی ایک مسلم تھے۔ کوئی آپ کا ساتھی اور ہم خیال نہ تھا۔ دُوبہری طاقتوں میں سے کوئی طاقت آپ کو حاصل نہ تھی۔ مگر وہ پیش قدمی کر رہے تھے

اِنَّكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِمَا يَكُنْ فِيْ قُلُوْبِهِمْ ۚ
 اِنَّكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِمَا يَكُنْ فِيْ قُلُوْبِهِمْ ۚ

اِنَّكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِمَا يَكُنْ فِيْ قُلُوْبِهِمْ ۚ
 اِنَّكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِمَا يَكُنْ فِيْ قُلُوْبِهِمْ ۚ

ہم کے سامنے یہ نصیب میں لکھا گیا تھا کہ اِنَّكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِمَا يَكُنْ فِيْ قُلُوْبِهِمْ ۚ
 اِنَّكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِمَا يَكُنْ فِيْ قُلُوْبِهِمْ ۚ

پھر میں شخص نے اس کی دعوت دی تھی اس کا حال یہ تھا کہ وہ نے کھانا کھا لیا تھا۔
 وہ جو کچھ کھا تھا سب سے پہلے در سب سے بڑھ کر اس پر عمل کر کے دکھاتا تھا۔ وہ
 نصیحت الیقین اور عمل صراط کا بہتر نمونہ تھا اور اس کی زندگی میں راست ہادی اور راست
 روی کے سوا کچھ نہ تھا۔

ہی ہر چیز میں جس چیزوں نے برکت سے لوگوں کو کھینچا اور وہ تمام باتوں میں کا
 نام سنا ہے۔ نفع انسانی کے مختلف شعبوں اور لوگوں میں سے جو چیزیں لوگوں کے
 لیے ہیں ہر چیزوں میں کشش تھی اور اس مرکز کی طرف کھینچتے چلے گئے اور انہی سے
 مسکین و غم و غم میں آئی۔ ہر مہرے انسانی میں اس حقیقت کی بے پناہ کسوٹی تھی
 نام ہی اس حقیقت کے لیے جو قرآن میں صریحاً لکھی گئی ہے کہ کشش سے وجود میں آئی ہے۔

۱۔ لوگ جو کچھ تھا سب کی طرف سے توجہ حاصل کیا ہے۔ اس کی بڑی کار اور اپنے رب
 کو چھڑا کر صحت سے چھڑا کر پیروی کر دے۔ (ص ۱۰۲)

۲۔ یہ ایک بڑی نادر میرے تمام وجود میں ہے۔ میرا وجود میرے رب کے لیے ایک
 کی طرح ہے۔ (ص ۱۰۲)

۳۔ یہ وہ لوگ ہیں جو کچھ میں دیکھ رہی ہیں تو ان تمام کریں اور ان کو دیکھیں اور ایک
 نام کرنے کا علم میں وہ لوگ اس سے بچ کریں۔ (ص ۱۰۲)

جہاں زندگی کے وہ اصول اور مقاصد ہیں گئے جو توکل نے پیش کیے ہیں اور جہاں غریبوں اور ہنگامہ فروشوں میں شہید و ظلم کا شکار ہیں مسلمان بھیج کر جائیں گے۔ اور جہاں یہ دونوں چیزیں نہ ہوں گی وہاں ان لوگوں کے لیے تعقلانہ کشش نہ ہوگی جو مسلمان ہیں۔

مسلمانوں کی قومی تحریکات کے ناکام ہونے کی وجہ

اب ہر شخص سمجھتا ہے کہ ہماری قومی تحریکات میں زیادتی نقص کوئی نہ ہے جس کی تڑپ سے مسلمان کسی تحریک کی طرف میں توجہ نہ فرمیں نہیں سمجھتے اور دماغ کی آواز ہر سنے گاؤں سے اٹھتے ہیں ہمارے کی طرف سے وہ آواز سننا چاہتی ہے اور وہ غریبوں کو دیکھنا چاہتی ہے جس کی کشش نے اس کو ماری دنیا سے الگ ایک قوم بنایا تھا۔ مگر اس کی آواز کسی طرف سے آتی ہے اور وہ غریبوں کو نہیں نظر آتا ہے۔ بلکہ اسے اس کو ایسے مقاصد کی طرف جھکتے ہیں جہاں کی زندگی کے اصلی مقاصد نہیں ہیں کوئی کہتا ہے کہ غریب اور تنگ فنی جہاں کی طرف گزرا۔ مگر یہ مسلمان کا نصب العین نہیں ہے بلکہ اپنے نصب العین (دعائے گمراہی) کے لیے اس کی بے وفائی جہاں جہاں نصیب ہے۔ کوئی ان کو وطن پرستی کی طرف جھکتا ہے۔ مگر اسے اسی چیز کو چھوڑ کر قوم کو اصل مقاصد کے گرد جمع ہر سنے تھے۔ کوئی ان کو نہایت اور ان کے ہمارے زندگی کی طرف جھکتا ہے۔ مگر یہ مسلمان کی نگاہ میں ان کی حیثیت خارج طوطے سے زیادہ نہیں۔ چہرہ رنگ مسلمانوں کی رجحان کے لیے اٹھتے ہیں ان کی زندگی میں غریبوں کی زندگی کی دستانہ جھلک تک نظر نہیں آتی۔ کوئی تھکن فرماتا ہے۔ کوئی نہیں غریب اور گامی کا آثار ہے۔ کوئی تجھ کو اور غلاموں میں سیوا و دل اور گندے اخلاق چھوڑ کر سٹے ہیں۔ زبان سے دعا دعا اور عمل میں بدکاریاں۔ ظاہر میں اندھا دھن میں خیانتیں، نقداریاں اور نفسانی اغراض کی زندگیوں۔ جہاں مسلمان بڑی بڑی امیدیں سے کہہ رہے ہیں تحریک کی طرف دھڑکتے ہیں۔ مگر مقاصد کی پستیاں اور عمل کی غریبیاں دیکھ کر ان کے دل ٹوٹ جاتے ہیں۔

غیر ایک دوسری داستان ہے۔ اب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

مربی تنظیم پر خود کیجئے کہ مسلمان قوم کی تنظیم اگر ہو سکتی ہے تو اسی طریق پر ہو سکتی ہے۔

اسلامی تنظیم کے اصول

انصاف علی اللہ جید و سلم نے اسلامی جمعیت اس وقت پر بنائی تھی کہ پنجہ قرآنیت نے اسلامی گروہ میں سے صرف وہ لوگوں کو چنا تھا یا جن کی نفرت میں ایک نامور صداقت اور ایک پاک زندگی کی طرف پہنچنے کی صلاحیت تھی۔ پھر تعلیم و تربیت کے بہترین ذرائع سے کام لے کر ان میں سے ایک ایک فرد کی اصلاح فرمائی، اس کے دل میں زندگی کا ایک جہد و قصہ بٹھایا، اور اس کے کیر کیری میں اپنی مضبوطی پیدا کی کہ وہ اس مقصد کے لیے جم کر جہاد و جدوجہد کرے اور کسی غلط فہمی یا کسی نقصان کا خوف اس سے اس مقصد کی راہ سے نہ ہٹائے۔ اس کے بعد ان افراد کو فکر ایک ہی مقصد یا یا تاکہ ان میں جو کچھ کوششیں باقی رہ جائیں، جماعت کی طاقت ان کو کٹ کر دے۔ اجتماعی اصول ویسا ہی ہائے میں نیکیاں پرورش پائیں اور بڑیاں ابھرنے لگیں، افراد اپنے مخصوص جماعت کی تعمیل میں ایک دوسرے کے مددگار بنیں، اور اجتماعی طاقت سے اس کو حاصل کرنے کی کوشش کریں۔ اس تعمیر کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے کوئی اہل حق انجینئرز انڈین کے ڈیزل میں سے چھانٹ کر بہترین اجیلے لے۔ پھر ان کو اس طرح پلاسٹک کر ایک ایک اینٹ بنائے پختہ ہو جائے۔ پھر ان سب کو نہایت عمدہ سینٹ سے جوڑ کر ایک مستحکم عمارت بنائے۔

اسی تنظیم کے بڑے بڑے اصول یہ تھے۔

۱۔ جماعت کے تمام افراد کو مذکورہ میں سے ہر جہد و طاقت ہوں تاکہ وہ کثرت اسلام میں تیز کر کے اسلام کے طریقے پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہ سکیں۔

۲۔ اجتماعی عمارت کے ذریعہ سے افراد میں اخوت، مساوات اور تعاون کی بھرپور پیدا کی جائے۔

۴۔ جماعت کے تقدس و معاشرت میں ایسے امتیازی خصوصیات اور حدود مقرر کی جائیں جن سے وہ دوسری اقسام میں غلط طرز ہو سکیں اور باطنی دکھ ہوئی ہو تو عیش و عشرت سے پاک نگاہ کر جائیں۔ اسی لیے تشبہ و اجابہ کی حق کے ساتھ جماعت کی گئی۔

۴۔ تمام اجتماعی اعمال پر اہل الصلوٰۃ و خیر میں انکار چاہیے نہ چاہا کہ جماعت کے دائرہ میں کوئی انحراف اور کوئی بخل و صرف راہ نہ پاسکے۔ سرکاری کا پہلا اثر تھا ہر ہر سہ ماہی اس کا استیصال کر دیا جائے اور منافع کے ساتھ غفلت اور غفلت کا یہ ہر تاؤ ہو کہ یا قودہ جماعت سے نکل جائیں یا اگر وہ میں تو کوئی فتنہ نہ اٹھا سکیں۔

۵۔ پوری مسلمان قوم ایک انجمن ہو اور ہر مسلمان مرد و عورت کو ہر طرح کی حق کی بنا پر اس کی ذمہ داری کا سہارا نہ مرتبہ حاصل ہو۔ ایسے تمام امتیازات اور امتیازات کو مٹا دیا جائے جو مسلم اور مسلم میں تفریق کرتے ہوں۔ ہر فرد مسلم کو قومی مساعف میں حصہ لینے اور دے دینے کا پورا حق حاصل ہو جس کی کو ایک غلام بھی کسی کو ایمان دینے قودہ پوری قوم کی طرف سے ایمان ہو۔

۶۔ جماعت کے تمام افراد ایک نصب العین پر متحد ہوں اور اس کے لیے جہد و جدوجہد قرائی کرنے کا جذبہ ان میں موجود ہو۔ ایک گروہ و عورت اس نصب العین کی خدمت کے لیے وقت دے۔ اور بقیہ افراد جماعت اپنی وسائل کے لیے جہد و جدوجہد کرنے کے ساتھ ساتھ اپنے گروہ کی ہر ممکن طرف سے مدد کرتے رہیں اور باہمی طور سے پوری جماعت اور اس کے ہر فرد کے دل و جان و مال و جان بٹا کر اس کی زندگی کا اصل مقصد و غرض کا ان میں ایک ہی نصب العین کی خدمت کرنا ہے۔

تنظیم کے بھی اصول تھے جن سے وہ مربوط جماعت پیدا ہوئی جو دیکھتے دیکھتے اسی دنیا پر چاگتی۔ اس طرحی تنظیم کی رہنمائی جماعت میں بہت مست

ہر پوری قوم کو ایک ایجنٹ سمجھ کر شروع کی جائے اور جس میں تو سب سے متعلقہ ملکوں میں
 تناسب کو ملحوظ رکھا جائے جس کو زیر عمل لائے جدید مسلم نے غور کیا تھا۔ آپ
 اگر چاہتے اور کمزور ممالک سے دینے کی سطح پر ایک عمارت بکھڑی کر دیں گے اور اس
 سے نکلے گا کام لینا پائیں گے تو وہ ممالک وہ سب سے عمارت کی ایک ٹکڑیوں میں ہیں گے۔



اسلام — ایک جامع تہذیب

دین و دنیا کی علیحدگی کا جاہلی تصور

اور

ہماری قومی سیاست میں اسکے اثرات

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مہلت سے پہلے دنیا میں مذہب کا حکم
تصور تھا کہ زندگی کے بہت سے شعبوں میں سے یہ بھی ایک شعبہ ہے، یا دوسرے
علاقوں میں یہ انسان کی دنیوی زندگی کے ساتھ ایک غیر کی حیثیت رکھتا ہے تاکہ بعد کی
زندگی میں نجات کے لیے ایک شریکیٹ کے طور پر کام آسکے۔ اس کا تعلق کھڑے مروت اس
رفتہ ہے کہ جو انسان اس کے سہوہ کے درمیان ہے۔ جس شخص کو نجات کے چند
مرتبہ حاصل کر لے ہیں اس کے لیے تو ضروری ہے کہ دنیوی زندگی کے تمام دوسرے
شعبوں سے بے تعلق ہو کر مروت اس ایک شعبہ کا ہر جتنے گرجیں کر اس قدر بڑے مراتب
مطلوب نہ ہوں، بلکہ نہایت مغرب ہو، اور اس کے ساتھ یہ خواہش بھی ہو کہ سہوہ
کے پرنظر حیات کے اور دین کو دنیوی مسافرت میں برکت عطا کر رہا ہے اس کے

یہ ہے میں اتنا کافی ہے کہ اپنی دنیوی زندگی کے ساتھ اس خیر کو بھی لگاتے رہے۔ دنیا کے سارے کام اپنے ذمہ لگ پر چلتے رہیں اور ان کے ساتھ چند ہی دوسروں کو اور ان کے سہو کو بھی خوش کیا جاتا رہے۔ انہیں کا تعلق خود اپنے نفس سے ۱۰ اپنے بنائے نوع سے ۱۰ چند گروہ پیش کی ساری دنیا سے ایک الگ چیز ہے اور اس کا تعلق اپنے سہو سے ایک دوسری چیز ان دونوں کے درمیان کوئی ربط نہیں۔

یہ جاہلیت کا تصور تھا اور اس کی بنیاد پر کسی انسانی تہذیب و تمدن کی حرکت قائم نہ ہو سکتی تھی۔ تہذیب و تمدن کے معنی انسان کی پوری زندگی کے ہیں اور جو چیز انسان کی زندگی کا معنی ایک خیر ہے اور اس پر پوری زندگی کی عمارت ظاہر ہے گا کسی طرح قائم نہیں ہو سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا میں ہر جگہ مذہب اور تہذیب و تمدن ہمیشہ ایک دوسرے سے الگ رہے۔ ان دونوں نے ایک دوسرے پر مقرر یا بہت اثر مقرر کیا، مگر یہ اثر اس قسم کا تھا جو مختلف اور متضاد چیزوں کے گہرا ہونے سے قریب ہوتا ہے۔ اس لیے یہ اثر کہیں بھی خیر نظر نہیں آتا۔ مذہب نے تہذیب و تمدن پر جب اثر کیا تو اس میں رہبانیت، ذاتی حقوق سے نفرت، انصاف و دھیری سے کراہت، عالم اسباب سے بے تعلق، انسانی تعلقات میں انفرادیت و تلافی اور تعصب کے عناصر داخل کر دیے۔ یہ اثر کسی معنی میں یہی ترقی پر درد تھا۔ بلکہ دنیوی ترقی کی راہ میں انسان کے لیے ایک سنگ گراں تھا۔ دوسری طرف تہذیب و تمدن نے جن کی بنیاد پر سراسر حریت اور خواہشات نفس کے اعلان پر قائم تھی، مذہب پر جب بھی اثر کیا اس کو گنداکر دیا۔ اس نے مذہب میں نفس پرستی کی ساری نجائیں داخل کر دیں اور اس سے ہمیشہ یہ غلط فہمی اٹھانے کی کوشش کی کہ ہر اس گندی اور جہ سے بدتر چیز کو جسے نفس حاصل کرنا چاہیے، اگر یہی تقدس کا ہمارا پتلا یا ہلکا ہے، تاکہ نہ خود اپنا خیر دست کو سے۔ نہ کوئی دوسرا اس کی خدمت پر کہہ سکے، اس پر یہ اثر ہے کہ بعض مذہب کی عبادتوں میں ہم کو خدمت پرستی اور بے حیائی کے ایسے طریقے ملتے ہیں جن کو مذہبی دائرے کے باہر خود ان مذہب کے پیرو بھی بد اخلاق سے

تجیر کسے پر بھروسہ ہے۔

مذہب اور تہذیب کے اس تعامل سے قطع نظر کہ دیکھا جائے تو حقیقت بالکل عکس نظر آتی ہے۔ کہ دنیا میں ہر جگہ تہذیب و تمدن کی عمارت غیر مذہبی اور غیر اخلاقی دیر انداز پر قائم ہوئی ہے۔

چنگ مذہبی لوگ اپنی نبوت کی فکر میں دنیا سے الگ رہے اور دنیا کے مسائل کو دنیا والوں نے اپنی خواہشات نفس اور اپنے ناقص تجربہ و تخیل کی بنا پر — جو کہ ہر زمانہ میں کامل سمجھا گیا اور ہر زمانہ باوجود ناقص ہی ثابت ہوئے — جس طرح چاہا چھپا اور اس کے ساتھ اگر ضرورت تھی تو اپنے مہجور کوشش کو نہ کے لیے کہہ مذہبی رہیں بھی ادا کریں۔ مذہب جو لوگوں کے لیے معنی زندگی کا ایک ضمیمہ تھا اسی سے جا کر وہ ماحول بنا بھی تو محض ایک ضمیمہ ہی کی حیثیت سے رہا۔ ہر قسم کے سیاسی غم و خرم، ہر قسم کی مسائل بے اضماعیروں، ہر قسم کی مداخلتوں بے اقتدائیوں اور ہر قسم کی تبدیلی کے دائروں کے ساتھ یہ ضمیمہ منسلک ہو سکتا تھا۔ اس نے ٹھکی اور ترقی کا بھی ماحول پیدا کیا، جہاں سوشل اور فکری زندگی کا بھی دستور و عمارت اور تقاریر و سیاست کا بھی نقش کاری اور تعمیر گری کا بھی۔

مذہب کا اسلامی تصور

اسی مشہور و نامور جس غرض کے لیے بھیجے گئے وہ اس کے سوا کچھ نہ تھی کہ مذہب کے اس باطنی تصور کو حاکم ایک عقلی و فکری تصور پیش کریں اور دعوت پیش کریں کہ اس کی اساس پر تہذیب و تمدن کا ایک مکمل نظام قائم کر کے اور کامیابی کے ساتھ چلا کر دکھادیں۔ آپ نے بتایا کہ مذہب قطعاً بے معنی ہے اگر وہ انسان کی زندگی کا محض ایک ضمیمہ یا ضمیمہ ہے۔ ایسی چیز کو دینی و مذہب کے نام سے موسوم کرنا ہی غلط ہے۔ حقیقت میں دینی وہ ہے جو زندگی کا ایک جز نہیں بلکہ تمام زندگی ہو۔ زندگی کی تصور اور اس کی قوت کو کہہ رہا فہم و شعور اور فکر و نظر اور محسوس و غرض میں اختیار کرنے والی کسوٹی ہو، زندگی کے ہر پہلو میں ہر قدم پر

راہِ راست اور راہِ کج کے درمیان فرق لگے دکھائے، راہِ کج سے بچائے اور راست
پر مستقامت اور پیش قدمی کی طاقت بخشنے اور زندگی کے اس وخت ہی سفر میں،
بروزیات سے لے کر اخوات تک مسلسل چوہدر ہے، انسان کو ہر مرحلے سے کامیابی و
سعادت کے ساتھ گزر دے۔

اسی مذہب کا نام اسلام ہے۔ یہ زندگی کا خیر بننے کے لیے نہیں کیا ہے
بلکہ اس کے اُن کے مقصد ہی قوت ہو جاتا ہے اگر اس کو بھی پُرانے جاہلی تصور کے
مقتضی ایک غیر زندگی قرار دیا جائے تو میں تصدق اور انسانی کے تعلق سے
بہشت کرنا ہے اس قدر انسان اور انسانی کے تعلق سے بھی کرتا ہے، اور اسی تصدق
انسان اور مادی کائنات کے تعلق سے بھی۔ اس کے ساتھ کہ اصل مقصد انسان کو
اس حقیقت سے آگاہ کرنا ہے کہ تحقیقات کے لیے شے ایک ایک دوسرے
سے تعلق درگاہ نہیں ہیں، بلکہ ایک جرم کے روبرو اور رقبہ اجزاء ہیں اور ان
کی یک ترکیب ہی پر انسانی کی فلاح کا مدار ہے۔ انسان اور کائنات کا تعلق درست
نہیں ہو سکتا جب تک کہ انسان اور کائنات کا تعلق درست نہ ہو۔ پس یہ دونوں
تعلق ایک دوسرے کی تکمیل درجہ کرتے ہیں، دونوں ہی کو ایک کا یہاب زندگی
جانتے ہیں، اور مذہب کا اصل کام اسی کا یہاب زندگی کے لیے انسان کو ذہنی و
عملی حیثیت سے تیار کرنا ہے۔ جو مذہب یہ کام نہیں کرتا اور مذہب ہی نہیں ہے
اور جس کام کو انجام دیتا ہے وہی اسلام ہے۔ اسی لیے فرمایا گیا ہے کہ اِنَّا
مُخْلِیْنَ جَنَّةً عَلَیْہِمْ اِلٰہُ شَعَامٌ۔ اللہ کے نزدیک یہی عربیہ اسلام ہے۔

اسلام ایک خاص طریقِ فکر (Attitude of Mind) اور پوری زندگی
کے متعلق ایک خاص نقطہ نظر (Outlook on Life) ہے۔ اور ہر وہ ایک علمی
طرزِ عمل ہے جس کا راستہ اسی طریقِ فکر اور اسی نقطہ زندگی سے متعین ہوتا ہے۔
اس طریقِ فکر اور طرزِ عمل سے ہر حیثیت حاصل ہوتی ہے وہی مذہب اسلام ہے
وہی تہذیب اسلامی ہے، اور اسی تمدنی اسلامی ہے۔ یہاں مذہب اور تہذیب

تدن رنگ رنگ چیرا پی نہیں ہیں بلکہ سب ہی کو ایک جبر جرات ہے۔ وہی ایک طرح ٹکراؤ نظریہ حیات ہے جو زندگی کے ہر مسئلہ کا تفسیر کرتا ہے۔ انسان پر خدا کے کیا حقوق ہیں۔ خدا اس کے اپنے نفس کے کیا حقوق ہیں۔ ماں باپ کے، بیوی بچوں کے، عزیزوں اور قریب بہت دادوں کے، پڑوسیوں اور مسافر دادوں کے، ہم مذہبیوں اور غیر مذہب والوں کے، دو دشمنوں اور دوستوں کے، اسلامی مذہب انسانی کے، یعنی کائنات کی ہر چیز اور قوت کے کیا حقوق ہیں۔ وہ ان تمام حقوق کے سر پر حق کا حق ہے اور عدلی حکم کرتا ہے اور ایک شخص کا مسلمان ہونا ہی اس امر کی کافی ضمانت ہے کہ وہ ان تمام حقوق کو اپنے سے انصاف کے ساتھ رکھے گا بغیر اس کے کہ ظلم کی رو سے ایک حق کو دوسرے حق پر قربانی کرے۔

پھر یہی طرح ٹکراؤ نظریہ حیات انسان کی زندگی کا ایک جند اخلاقی نصب العین اور ایک پاکیزہ، روحانی غیہ ہے۔ نظر میں کیا ہے، اور زندگی کی تمام سوس و چودہ طرف وہ کسی میدان میں ہیں، ایسے راستوں پر لڑنا چاہتا ہے جو ہر عورت سے اسی ایک مرکز کی طرف راہیں ہوں۔

یہ مرکز ایک فیصلہ کی چیز ہے۔ اسی کے لئے اسے ہر شے کی قدر (Value) متعین کی جاتی ہے۔ اسی سید پر ہر شے کو پرکھا جاتا ہے۔ جو شخص اس مرکز کی مقصد تک پہنچنے میں مددگار ہوتی ہے۔ اسے اختیار کیا جاتا ہے، اور جو شے مقصد سے ہرتی ہے۔ اسے رد کر دیا جاتا ہے۔ فرد کی زندگی کے چھوٹے سے چھوٹے حالات سے لے کر جماعت کی زندگی کے بڑے بڑے مسائل تک، سید کیساں کا کرنا ہے۔ وہ اس کا بھی فیصلہ کرتا ہے کہ ایک شخص کو اکل دھڑلے میں، اباس میں، منفق تعلقات میں، ایسی دینی میں، یا صرف پیٹ میں، غرض زندگی کے ہر معاملہ میں کئی حد تک کو غور و فکر پانچئے، تاکہ وہ مرکز مقصد کی طرف ہلنے والی سید ہی رہے نہ ہوتا کم ہے، اور فیصلے راستوں پر نہ پڑھتے۔ اس کا بھی فیصلہ کرتا ہے کہ اجتماعی زندگی میں غلوں کے رہنے کی صورتوں پر مشرب کیے جائیں جن سے معاشرت، معیشت،

سیاست اخراجی پر مشتمل زندگی کا ارتقاء ایسے راستوں پر ہر جو اصل منزل مقصود کی طرف جانے والے ہوں، اور وہ راہیں نہ اختیار کر سکتے جو اس سے ٹکڑے ہٹانے میں ہوں۔ اس کا بھی فیصلہ کرنا چاہیے کہ زمین و آسمان کی جہتوں پر انسان کو دسترس حاصل ہو اور جو چیزیں اس کے لیے معرکے جانتیں ہیں کہ وہ کی طرحوں سے مستعمل کرے، تاکہ وہ اس کے مقصد کی خدمت میں جاتیں، اور ان طریقوں سے اجتہاد کرے تاکہ وہ اس کی کامیابی میں مدد نہ ہوں۔ اس کا بھی فیصلہ کرنا چاہیے کہ انسانی جماعت کے لوگوں کو غیر اسلامی جماعتوں کے ساتھ دوستی میں اور دشمنی میں، جنگ میں اور صلح میں اکثر تک اخراجی میں اور مختلف مقاصد میں، فقہ کی ممانعت میں اور معقولی کے بعد میں، علوم و فنون کے اعتبار میں، اور تہذیب و تمدن کے عین و عین میں کی اصولی کو ملحوظ رکھنا چاہیے، تاکہ خارجی تعلقات کے عین مختلف چلوؤں میں وہ اپنے مقصد کی راہ سے پہلے نہ پائیں بلکہ جہاں تک ممکن ہو یعنی فروع انسان کے ان ادا میں اور لوگوں افراد سے بھی طریقہ کار کرنا، شعوری طور پر یا غیر شعوری طور پر اس مقصد کی خدمت کے لیے جو اصل غرضت کے اعتبار سے ان کا بھی ویسا ہی مقصد ہے جیسا کہ ہر وہاں اصول ملتا ہے۔

عزیز وہ ایک ہی نقطہ نظر ہے جو مسجد سے لے کر بازار اور میدان کا بازار تک، طریق جماعت سے لے کر ریڑی اور ہوائی جہاز کے طریق، استعمال تک، غسل و وضو اور طہارت و استنجاء کے جزوی مسائل سے لے کر تمام مبادیات، مباحثات، سیاسیات اور بین الاقوامی تعلقات کے پورے سے بڑے مسائل تک، محتجب کی اجتماعی تسخیم سے لے کر آثار و فطرت کے انتہائی مشاہدات اور ترائیچے طبع کی جذباتی تہذیبات تک زندگی کی تمام مباحی اور مگر وہی کے تمام شعبوں کو ایک ایسی وحدت بنا تا ہے جس کے اجزاء میں ایک مقصدی تہذیب اور ایک انسانی ربط پایا جاتا ہے، اور اس سب کو ایک شعبے کے پڑندوں کی طرح اس طرح جوڑتا ہے کہ ان کی حرکت اور تعامل سے ایک ہی تصویر بناد ہو۔

مذہب کی دنیا میں یہ ایک اختلاقی تصور تھا، اور جاہلیت کے غیرت سے بڑے ہر شخص باخون کی گرفت میں یہ تصور کبھی پوری طرح نہ لگا سکا۔ دنیا علم و عقل کے اقتدار سے کچھ صدی پہلے ہی کے عقائد میں اس قدر گنگے ڈبو چکی تھی کہ اگر آج بھی اسی خداست پرستی کا ایک خیالی تصور دیکھ کر یہ سب کی شہداء کا حق پرست و شہسواروں میں اعلیٰ درجہ کی تعلیم پائے ہوئے لوگ بھی اس فتنہ باز تصور کے اندر گم سے اس طرح عاجز ہیں جس طرح قدیم جاہلیت کے آئین پر خدا کو ہی لوگ تھے۔ ہزاروں برس سے مذہب کا جو غلط تصور وراثت میں منتقل ہوتا چلا آ رہا ہے اس کی گرفت باخون پر ایسی ٹک ٹک رہی ہوئی ہے۔ عقل تنقید اور علمی تحقیق کی بہترین تریسٹ سے لوگ اس کے بند نہیں کھٹکتے۔ خدائے ہر مذہب و ہر مذہب کے ایک جہوں میں رہ چکے ہوتے مگر غریبیت کے سنی گوشہ حرم میں چونکہ اثر انداز کرنے کے بغیر اور یہی مادی کے عبادت کے دانت سے میں محدود خیالی کریں تو ہمارے قہر نہیں، کہہ تو ہیں جن کا ایک خیالی و جاہل حرام مذہب کو رہے، تو یہ دیکھنے کے سہولت میں محدود نہیں تو یہی حرام حیرت نہیں کہہ تو ہیں ہی جاہلی۔ مگر یہ سب سے پہلے یہ دیکھنا کہ کیا ہمارے لوگوں کے دلوں سے یہ خداست پرستی کی عفت و کفر نہیں ہوئی؟ وہ بھی مذہب اسلام کا نہیں مغربوں میں ایک مذہب سمجھتے ہیں جس میں ایک غیر مسلم عقیدہ جاہلی تصور کے تحت جتنا ہے۔

ہماری سیاست میں خیالی تصور کے اثرات

نہم دیکھیں کہ اس تصور کی وجہ سے مسلمانوں کے تعلیم یافتہ طبقہ کا ایک بڑا حصہ دعوت خود غلط فہم پر چل رہا ہے، بلکہ دنیا کے ماننے والے ہمارے اس کی تہذیب و تمدن کی نہایت غلط فہم کی گواہ ہے۔ مسلم جماعت کے اصل مسائل میں کے حل پر اس کی حیات و ملت کا مادہ ہے۔ سرے سے وہ لوگوں کی کمری میں نہیں آتے، اور یہ غرضی غیر متعلق مسائل کو اصل مسائل سمجھ کر عیسائیوں و عیسائیوں کے حل کر کے لگا لگا کر رہے ہیں۔

ایک سو رہا سب جو سر قوم کے حوالہ میں ہیں شائع کے چھٹے ہی
 ان کا خیال ہے کہ اصل چیز یہاں پیش کردہ: مختصر مگر آٹھ سو تالیف و تصنیف
 نہیں ہے، بلکہ ہر امر کی تصریح اور تفصیل طبع کی اور انتہائی عمدہ و مفید کی حقیقت ہے
 یہ مختصر و مفید و تفصیل و سطور کا امتداد ہے، اگرچہ اس میں حوالہ نگاری اور حوالہ
 ہے۔ یہ صاحب ہادی ترقی کے متعلق وراثت قرار دیتے ہیں۔ اس لیے ہر سائل کی
 ترقی میں غماز ہیں، وہی ہی کے نزدیک اصل ہیئت رکھتے ہیں۔ ہادی ہادی
 ان کی جو علم و عقل کی ترقی میں کام کرتا ہے، اور جو اپنے طریق نگاروں کو اپنے نظریہ کے خلاف
 سے واپس لے لے ترقی کے مستقبل کا تصور اور تہذیب و تمدن کے ارتقاء کا دستور
 نگاروں کی اور جن کا مدد سے ترقی کرنا ہے، اور وہ ان کی نگاہ میں کوئی ہیئت نہیں رکھتا
 — یہ نہیں چاہتا ہے، چاہا ہی نہیں ہے، یا اس کی یا اس کی یا اس کی یا اس کی
 ان کو اس سے کوئی بحث نہیں ہے، نہ ایک ہی سب ایک ہی، اس کی یا اس کی یا اس کی
 کیونکہ ان سب کے عمل کا تجربہ ان کی ایک ہی نظر آتا ہے، اس میں حوالہ نگاری اور حوالہ
 ان کی نگاہ میں یہی کہ ترقی کی حقیقت حاصل ہے، وہی اصل حقیقت ہے، اگرچہ وہ
 ہر چیز کے اعتبار میں خود ہی کہیں نہیں۔ یہ صاحب ہادی ہادی ہے، وہی
 — وہی ہے، اگرچہ وہی کے متعلق میں بہت پرست و سلیقہ فرماتا ہے، کیونکہ نہ
 ایک بڑا بڑا، ہر مسئلہ ان کے قری حوالہ کی حقیقت کے لیے آتا ہے۔
 اس کے نزدیک اس میں اس کی تہذیب کی حقیقت صرف اس چیز کا نام ہے کہ
 ان کے نزدیک اور ہر مسئلہ کی حقیقت کا اظہار دیا جاتا ہے، ان کی نگاہ میں
 اپنے ہر علم و ہیئت ایک ہر ہیئت میں یہاں آئیں کر رہا ہے، اور جن لوگوں کی شخصیت
 پر اس میں حاصل لگا ہوا ہے، ہر ہیئت ان کی نگاہ میں اس میں ہر اختلاف
 اور ان کی ہر لکڑی اور حوالہ میں صاحب ہادی کی ان کے نزدیک سب سے
 بڑی ہیئت رکھتی ہے، اس کی تہذیب کے لیے ہر خاص اس کی ہر ہیئت میں
 کوئی تعلق اس وقت تک نہیں کہ جب ہر مسئلہ ان کی نگاہ میں لکڑی

پھر زندگی کے کسی معاملے میں بھی تمہارا واسطہ نہ رہتا ہے۔ ہر شے تمہارے لئے ہے۔
سبیل اللہ میں کہتا ہے۔

اسی ذریعہ یا قرآنی ذریعہ — کہ حقیقت میں ایک ہی چیز میں —
جس نظر زندگی کے تحت چند اختلافات پیدا ہو سکتے ہیں، چند عبادات اور چیزیں کرنا
ہو، چند شکار و جوہر عام اصطلاح میں مذہبی شکار کہلاتے ہیں، یا عقیدہ کرنا کہ
شک میں کسی نظریہ کے تحت وہ کلمے کی چیزوں میں، پہنچنے کے مواقع ہیں، لباس
کی وضو میں، مساجد کے طریقوں میں، تجارتی لین دین میں، معاشرتی بذلت
میں، سیاست کے اصولوں میں، تہذیب و تہذیب کے مختلف مظاہر میں، مادی مسائل
اور قرآنی مسائل کے حل کو استنباط کرنے کے تحت طریقوں میں بعض کو رکنا ہے اور
بعض کو اختیار کرنا ہے۔ یہاں ہرگز قطع نظر ایک ہے، طریقہ فکر ایک ہے۔
نسب میں ایک ہے، ترک و اختیار میں ایک ہے، اس میں زندگی بسر کرنے
کے طریقے، اس وجہ کے راستے، مساجد، دنیا کی انجام دہی کے اصول ایک ہی ہو
سکتے ہیں۔ جو بات میں عمل کی شکلیں ایک ہو سکتی ہیں، احکام کی تعبیریں اور وضو
پر اصول کے نظریات میں مشترکات ہیں، اختلاف ہو سکتا ہے، ایک ہی دین کی
لہذا قرآنی تحت مظاہر اختیار کر سکتی ہے، اختلاف ہو سکتا ہے، اختلاف ہو سکتا ہے
جو ہر ہی اختلاف ہرگز نہیں ہے۔ جس دنیا پر اسلام میں زندگی کی پوری اسکیم
مقرر کی گئی ہے، یہاں اس کے تمام شعبوں کو ایک دوسرے کے ساتھ جوڑ دیا گیا
ہے۔ وہ کسی قوم کا اختلاف نہیں کہ ایک قوم کو خداوند تعالیٰ نے ہرگز نہ کیا
میری، اگر آپ اختلاف ہیں تو یہی اسکیم چنانچہ اس پر آپ کے ساتھ آپ کو
اختیار کرنی پڑے گی، یہاں اسکیم کو رنگ دینا پڑے گا، جو اپنی اپنی اپنے اصولوں
کے تحت اس کے تحت ہے۔

یہاں آپ مذہبی امور و ذریعہ و شعبوں کو ایک دوسرے کے ساتھ
ہی نہیں تھکتے۔ اسلام کی نگاہ میں کوئی اور اختلاف معلوم نہیں ہے، سبیل زندگی کے

دوسرے ہیں۔ پہلا مرحلہ سی و عمل کا ہے اور دوسرا مرحلہ تاج کا۔ آپ
 زندگی کے پچھلے مرحلے میں دنیا کو میں طرز میں لے گا۔ دوسرے مرحلے میں دیکھ ہی
 تاج کا ہر ہونے لگے۔ اسلام کا مقصد آپ کے ذہن اور آپ کے عمل کو
 اس طرز پر تیار کرنا ہے کہ زندگی کے اس ابتدائی مرحلے میں آپ دنیا کو صحیح طریقے سے
 برتیں تاکہ دوسرے مرحلے میں صحیح تاج حاصل ہوں۔ پس پہلی پگڑی دنیوی زندگی
 نہ ہی زندگی ہے اور اس میں مستحبات و عبادات سے لے کر کثرت و وسعت
 اور سیاست و معیشت کے اصول و فروع تک ہر چیز ایک معنوی اور مقصدی
 مادہ کے ماتر قرار ہے۔ اگر آپ اپنے سیاسی و معاشی معاملات کو اسلام کی تجویز کردہ
 احکام کے پائے کسی اور احکام کے مطابق منظم کرنا چاہتے ہیں، تو یہ جلدی اور توجہ
 بے اثر کار کی اور تیار پر ختم ہوتا ہے۔ اس کے سوا یہ ہیں کہ آپ اسلامی تعلیمات کا
 تجربہ لے لے جن کو قرآن و حدیث میں قبول کرتے ہیں، آپ مستحبات میں اور عبادات میں
 کو قبول کرتے ہیں مگر اس نظام زندگی کو ترک کر دیتے ہیں جس کی مدد سے انہی عبادات
 کو فائدہ پر اٹھانی لگے ہیں۔ اس کے سوا تو یہ تجربہ ہی اسلام کی زندگی سے قطع ہے اور کئی مصلحت
 یا حقیقت میں اسلام پر ایمان رکھ کر اس کا روادہ نہیں کر سکتا، کیونکہ **يَتَّبِعُونَ**
يَتَّبِعُونَ **يَتَّبِعُونَ** **يَتَّبِعُونَ** **يَتَّبِعُونَ** **يَتَّبِعُونَ** **يَتَّبِعُونَ** **يَتَّبِعُونَ** **يَتَّبِعُونَ** **يَتَّبِعُونَ** **يَتَّبِعُونَ**
 دین اسلام میں سچے کا طرح کی بھی کتاب اس دائرے میں زیادہ وقت تک نہ لکھیں
 لے کر مگر نظام زندگی سے ہے جس کو دین اسلام کے بعد مستحبات میں اور عبادات میں
 سب بے معنی ہوتا ہے۔ پس دین اسلام کی قوت ہر جگہ ہے۔ غیر اسلامی اصول
 عبادت پر ایمان رکھنے کے بعد اس قرآن پر ایمان رکھ کر ہی نہیں ہو سکتا۔ محکم قدم پر
 ان اصولی عبادت کی تکذیب کرنا ہے۔

لے لیا اب حکام کثیرہ خود کے جن حکام کو قرآن سے ہی انہی میں سے انکار کے دیکھ ہی
 (المعقولہ : ۵۸)

بخود اس کے اگر آپ اس عالم کے مطابق اپنی سیاسی و معاشی زندگی کے
 سعادت کو منظم کرنا چاہتے ہیں جو اس دور کے نزدیک ہے تو آپ کو ایک پارٹی میں
 منقسم ہونے کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ کسی پارٹی کا جو آپ چاہتے ہیں۔
 سب کاموں کے لیے کافی ہے، کیونکہ یہاں اصولی و فروعی امور و ذمہ داریاں کا اشتراک
 واقعی اور حقیقت کے مفاد میں تنازع نہیں ہے، بلکہ ان کے درمیان موافقت اور
 اشتراک عمل پیدا کرنے والے اصول موجود ہیں۔ لیکن تو آپ اس اصولی و معاشی
 اپنی قوم کے مختلف طبقات میں ہر ایک پیدا کرنے کی کوشش کریں، جس کے پاس
 یہ اصولی و معاشی امور ہیں، دو اگرچہ اس تنازع حقیقت ہے۔
 میں گوارہ کرتے ہیں تو آپ کیوں اس کے پیچھے ہٹیں؟

اسی طرح اگر آپ مادی ترقی چاہتے ہیں جو اس دنیا کی ضرورت ہے،
 تو اس دور میں آپ کی مدد کرنا ہے۔ مگر چاہتا ہے کہ آپ فروعی و
 فروعی امور میں بھی دوسری صورتیں اختیار کریں۔ ایک تھی وہ ہے جو چاہتے ہیں
 انکساری کو حاصل ہے۔ دوسرے قیام و صبر کو اپنا اور ترقی و ترقی کے مسائل سے
 حاصل کیا تھا۔ لیکن دونوں میں اور دونوں امور اجتماعی اسباب اور قیام و صبر
 کے علم اور ان سے استفادہ کرنے ہی کے نتائج ہیں، مگر میں دیکھتا ہوں کہ
 دونوں گروہوں کے مفاد اور نقطہ نظر میں ایک نتائج کے کھجور اور نہایت
 عملی نتائج کو دیکھتے ہیں۔ مگر ان کے درمیان جو اختلافی ہے۔ بلکہ اشتراکی
 ہے اس کو نہیں دیکھتے۔ کیا پرستوں کی ترقی اور ان کا تعلق اس ترقی
 اور امور اجتماعی اسباب کا نتیجہ ہے جس کی ترقی زندگی کا جو ان نصیب میں کام
 کر رہا ہے۔ بخود اس کے قرائن میں جو امور انکساری اور فروعی امور ہیں، وہ
 بھی اگرچہ ترقی و صبر و اجتماعی اسباب سے ہی حاصل ہو سکتا ہے، مگر اس کی ترقی
 زندگی کا جو ترقی و معاشی اسباب میں ہر چاہتے ہیں جس کا تعلق ہر نہیں
 کتا جب تک کہ ایسا ہی تھا اور اشتراکی و فروعی امور مستحکم نہ ہو اور جب

ایک مرتبہ پھر لکھنؤ کے لوگ اس کو نہایت مبالغہ آمیز مصلحتی پیش کر دیں تاکہ
یہ لکھنؤ کا دوسرا چور چور ہو جاوے۔ اس کے خلاف اس نے سختی سے احتجاج کیا اور یہ کہہ کر
اُن سے دور مسلمانوں کے دل و جان سے مل کر اپنی ترجیحات کو اس مسئلہ کے حل کی طرف
مصلحت کر دی۔

اوپر میں بتا چکا ہوں کہ امام اس قسم کا کوئی مذہب نہیں ہے جو دنیا کی زندگی
سے ایک چند مستغاثات اور چند چیزیں براہِ راست لے کر دنیا کی زندگی
میں بہت کے لیے سرٹیفکیٹ کے طور پر کام آئیں۔ بلکہ وہ حقیقت ایک جامع تہذیب
تقدی ہے جو دنیا کو دروازہ آفتابِ رات کی گیتنی (بزرگ) اور انسان کو زمین میں اپنے
اپنی قرآن سے زندگی کے جو وسائل کی تعلیم کرتا ہے تاکہ انسان اس دنیا میں
میں رہتا ہو کہ اس کے تہذیب میں اخوت کی کامیابی سے ہم کد ہو اس طرح کے
یہ امام نے مسلمانوں کو ایک مکمل نظامِ زندگی دیا ہے جو دوسرے تمام نظامِ زندگی
مثلاً کیرٹوم، ٹائٹلزم، کپٹلزم اور غیر عوامی و غیر صالح بالکل مختلف صورتِ نظام کے
نظامِ اجتماعی کی تشکیل کرتا ہے۔ امام اس کا علم و کتاب میں، مطلق و مباح میں،
حافظ و طور میں، تقدی و معاشرے میں، حیثیت و سیاست میں، مظلوم و زندگی
کے ہر شعبے میں بعض مصلحتوں کو ترک کر دینے کی اختیار کرنے کی ہدایت کرتا ہے اس
آج کل کے اس ایک خاص طریقہ فکر اس ایک خاص تصور حیات پر مبنی ہے۔
یہ مظلوم قوموں اور تہذیبوں کے طریقہ فکر و تصور حیات سے بالکل مختلف ہے۔
جس کو اُنہ سے اشتقاق کی قدری (derivation) دوسروں کی پسند کی ہوتی قدروں
سے بالکل مختلف طور پر سمجھتی ہوتی ہیں اور اس کے لحاظ سے زندگی میں مسلمان اپنا
مظلوموں کے انتخاب کیے ہوئے راستوں سے الگ انتخاب کرتا ہے۔

ہر تہذیب کی طرح اس تہذیب کے بقا اور فروغ کا اخصار بھی وہ
ملک پر ہے۔

اگرچہ کہ مسلمانوں کا نظامِ تعمیر و تہذیب ہر زمانہ کے دل و جان میں امام کے

عربی فکر اور تصویروں کی طرح طرح پر پرست کر کے، اور ان کو اس قابل بنائے
 کہ وہ مسلمان کی حیثیت سے دیکھیں، مسلمان کی حیثیت سے سوچیں، اور اسلام کے
 بتائے ہوئے سید کے مطابق زندگی کے ہر دور اور سچے پر ایک نائنے کا انتخاب کریں۔
 دوسرے یہ کہ یہ نظام تہذیب انسانی حقیقت میں عطا کا نام ہے، اور انسانی زندگی
 میں اس کے اصول عطا کا نام ہیں، اور ایک ایسا اسلامی اصول ہی بنائے ہیں جس
 مسلمان خود بخود اسلامی اصولوں پر زندگی بسر کریں، مگر ہم ان کے بعض افراد کو جس
 حیثیت سے ان اصولوں کا پٹا اٹھو رہے ہیں۔ اس غرض کے لیے مسلمان کے پاس
 سیاسی طاقت اور آزادی ہے کہ ان کو اپنی سیاسی طاقت کے بغیر اپنی
 غرضوں کی طاقت نہیں کر سکتے۔

انگریزی اقتدار کی غرض میں ہم کو اپنی نفسان جو پہنچا ہے وہ یہی ہے کہ
 اپنی تہذیب کا ایک زندہ تہذیب کی حیثیت سے اپنی مکنے کے لیے یہ دنیا داغ
 ہے جس کے ایک طرف ہمارے قوم پر ایک یہ نظام تسلیم مستطور کیا گیا ہے۔ جو
 دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس طرح فکر اور عمل رہا ہے، انگریزوں کی زندگی اور تصویرات
 کو بدل رہا ہے، اور اس سید کو بدل رہا ہے جس سے وہ مسلمان کی تقدیریں جتنی
 کہتے ہیں۔ دوسری طرف ایک غیر قوم کی سیاسی طاقت نے ہم پر ایک عظیم اصول
 مستطور کیا ہے جو ہمارے علوم اور غرضوں کی زندگی کو روز بروز اسلامی معیار
 سے ہٹا رہا ہے۔ اس نے ہمارے قوانین حیات کو بڑی سنگ سنگی کر
 دیا ہے، اور ہم اس کی بدولت اپنی طاقت سے محروم ہو گئے ہیں جس سے ہم اپنی
 سوسائٹی کو اس غرضوں سے عطا کا نام اور قریب کر سکیں۔

پس ہمارا اصل ترقی مشورہ ہے کہ ہندوستان میں جو انتخاب اور پیش ہے، اس
 میں ہم اس نفسان کی غرض کریں جو انگریزی اقتدار سے ہماری توجہ اور ہماری
 تہذیب کو پہنچا ہے۔ ہمیں اپنی طاقت حاصل ہو کہ ہم اپنے نظام تسلیم کو خود اپنی
 ضروریات کے مطابق بنا سکیں اور جس حکومت میں آتا اقتدار حاصل ہو کہ ہم اپنے نظام

زندگی کو انہی فقر و غارت کے تحت مشرب کریں جس کی پیٹ میں مسلمان بھی نکالیں جس طرح ترکیب ہمارے قری مقاصد کے داخل نصوص واقع ہوئی ہے۔ اور اس کے ساتھ ترکیب ہونے کے معنی یہ ہیں کہ ہم اپنی قومیت اور اپنی تہذیب کو نیست نابود کرنے میں خود مصروف ہیں۔ وہ اپنے پروردگار کی طاقت سے یہ خیال پھیل رہے ہیں کہ جو لوگ ان کی اس ترکیب سے انتہاء کرتے ہیں وہ انگریزی اقتدار کے حامی ہیں ٹوڑی اور ماسواچ پرست ہیں۔ لیکن یہ ایک زبردست جملہ و فریب ہے جس کو وہی کی دشمنی میں فروغ دیا جا رہا ہے۔ واصل سب سے بڑا ٹوڑی اور ماسواچ پرست تو وہ ہے جو وطن کی نہایت کے لیے ایسے طریقے اختیار کرتا ہے جن سے وطن کی بچہ بچہ کی کسی طرح اتفاق نہیں کر سکتی۔ اپنی اس حماقت سے وہ خود انگریزی اقتدار کے حیام و ہتھیار میں مدد دیتا ہے۔ اور پھر اس حماقت کا لازمہ ان لوگوں پر پڑتا ہے جو نہایت وطن کے لیے سرفروغی کرنے پر تیار ہیں مگر اپنی قومیت اور اپنی قری تہذیب کو فنا کرنے پر غور و تیار نہیں ہو سکتے۔

میں مانگے کے ابواب میں اس امر پر تفصیل ہے۔ بسٹ کروں گا کہ ترکیب وطن پرستی کی طریقوں پر چھوٹی جا رہی ہے۔ اور مسلمانوں کے لیے مسلمان بہتے ہوئے اس کے ساتھ اشتراک عمل کرنا کس درجہ مشکل ہے۔



شبہات اور جوابات

میں نے اپنے گوشہ معنایی میں سختی و شکن ہر پہلو کو داغ کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن اگرچہ اس کے ان معنایں کو دیکھ کر قفس صاحب نے متعدد شبہات کا اظہار کیا ہے جن سے مجھے اندازہ ہوا کہ ابھی تو پختہ تصدیق بہت بلکہ کی رہ گئی ہے۔ قریب میں چند اہم شبہات کو خود سر زمین کے اپنے اضافی میں نقل کر کے درج کرنے کی کوشش کروں گا۔ آئندہ جب کہ میرے جوابات سے بہت سی غلط فہمیاں نکل رہی ہیں۔

گل۔

نامقابلہ عمل

آپ نے یہی کام کرنے کے اکثر ان طریقوں کو غلط اور مسلمانوں کے لیے مضر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے جن پر مسلمانوں کے مختلف گروہ بھی عمل پیرا ہیں۔ لیکن نہایت اہل طریق مباحث کے بعد اپنے مضامین و احوال میں خود جو طریق کار مسلمانوں کے لیے تجویز کیا ہے وہ بالکل ہی ناقابل عمل اور غیر ممکن و توہین معلوم ہوتا ہے۔ بھانے خود قصاص بہت بامعنی و اہل ہیں اور ہر مسلمان کو ان کے حصول کی کوشش کرنی چاہیئے لیکن آپ نے یہ نہیں بتایا کہ ان قصاص کے حصول کے لیے اندازہ کتنی

میت دیکھ کر ہرگز اگر یہ قصہ دیکھے جس کو ان کے حاصل کرنے میں صدیاں لگ جائیں گی
تو کیا آپ سمجھتے ہیں کہ چند دھنوں کی سیانی جگہ اس دولت تک قریبی پہنچے گی جب
تک مسلمان اس قصہ کے حصول میں کامیاب نہ ہو جائیں؟

جواب

داخل سرزمین ایک طوطہ یہ تسلیم فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کی قریبی طاقت کو مضبوط
کرنے کے لیے بھی تدابیر کو میں ضروری اور ناگزیر قرار دیتا ہوں اور ہیئت ارتقاء و اعلیٰ ہے
ہیں اور ہر مسلمان کو ان کے حصول کی کوشش کرنی چاہیے۔ دوسری طوطہ وہ خدا پہنچے
اس مسئلہ کو محض اس بنیاد پر نہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ تدابیر بالکل ہی ناقابل عمل اور غیر ممکن
اور قریب معلوم ہوتا ہیں۔ اور ان کے حصول کی کوشش صدیاں بھی کم ہیں۔ اس سے مجھے شبہ
ہوتا ہے کہ نا بجا انہوں نے ان دوران رجوع کی ہیئت پر کافی غور فرمایا ہے جن کی بنا پر
میں ان تدابیر کو ناگزیر قرار دے رہا ہوں۔ اور ان اس حوالہ پر زیادہ غور و فکر کی ہے
کہ ان تدابیر کو نہ بکار دینے اور بعد از چند تہذیب غیر بننے کی عمل صورتیں کیا ہیں۔ اگر یہ
حالت نہ ہو تو کونسا وہ نہ تو ان میں طرح سرسری طور پر میری رائے سے اتفاق فرماتے
اور ان اس طرح سرسری نظر میں اسے ناقابل عمل سمجھ کر رد کر دیتے نہ چر کر بحث کا
اصل اور اہم ترین نکتہ یہ ہے اس لیے نہیں چاہتا ہوں کہ صرف سرزمین صاحب ہی
نہیں بلکہ تمام لوگ جہاں سکھم خیال ہیں، اس کے حصول اور عقلی پہلوؤں پر پوری
توجہ مرکوز کریں۔

اس بحث کے حصول طریق پرستہ کرنے کے لیے ضروری ہے کہ آپ میرے خیالات
کا تجزیہ کیجئے اور ایک ایک جز کے متعلق واضح طور پر فیصلہ کیجئے کہ آپ کو اس سے اتفاق
ہو یا نہیں۔

(۱) میری نگاہ میں ہندوستان کے مسلمانوں کی دو حیثیتیں ہیں۔ ایک مسلمان
ہونے کی حیثیت اور دوسری ہندوستانی ہونے کی حیثیت۔ ان میں سے پہلی حیثیت
دوسری حیثیت پر مقدم ہے اس معنی میں اگر بالفرض ان دونوں حیثیتوں میں صداقت

ملکی نہ ہوں اور ہمارے مذہب سے یہ سوال پیش ہو جائے کہ ہم کس حیثیت کو درجہ شہریت پر قربان کر دینے کے لیے تیار ہوں گے، تو ہمارے ایمان کا تقاضا یہ ہے کہ ہم اپنی مسلمان ہونے کی حیثیت کو برقرار رکھیں اور ہندوستانی ہونے کی حیثیت کو اس پر قربان کر دیں۔

یہ پیر اور بنیادی مسئلہ ہے جس کے فیصلے پر دو بالکل مختلف اور متضاد مسکوں میں سے کسی ایک کے انتخاب کا انحصار ہے۔ جو شخص معنی، مذکورہ مصدر میں دوسری حیثیت کو اپنی حیثیت پر مقدم رکھتا ہے، اس کا راستہ میرے دانت سے بالکل الگ ہے۔ اچھے میں ایک ایسے مسکوں میں جو ہندو مسلمانوں سے تعلق رکھتا ہے اس کے ساتھ کوئی بحث کرنا نہیں چاہتا۔ میری بحث صرف اسی لوگوں سے ہے جو اس بنیادی امر میں مجھ سے متفق ہیں۔ (اُن کے چل کر میں صرف مسلمان جہاں کہیں آتا تھا کہوں گا، اس سے میری مراد اسی دور سے گزرتا ہے۔)

(۲) مسلم ہندوستانیوں کی سیاسی پالیسی کا اصل اصول یہ ہے کہ نزدیک یہ ہے کہ ان کی مسلم ہونے کی حیثیت اور ہندوستانی ہونے کی حیثیت میں کمال توازن ہو۔ اس ملک کا سیاسی، سماجی اور تمدنی ارتقاء کوئی ایسی راہ اختیار نہ کرنے پائے جس میں ہماری دونوں حیثیتوں کا ساتھ ساتھ نبھنا مشکل ہو جائے۔ میں نہیں سمجھتا کہ اس سے کسی مسلمان کو اختلاف ہو گا۔ تاہم اگر کسی کو اختلاف ہو تو وہ اپنے اختلاف کے وجود پر ایمان کرے۔

(۳) مذکورہ بالا پالیسی کو موثر اور کامیاب بنانا صرف ہمارے عمل اور ہماری توجہ پر منحصر ہے۔ ہمارے غیر مسلم ہم وطن اور غیر مسلم حکمران اگر ہر قسم کے تعصب سے خالی ہوں اور انتہاء پر نہ جکیں، ایک نیتی کے ساتھ کام کریں، تب بھی وہ اُس توازن و توازن کو قائم نہیں کر سکتے جس کے قیام پر ہماری زندگی و بالا دونوں حیثیتوں کے ساتھ ساتھ نبھنے کا انحصار ہے اس لیے کہ وہ زندگی کا اسلامی نقطہ نظر کہاں سے پیش لگے؟ اصولی اسلام کا انہیں انہیں کیسے نصیب ہو گا؟

تہذیب و سہمی کی سپرٹ کو دیکھ کر کھلم کھلی گئے ہیں ہر قسم کے گروہی تعصبات سے قطع نظر
 کر لینے کے بعد اگر وہ ایک حقیقت ہے کہ اسے یہ ہے اور ہندوستانیوں کے جس قانون و
 توافق پر مسلم ہندوستانی قوم کی زندگی کا دوسرا حصہ وہ اس قوم کی اپنی طاقت اور اثر
 طاقت کے بغیر قائم ہو سکتا ہے، قائم نہ سکتا ہے۔ کیا آپ اس کو تسلیم کرتے
 ہیں یا اگر نہیں تو وجہ اور ثبوت ہیں۔ اگر تسلیم ہے تو فرمائیے کہ یہ یہ حقیقت آپ کی نگاہ
 میں بنیادی حیثیت رکھتی ہے یا اسے آپ ایسی چیز سمجھتے ہیں کہ حاصل ہر تو بہت خوب
 اور حاصل نہ ہر تو کچھ بد نہیں، اس کے بغیر ہی اس کے بڑے چہرہ

(۲) جس طاقت سے اس پالیسی کو اثر دار کیا یا بنایا جا سکتا ہے میرے
 نزدیک وہ مسافروں میں موجود نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس چند ایسی کمزوریوں جو کچھ کوئی
 آدمی سمجھ کی وجہ سے وہ ہندوستان کے سیاسی و ثقافتی رفتار پر کوئی اثر نہیں ڈال سکتے۔
 اس لیے میں کہتا ہوں کہ تمام دوسرے کاموں سے پہلے ہیں ان کمزوریوں کو ٹھیک کرنا
 چاہیے اور اپنے اندر کم سے کم اپنی طاقت پیدا کر لینا چاہیے کہ ہم اس ملک کے آئندہ
 نظام حکومت کی تشکیل میں شمولیت برتنے کی حیثیت سے اپنا اثر مستحکم کر لیں۔ اس
 کے بغیر چاہے کہ وہی میں شریک ہو یا نہ ہو تاہم وہی ہمارے لیے کیسا ناگوار ہے۔
 آپ فرمائیے کہ اس زبان کے کس حصے سے آپ کو اختلاف ہے؟ کیا آپ کا یہ خیال
 ہے کہ مسافروں میں وہ کمزوریاں موجود نہیں ہیں جنہیں میں نے تفصیل کے ساتھ بیان
 کیا ہے؟ یا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ ان کمزوریوں سے وہ نتائج برپا نہیں ہو سکتے ہیں کہ
 خطرہ میں نہ ملے گا ہر گز ہے؟ یا آپ کی رائے ہے کہ میں محبت و امن و راستہ نفس
 کی خاطر ان خطرات کو گوارا کر رہا ہوں؟ ان میں سے کون سی شق آپ اختیار فرماتے
 ہیں؟

(۳) وہ طاقت جس کی وجہ سے ثابت کر رہے ہیں میرے نزدیک ان تقابیر
 کے سامنے اور طریقے سے حاصل نہیں ہو سکتی جنہیں اختلاف کے ساتھ میں نے بیان کیا
 ہے۔ اگر آپ کو میرے سے اس کی ضرورت ہی تسلیم نہیں آتی تو میرے نزدیک

تدابیر کی بحث و حاصل ہے۔ بشرط اگر آپ کو اس کی ضرورت کا اندازہ صحیح ہے
 جتنا کہ جو کہ ہے، تو آپ ایک طرح پھر اس کا ہاتھ پیچھے اندر فرمائیے کہ ان کے سوا اور
 کون سی تدبیر ہو سکتی ہیں جو ہماری کمزوریوں کو دیکھ کر کے ہم کو مسلم ہونے کی حیثیت
 سے ایک طاقت و جماعت بنانے والی ہوں۔ اس نقطہ نظر سے جب آپ غور فرمائیں
 گے تو آپ کو محسوس ہو جائے گا کہ بعض چند غلط یا خراب تجویزیں جن میں میں نے غلط فہمی
 کے لیے صرف اتنی سادہ فہمی کافی ہو کر ہر مسئلہ کو اس کے اصول کی کاششش کر لی چاہیے
 بلکہ حقیقت مسلمانوں کی تو فی زندگی کا تقاضا اپنی تدابیر و منصوبہ اندازہ اگر ہم
 غور و غملی نہیں کرنا چاہتے تو ہمیں ہر حال اپنی کو عملی جامہ پہنانے کی کاششش کر لی
 چاہیے۔

یہ تو حق امری بحث۔ اس میں عملی پہلو کی طرف توجہ کرتا ہوں۔ داخلی و خارجی
 کے خاتمہ کے لیے جو کہ میں داخلی ایک انیڈیل جماعت کی طرف مسلمانوں کو بلانے جانا
 چاہتا ہوں، اور میرے نزدیک علم و عمل، اتحاد و اتفاق اور نظم و انتظامی کے آخری
 انتہائی مرتبہ کا حصول سیاسی جنگ میں حتمی پیٹھ سے پہلے ناگزیر ہے، اس بنا
 پر انہوں نے یہ اندازہ لگایا کہ یہ کام تو شاید صدیوں میں ہی پائیے تکمیل کو نہ پہنچ سکے
 گا۔ اگرچہ ایسی ایک انیڈیل جماعت میں اس سے پہلے ایک صدی سکے چھائی ہوئے
 میں ہندوستان کے موجود حالات سے بہرہ جہا زیادہ خواہ، عرب و عجمیت کے
 حالات میں پیدا کی جا چکی ہے۔ لہذا اس کو ناممکن اور ناگہنا درست نہیں، لیکن
 اگر اس کو ناممکن اور ناگہنا تسلیم ہی کر لیا جائے تو اس کہتا ہوں کہ جو کم سے کم طاقت
 اس وقت میں دیکھا ہے اس کے لیے صدیوں کی کوشش سے مسلمانوں کی ہی انتہائی
 دینداری اور اجتماعی تنظیم کو پہنچ جانا ضروری نہیں ہے۔ صرف اس قدر کافی ہو
 سکتا ہے کہ مسلمانوں میں اسلام کے اصولوں پر ایک ایسی دھڑکے عام تیار کر دی جائے
 جو غیر مسلم تہذیب کے اثرات کو اپنی جماعت میں پھیلنے سے روک سکتی ہو، جس
 کے ساتھ ایک قری نصیب بعض واضح طور پر موجود ہو جو اپنے نصب العین

کے لیے اجتماعی جہد کر سکتی ہو۔ جس میں اتحاد ضرور ہوگا۔ گروہ کرنے والے دوسروں کو
 پہچاننے اور ان کا اجتماع کرنے سے انکار کرنے اور جس میں اتنی طاقت ہو کہ سخت
 اور قدرتی اس کے دائرے میں پہل پھول دے سکے۔ یہ کام وزیرِ مملکت ہے۔ ائمہ و مدعوں کی
 خدمت ہونا ہے۔ اگر مملکت بگڑے گی تو اس کے بغیر ہندوستان میں ان کا حیثیت ایک
 مسلم قوم کے زندہ رہنا مشکل ہے۔ اور اگر ان کے فوجی اثرات میں سے ایک حمایت
 چھوڑ دے تو اس کا کام کے لیے ہندوستانی اور ہم عمل پر آمادہ ہو جاتے تو ایک
 تعین شدہ جہد میں ایک ایسی راستہ عام تیار کی جا سکتی ہے۔ لیکن یہ سب کچھ اس وقت
 ممکن ہے جب کہ ہم سہولت پسندی چھوڑ دیں۔ خلیجِ عرب کی کار کی دشواریاں دیکھ کر
 بہت دیر ہوا اور دوسروں کے ہمارے لیے ہر سستہ راستوں کو آسانی دیکھ کر ان کی طاقت
 دور ہونا ایک ایسی ذہنیت کا نتیجہ ہے جس کے ساتھ دنیا کی کوئی قوم بھی اپنی زندگی
 کو برقرار نہیں رکھ سکتی۔ اگر خدا خواستہ یہی ذہنیت ہماری قوم پر قابض ہو گئی ہے
 اور ہم اس درجہ تھوڑے کہ پہنچ چکے ہیں کہ اپنے قریٰ طلب اعیان کے لیے کوئی اجتماعی
 جہد نہیں کرنا جس بغیر ممکن نظر آتا ہے۔ تب تو ہمیں خود اپنی قبر پر لاشہ پڑھنی
 پڑے گی۔

جنگ آزادی اور مسلمین

آزادی کی جنگ کا شروع کیا دکان ہم مسلمانوں کی مرضی پر منحصر نہیں ہے کہ
 ہم جب چاہیں تب ہی جنگ شروع ہو۔ اور جب تک ہم دُچار ہیں وہی سب ہے۔
 سب سے پہلی جنگ یا آزادی کی جنگ تو جو صد ہوں کا شروع ہو چکی اور برادری و وطن پرست
 سے معرکے ہو چکے ہیں۔ اس لیے معرکے سر کرنے کی دُعا میں ملے ہوئے ہیں۔
 ایسی حالت میں ہم مسلمان نہ کیجے کہہ سکتے ہیں، اور کسی منہ سے کہہ سکتے ہیں کہ میرا
 خدا شہرِ جادو میں بھی تیار ہو جائے وہی جنگ شروع کرنا۔ ہماری ایسی آواز کو
 کوئی سن سکتا ہے۔ اور اس پر ایک لمحے کے لیے بھی کان نہ دھرتا ہے۔

یہ باتیں نے کبھی نہیں کہیں مگر ہندوستان کی سیاسی جنگ اس وقت تک کے لیے عزری ہو جائے گی یا ہر جانی چاہیے جب تک مسئلہ ان مقاصد کے حصول میں کامیاب نہ ہو لیں۔ کچھ واقعات اور موجودہ حالات پر غور کرتے ہوئے اس بات کا اصرار بھی نہیں کیا جاسکتا کہ ہندوستان کے سیاسی اتحاد کی رفتار ہمارے شریک نہ ہونے سے ٹک جائے گی۔ میں نے جو کچھ کہا ہے وہ صرف اس خود ہے کہ مشترکہ مقصد انہماک افراد کی شکل میں مسلمانوں کا شریک جنگ ہونا ناقص ہے یہاں نقصان کے امکانات بگڑتے ہیں اور یہ نقصان اس نقصان سے بہت زیادہ ہے جو کہ وقت تک اس جنگ سے پیدا ہونے کی صورت میں پہنچے گا، لہذا مسلمانوں کو اپنی تمام تر قوت اس طرف صرف کرنے چاہیے کہ کم سے کم مدت میں اپنے اندر طاقت پیدا کر لیں جو شریک جنگ ہونے کے لیے عزری ہے۔ ~~یہی نقصان~~ میں اگر دوسرے سے متفرق نہ ہوں تو انہیں ہی دوسروں سے متفرق کرنا چاہیے۔

ہر شخص جسے خدا نے عزری بھیجی ہو وہی ہے، خود سمجھتا ہے کہ جہاں ایک طرف اکثریت ہو اور متعدد مسلم ہو اور دوسری طرف اقلیت ہو اور متفرق اور پرانہ ہو، تو ان دونوں کے ساتھ کاٹھنم کیا ہوگا؟ ہمارا حال اس وقت یہ ہے کہ ہمارے درمیان کوئی چیز بھی متفق علیہ نہیں ہے۔ ایک گروہ کا تعصب دین پر ہے، اس گروہ کے پاس ہے۔ ایک گروہ میں اس کو قوی مفاد کے متعلق بہت ہے، دوسرے گروہ کے پاس ہے کہ ان کو قوی مفاد کے کوئی تعلق نہیں، اور تیسرا گروہ قوی مفاد کا نام ہی نہیں کہ فرقہ پرستی، "ٹوٹیت" اور "رجت ہندی" کے آواز سے گھنے شروع کر دیتا ہے۔ ایک جماعت اس کے پاس ہی اس کی عزت کی حفاظت کے لیے جتن دے دیتی ہے اور دوسری جماعت غیر مسلموں کی فوج میں شامل ہو کر سب سے اعلیٰ صفوں میں اس کا مقابلہ کرتی نظر آتی ہے۔ صریح ہے کہ ایک جماعت کو مسلموں کے جو سب سے اعلیٰ گروہ کے اجتماع سے ناز کے چھٹھ

ہے۔ اور اس سے دس گنی جماعت میں رہتی ہے۔ اور ٹیٹھنے ہی پر لکھا نہیں کرتی بلکہ اس کے بعض افراد غیر مسلموں سے قریب حاصل کرنے کے لیے حائیر نادر پڑھنے والوں کو مذہبی دیوانگی پر طعن کرتے ہیں۔ خود کچھ لکھنے سے بڑھ کر اند کوئی ہی چیز ہماری قوم کی اجتماعی طاقت کو نقصان پہنچانے والی، ہماری ہر اگلا، سیٹھ والی، اور جندوستان کی سیاسی ییزان میں ہم کو ٹیک کر دینے والی ہو سکتی ہے، اس چابی کو ساتھ لیے ہر سٹے آپ جو عمر بھی جائیں گے آپ کا کوئی ذوق نہ ہوگا اور آپ کسی ایسی چیز کی مخالفت نہ کریں گے جو مسلمان ہونے کی حیثیت سے آپ کو عزیز ہو۔

مگر اس کا یہ مفہوم عینا درست نہیں کہ ہم جو سیاسی جنگ میں لاکھڑی ہوں گے ساتھ شرکت کرنے سے انکار کر رہے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم قتل چاہتے ہیں۔ وہ حقیقت سداوہ اس کے برعکس ہے۔ اپنی قوم کی مشترکہ حقوں کو بچ کر ناخود ایک جنگ ہے۔ یہ جنگ اگر ہم شروع کریں تو اس کے نقصان میں ایک طرف ہمارے رنگ خورد ہتھیاروں پر مشتمل ہیں، ہوگا اور دوسری طرف ہماری مشترکہ طاقت جتنی جتنی جمع ہوئی جائے گی، ملک کی سیاسی ییزان میں ہمارا انداز بھی اتنا ہی بڑھتا چلا جائے گا۔ مخالفت اس کے اگر ہم سنے یہ دیکھو کہ غلوں جماعت نے اتنے معرکے سر کر دیے ہیں، اور غلوں گرد و آقا طاقت و ہر چکا بٹنے و دھواؤں نہایت کے ساتھ کوئی طریق کار اختیار کیا، تو یہ مسلمانوں کی زندگی کا ثبوت نہ ہوگا بلکہ اس کی شکست خوردہ ذہنیت کا ہوگا۔

سیاسی جنگ اور جدید طبقہ

آپ نے اپنے مضمون "آٹے و آٹا غلوب اور مسلمان" میں جدید تعلیم و تہذیب سے حشر ہونے والے مسلمانوں پر بہت سخت تنقید کی ہے اور غالباً آپ کا مقصد یہ ہے کہ وہ لوگ مسلمانوں کی طرف سے سیاسی جنگ میں حصہ لینے کے اہل نہیں ہیں۔ میرے نزدیک یہ وقت ایسا نہیں ہے کہ ہم اپنے میں سے کسی

گروہ کو اس سیاسی جنگ سے خارج کرنے کی کوشش کریں، اس کا موقع ہے کہ
 پڑائے تعلیم یافتہ لوگ نئے تعلیم یافتہ طبقہ کو اس سیاسی جنگ سے کہہ کر خارج کریں
 کہ تم اس کے اہل نہیں ہو، اور اس کا موقع ہے کہ جدید تعلیم یافتہ لوگ پڑائے تعلیم
 یافتہ بزرگوں کو اس مداخلت جنگ سے خارج کرنے کی کوشش کریں۔ بلکہ ضرورت
 صورت اس امر کی ہے کہ اس وقت سب مسلمان متفق ہوں ایک دلی اور یکہ زبان
 ہو کر اس مداخلت جنگ میں حصہ لیں اور ان کے لئے نیک نیتوں کا مصداق
 بن کر دنیا پر شہادت کریں کہ مسلمان ابھی زندہ ہیں اور زندہ رہیں گے اور دنیا کی کوئی
 طاقت، کوئی قوت، کوئی تدبیر اس ثواب الہی کو خراب نہیں کر سکتی جس کے مسلمان حاصل
 ہیں۔

جواب

یہ دلائل بالکل بجا ہے کہ اس وقت مسلمانوں کو بنیادیں مخصوص ہونے کی ضرورت
 ہے لیکن مسلمان کو میرے کہنے کے یہ غلط بھی ہوئی کہ میں مسلمانوں کو بنیادیں دیتی
 لیکن نہیں چاہتا بلکہ ان کے درمیان پارٹیوں کا اختلاف پیدا کرنا چاہتا ہوں بحیثیت
 یہ ہے کہ کسی قوم کو ایک شمس جماعت صورت اسی طرح بنایا جاسکتا ہے کہ اس
 کے افراد ایک نصب العین پر متفق ہوں اور ہم واحد ہی کہ اس کے لیے ایک
 طریق کا اختیار کریں۔ اس طرح کے لیے ہم کو نصب العین اور طریق کا رد و نون
 کی ترجیح کرنی پڑے گی اور میں طرح ہمارے فرض ہو گا کہ قوم کہاں تمام افراد کو اپنے
 ساتھ لائیں جو اس نصب العین اور اس طریق کے متفق ہوں، اسی مسودہ
 ہمارے لیے ہے، یہ بھی ناگزیر ہو گا کہ ان افراد کے ساتھ مختلف و شدت درجہ برپائی
 خود سری یا منافقت کی بنا پر جماعت کا ساتھ دینے سے انکار کریں، عام اس سے
 کہ وہ نئے تعلیم یافتہ ہوں یا پڑائے تعلیم یافتہ۔ یہ بالکل برہنہ بات ہے کہ

مختلف مقاصد کے تحت مختلف اور متعدد دستوں کی طرف جانے والے افراد کو کسی
 طرح ایک بنیادی صورت میں نہیں بنایا جاسکتا۔

ہندو اور مسلمان

آپ نے جو صورت پر مبنی نہیں چھوڑی ہیں ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ
 کے نزدیک اگر مشتمل شرفی میں مغربی تقسیم سے مسلمانوں کو نقصان ہی نقصان پہنچا
 ہے اور عقیدہ کہ وہ مسلمان نہیں وہ جب یہ تقسیم ہے کہ ہم میں کچھ نہ کچھ خرابیاں ہی پیدا
 ہوئیں مگر یہ تقسیم نہیں ہے کہ ہماری صورت وہ حالت آپ سے ٹوڑ دے پچھلے کی
 حالت سے نہیں رہے کہ ہماری اخلاقی خرابیاں اور کمزوریاں پچھلے سے زیادہ ہو گئی
 ہیں۔ اگر کسی قوم کا سیاسی زوال اور حکومت اس میں اخلاقی خرابیاں پیدا کرنے
 کو مستلزم ہے تو ہندوؤں کو تو حکومت کی حالت میں رہتے ہوئے ایک ہزار برس
 ہو گئے مگر یہ دیکھ رہے ہیں کہ ان کی موجودہ اخلاقی اقدار اور اقتصادی حالت بقا پر
 ہزار برس پچھلے کے بہت بہتر ہے۔

جواب

مسلمانوں کی حالت کو چندوں پر قیاس کرنا میرے نزدیک قیاس میں اخلاق
 ہے۔ ہندو قوم میں وحدت قومی کا کوئی تصور نہ تھا لہذا اس کا سوشل سسٹم ہی کو متحرک
 کرنے والا تھا کہ متحد۔ ان کے اندر ایسی رسمیں رائج تھیں جو گھسی کی طرح ان کی
 قوم کو کھانے جا رہی تھیں۔ وہ دنیا کی دوسری قوموں سے بالکل الگ تھک
 ہندوستان میں پڑے ہوئے تھے لہذا اس کو دنیا جھٹکتے تھے۔ اسی حالت میں جب
 وہ مسلمانوں کے اندر پھرانگلیوں کے زیر حکومت آئے تو اگرچہ غوی کے ناگزیر
 نتائج سے معذور نہ رہ سکے، لیکن یکثیت بلوئی ان کو نقصان سے بہت زیادہ
 فائدہ حاصل ہوئے۔ ان میں وحدت قومی کا ایک تصور پیدا ہو گیا، ان کو اپنے
 سوشل سسٹم کی بہت سی خرابیوں کا احساس ہوا جس کی بدولت متعدد اصلاحی
 تحریکیں وجود میں آئیں، اور باہر سے علم و تہذیب کی مدد ملنے ان تک پہنچی اس نے

اسی کے خیالات کی دنیا کو بہت کچھ چلی دیا۔ علاوہ بری اس حقیقت سے کہ کوئی انکار کر سکتا ہے کہ "ہندویت" کی اساس کسی عقیدے اور کسی اجتماعی عمل اور کسی نظام تہذیب پر قائم نہیں ہے بلکہ نسل اور رسوم کی وحدت پر مبنی ہے۔ اس پس پر مبنی اثرات سے ان کے قوم حقائق اور طرز معاشرت اور اندک واکمال میں بڑا، گتہا ہی تغیر ہوتا ہے۔ ان کی "ہندویت" بہر حال برقرار رہتی ہے۔ اس پر مزید یہ کہ ان کے اپنے مذہب اور تمدن میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو ایک حلقہ یا یہ قومیت کو وجود میں لائے۔ لہذا مغرب کے عمرانی و سیاسی تصورات، ان کے لیے بڑے سحر ہوتے نہ کہ وہ حقیقت منید ہیں۔ کیونکہ ان ہی چیزوں کے اندر زندگی اور حرکت پیدا کر سکتی ہے۔ اور اس سے ان میں قومیت کا شعور نہا ہو سکتا ہے۔

مسلمانوں کا سامان سے بالکل مختلف ہے۔ یہ قوم اپنی ایک وحدت اور ثابت طاقت اور وحدت پر مبنی تھی، اس کا سرکل سسٹم ثابت و درجہ یک و سالم تھا، جہاں رسوم سے بالکل پاک تھی، اس میں ایک اپنی درجہ کی وحدت موجود تھی، اور اسے سب کچھ سے غریب ایک چیز کی بدولت حاصل ہوا تھا جس کا نام "اسلام" ہے۔ ہندوستان میں دوسری قوموں کے ساتھ جب یہ قوم غلط مدہ ہوئی، تو اس کی غندی اور دوسروں کی پستی سے اٹھانے کی کوشش ہوئی، مگر دوسروں کی پستی نے خود اس کی غندی سے لگا کر شروع کر دیا۔ اس نے دوسروں سے نسل و وطن مصیبت لی، نتیجہ یہ ہوا کہ اس کی وحدت پارہ پارہ ہو گئی۔ اس نے دوسروں سے باہریت کی رسوم میں نتیجہ یہ ہوا کہ اس کی قومی طاقت کو لگی گئی۔ اس نے اپنے سرکل سسٹم میں دوسروں کے طریقے داخل کر لیے، نتیجہ یہ ہوا کہ وہ قزاقی اور استبداد کی بنیاد بن گیا۔ پھر اس سسٹم کا طوق تیار ہوا۔ اس نے دوسروں کے عقائد و افکار کو غیر سچے بلکہ خیر کی کا شروع کیا، نتیجہ یہ ہوا کہ یہ اپنے مذہب سے غدار بن گئی، حالانکہ مذہب ہی اس کی قرینہ اور اس کے افلاق، تہذیب اور تمدن کا تمام تھا۔ یہی چیز آخر کار اس قوم کے سیاسی کردار کی بامقصد ہوئی اور اس نے حکومت کے تمام سے لگا کر اسے غلامی کی منت میں جتا کر دیا۔ غلامی کے تمدن میں

جو مزید نمایاں اس قوم میں پیدا ہوتی ہیں، ان کو میں تعلیم کے ساتھ یہ بھی کر چکا ہوں کہ آپ انصاف کی فکر سے دلچسپی لیں گے تو آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا، کہ مغربی اقتصاد سے مسلمانوں پر جو اثرات مرتب ہوئے وہ ان اثرات کے بالکل برعکس ہیں جو ہندوؤں پر مرتب ہوئے ہیں۔ ہندوؤں کو اس نئے پستی سے اٹھایا اور مسلمانوں کو اور زیادہ پستی میں گرا دیا۔ اس نے ہمارے اخلاق، عادات، تہذیب و تمدن اور نظام معیشت اور معاشرت کو ہر نقصان پہنچا دیا ہے۔ وہ ان جزوی فوائد کے مقابلہ میں بددعا کا یہودی ہے جو مغربی تعلیم و تہذیب سے ہمیں حاصل ہوئے ہیں۔

مسلمانوں پر مغربی تہذیب اور مغربی تعلیم کے اثرات کا ذکر میرے مضامین میں بعض ایک ضمنی بحث کی حیثیت سے نہیں آیا ہے بلکہ میں تو اس امر میں یقین رکھتا ہوں کہ ان کی تعلیم کا صحیح آغاز نہ کرنے کے لیے ضروری سمجھتا ہوں کہ ہندوؤں سے پہلے یہی عمل کرنے کی ضرورت کا بھی پوری طرح جاننا چاہیے۔

مسلمانوں کی اصل ضرورت

میں تعلیم اور انسانی تعلیم کی بحث سے اصل موضوع نکال رہا ہوں۔ پھر اگلے، وہ سب ہی کہ مسلمانوں کی اصل تباہی کے مقابلہ میں ان کے میں ملک کے برابر ہیں۔ چنانچہ سیاسی مستقبل کا اندوہ دار زیادہ تر طاقت کا بدل اور مزدوروں کے ہیں جس سے انہیں ملحق ہونا چاہیے جس نے نہ تو ان کی تعلیم حاصل کی ہے اور نہ ہی۔ یہ لوگ مسلمانوں کی تباہی کا بڑا حصہ بلکہ اس حصہ میں زیادہ ہیں جس لیے ہم سب کا خواہ پڑا ہے تعلیم یافتہ ہوں یا نکلے، یہ فرض ہے کہ اس بشر کی اصلاح کریں، اس میں اپنے حقوق سمجھنے کا مائدہ پیدا کریں، اور ان میں اس قسم کی استعداد پیدا کریں کہ وہ اپنے حق رائے و ہندگی کو مسلمانوں کے مقابلہ میں استعمال کر سکیں۔ اگر ہم یہاں کرنے میں کامیاب ہو گئے تو ہم جیسے کہ ہم نے سیاسی جنگ جیت لی۔

جواب

در حقیقت یہی کام تو ہمارے پیش نظر ہے۔ ہم کو سب سے بڑا خطرہ یہ ہے

کہ ہمارے عوام میں کہ اسلام کی تعلیمات سے کسی قسم کی واقفیت نہیں ہے، ہر انٹل
 اور فاکٹش میں جتنوں میں، جن کی اسلامی تہذیب و تمدن کی گرفت میں، کھنکھانے کے لیے
 کوئی نظام موجود نہیں ہے، وہیں میں جا ہیگا کہ رسوم و رواج ہیں، اور جو اسلامی تعلیم و
 تہذیب کے اثر سے آلودہ نہ ہے، اور نہ ہی بدولت ہندوستان کی آبادی کے سواہر اعظم سے
 ہر رنگ ہر رنگے ہیں، ان میں اشتراکیت اور نراج طبقات کی اس تبلیغ کا شکار نہ ہو جائیں۔
 ہر اس وقت و قریب پرست، جماعت کی طرف سے کہ جا رہی ہے۔ یہیں اندیشہ
 ہے کہ ان مسلمانوں کے بہت طبقات کو یہ تحریک اسلام کا علم اور شعور دینے والے
 طبقات سے جدا کر دے گی، سماجی کش مکش بہ پارکے ان کے درمیان وحدت
 قائم کر دے گی، اور یہ طبقہ اپنی قوم کے اہل بدعہ گروہ کی رہنمائی سے محروم ہو کر
 جائیں گے، تو ان کی جماعت اور ان کے انٹل سے فائدہ اٹھا کر انہیں اقتصادی
 مساوات کا سہرا باغ دکھایا جائے گا، اور اس پہلے سے ہی کو غیر مسلم عوام میں جذبہ
 کر دیا جائے گا۔ یہ اندیشہ اس وجہ سے اور زیادہ بڑھ گیا ہے کہ یہ کش مکش قوم پرست
 تحریک کے جنہیں اور مسلم عوام کے درمیان جو دیوار مائل تھی، جس کی وجہ سے مسلم
 عوام ان کی تبلیغ کو کھٹے نمک کے برابر نہ دیتے، اسے ہمارے طبقے کرام اپنی
 نامساعد اندیشی سے منہدم کر رہے ہیں۔ ان کے اس فعل کا نتیجہ ہر رنگ ہے کہ
 مسلم عوام آہستہ آہستہ ان لوگوں کی باتیں کان بھر کے کھینچنے لگیں گے، اور ہر رنگہ لوگ
 علانیہ جدید مذہب کی تحقیر نہیں کرتے، بلکہ ان اشتراکی خیالات کی تبلیغ کرنے
 میں جو مفلس طبقوں کے دل و دماغ پر بڑی آسانی کے ساتھ چھا رہے ہیں، اس
 لیے ہمارے عوام رفتہ رفتہ ان کے جال میں پھنستے چلے جائیں گے، اور آخر کار یہ چیز
 آفت مسخر کو چھوہ پارہ کر دینے، اور مجدد مسلمین کو غیر مسلم سواہر اعظم میں مدغم کر دینے
 کی موجب ہوگی، عارف کرام کج جس چیز کو سمجھنے سے بھی نہیں سمجھ رہے ہیں،
 کہ یہ چیز حقیقت میں کہیں کے ساتھ آئے گی اور اس حالت میں آئے گی کہ اس
 کا علاج ان کی قسمت سے باہر ہوگا۔ اس وقت ان حضرات کی آنکھیں کھلیں گی اور

انہیں مسلم ہو گا اگر تیرا نہیں ہے فیصلہ میرے میں چاہا تھا۔ اگر یہی سامراج کے بھٹے
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت کے پیچھے میں پرست ہوتا ہے۔

ان خطرات کا مقابلہ اگر کسی صورت سے ہو سکتا ہے تو وہ صورت یہی
ہے کہ مسلمانوں میں ایک مثالی جماعت ایسی اُٹھ کھڑی ہو جو ہمیں قوم میں جا کر ایک
طرح تواری کے اندر اسلام کی جو بری تعلیم پھیلاتے، اور وہ ہماری حیثیت کو مٹاتے، ان کو
اسلامی تہذیب و تمدن کے اصولوں سے باخبر کرے اور دوسری طرح ان کی روٹی
کے مسئلہ کو اسلامی اصولوں کے مطابق حل کرے۔ ہم اُٹھ کر ایک کی جوت اُمت کو کرتے
ہیں اس کے سنی یہ نہیں ہیں کہ ہم ظالمانہ سرمایہ داری اور ناجائز اخراجات، منگنے والے
طبقات کے حامی ہیں۔ بلکہ وہ اصل اسلام کے حق ہر لے کی حیثیت سے ظالمانہ سرمایہ داری
کو مٹانے اور محض طبقات کی مصیبتوں کو حل کرنے کے لیے ہم خود اپنے اصول رکھتے
ہیں اور وہ اکثر اُکیت کے اصولوں سے بالکل مختلف ہیں۔ ہم اپنی قوم کے معاشی مسائل
کو حل کرتے ہیں، اصولوں کے مطابق حل کرنا چاہتے ہیں اور یہ گارا نہیں کہ گتے کا اکثر اُکیت
کے حیدر وار حارسے جھپٹ پڑتا یعنی ہر کر اپنے طریقوں سے اُکیت مسلم کو چرواہا کر
دیں۔ چاہے سامنے اس دولت و عورت معاشی اور سیاسی سوال ہی نہیں ہے بلکہ
اس سے بڑھ کر اپنی تہذیب کی مخالفت کا بھی سوال ہے۔ اس لیے ہم کر اپنے
جمہور کی تعلیم کرنے میں اسلامی اصول اختیار کرنے چاہئیں۔ چاہے بچے کا غمی اور
ہمارا ہر لال کا اسوہ قابلِ اتباع نہیں، بلکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس ہے۔
جس کی پیروی ہم کر کوئی چاہتے۔ خدا پرستوں کی تعلیم کے جو اصول سامنے تیرے جو
برے پچھے اشتعال کیے گئے تھے، اور عورت اسی زمانہ کے بچے نہ تھے بلکہ تمام نازوں
اور معاشروں کے بچے تھے۔ ان کا عمل میں آئے کے طریقے اور وہائی نہائی و کافی
معاہدات کے ماتحت بدل سکتے ہیں۔ مگر وہ اصول بجا تے خود رائی ہیں۔ اور آپ
میں ٹک اور میں زمانہ میں ہی خدا پرست قوم کی تعلیم کرنا چاہیں گے آپ کو اپنی اصولوں
کی طرح رجوع کرنا چاہئے گا۔ باطل کا اقتدار جب پوری طرح چھایا ہوا ہوتا ہے

اس وقت لوگوں کو شبہ ہونے لگتا ہے کہ ان اصولوں پر عمل نہ کرنا غیر ملکی حقوق ہے یا اگر ملکی ہی ہے تو اس کے پیچھے کیا دلکاری ہے۔ لیکن میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ یہ غیر ملکی چیز ہر وقت ملکی ہر ملکتی ہے، اور دیکھتے دیکھتے ہر اکثریت بدل سکتی ہے۔ اب اگر اس کے لیے ایک کڑی شرط یہ ہے کہ اس میں کوئی صورت دہی اخلاقی طاقت حرکت میں لا سکتی ہے جو سیرت ملی کے سرچشمہ سے اخذ ہو۔ جن لوگوں میں اصل سے مزاجیہ ہو جائے اور ہر برائی برائی طاقت کے آگے سر جھکا دینے کی کڑوری موجود ہو، اور جو لوگ اپنی استعداد کو دیکھتے ہوں کہ سمجھ سے سمجھتے ملتان میں ہی راہ راست پر چلنے والے ہیں، ان کے احمقوں سے پیشین بھی حرکت نہیں کر سکتی۔ مسلمانوں کے لیے تعلیم کے کسی نئے پروگرام کی ضرورت نہیں۔ پروگرام تو بنایا ہو چکا ہے۔ کی صورت ایک ایسے دہانہ اور چند ایسے کارکنوں کی ہے۔ جو اپنے مقصد میں اپنے نفس اور ہواستے نفس کو خاک کر سکتے ہوں، جن کے دل نام و نمود کی لہجہ، فرائی بہاوت کی پیاس، مل و نمود کی جوس، اور مذاق و نمود کی آگ سے پاک ہوں، اسی میں حق کو سرچشمہ کرنے کا ایسا ارادہ موجود ہو جو کسی حالت میں ٹلی نہ سکنا ہو اور جن میں اپنی صداقت ہو کہ ہر سنی، اٹھ سنی، اٹھ حیدر و علم اور حیدر کرام کے طریقہ پر نظر کیا سکتا کام کر سکیں۔

سلطنت و سلطنت

آپ اسلامی حقوق کی مخالفت کے لیے آئین خاناتوں کا بے فائدہ قرار دیتے ہیں۔ اس بنا پر کہ جب تک کہ ان خاناتوں کی پشت پر کوئی (Sanction) نہ ہو، اکثریت اس کی پابندی کے لیے مجبور نہیں ہو سکتی اس کے مقابلہ میں آپ چاہتے ہیں کہ مسلمان سلطنت کے اندر ایک سلطنت بنانے کی کوشش کریں۔ مگر عین وہی اعتراض آپ کی اسی تجویز پر بھی تو ہو سکتا ہے۔ مسلمانوں کے پاس وہ کوئی طاقت ہوگی جو اس سلطنت و سلطنت کے حکام کو اکثریت کی مرضی کے خلاف نافذ کر سکے گی، فرض کیجئے کہ اکثریت یہ تجویز نافذ کرتی ہے کہ ہندوستان میں گاندھی کی ترقیاتی

یہ تمام برتوت ہر جہان سے مسلمانوں کی یہ "سلطنت و برصطنت" اس کو کیجیے دو گ
 شکلیں: فرنی کیجئے کہ کوئی مسلمان برتہ ہر جہان سے۔ آپ اس کو درج کی سزا کیجئے دے
 سکیں گے، فرنی کیجئے کہ آپ متورنا جہادی کی پابستہ ہیں۔ کیونکہ علی جہاں آپ
 متعلیمی زبان کے ساتھ غیر مسلم نامیوں یا زانیات پر بھی جاری کر سکیں گے
 جواب

• "سلطنت و برصطنت" ایک بہن مسلمان ہے جس کا اطلاق ایک حکومت
 کے حدود اقتدار میں کسی دوسرے نظام کی قوت و اثر کے مختلف حدود پر ہوتا ہے۔
 اسی قوت و اثر کے دائرے کا وسیع یا محدود ہونا دراصل منسوب ہے اس نظام کی مغربی
 اور اس کے حامیوں کی مغربی طاقت کے کم یا زیادہ ہونے پر۔ طاقت کی دنیا میں
 اقلیت و اکثریت کوئی اہم چیز نہیں ہے۔ اصل چیز نظم اور اجتماعی ارادہ کی طاقت
 ہے۔ اسی طاقت سے تحلیل اقتدار اگر نہ اپنے سے ہزار گنی اکثریت پر مبنی
 ہے۔ ایک جمہوری نظام حکومت میں بھی "اقتدار اکثریت" ^{Majority} کے
 قائم نہ کہ ایک منظم اور قوی ارادہ اقلیت کے اثر و کم اثر جاسکتی ہے۔ پس یہ
 سوال کہ وہ "سلطنت و برصطنت" جو میں تحریر کر رہا ہوں کن حدود تک وسیع
 ہوگی اس حالت میں طے نہیں ہو سکتا جب کہ ہم سرے سے کوئی نظم اور کوئی
 اجتماعی ارادہ ہی نہیں دیکھتے۔ چاہے ہم کو یہ طاقت فراہم کر لی جاسیے۔ پھر ہم جتنی
 طاقت فراہم کر دیں گے، اسی کی نسبت سے "سلطنت و برصطنت" کے حدود
 وسیع یا محدود ہوں گے۔

شبہ دارالاسلام

آپ کہتے ہیں کہ اگر ہم دارالاسلام قائم نہیں کر سکتے تو کم از کم شبہ دارالاسلام
 ہی قائم کرنے کی کوشش کریں۔ لیکن میں کہتا ہوں کہ جو نظام حکومت اس وقت
 قائم ہے یا جو اتحاد یا اتحادی طاقتوں کے تحت قائم ہوگا وہ بھی تو شبہ دارالاسلام
 ہوگا۔ کیونکہ ہر جہاں جو نظام حکومت دارالاسلام نہیں ہے اس لئے اللہ تعالیٰ

یہ نہیں ہے۔ ہم انہیں سفوف کے چین ہیں جو سفوف کی ہر گاہ اس پر پہنچے وہ اس قوم
کی کا اطلاق ہوتا چاہیے۔

جواب

میں نے دیکھا کہ اس قوم میں ایک ہی تنظیم یا ست ہے جو خاص یا بدھ
کی بہ نسبت خاص اور اس قوم کے علاوہ اقرب ہر ہر قوم کی ہر قوم کی
نہیں ہے۔ اس میں مسلمانوں کی حیثیت ایک قوم کے کسی طرح کی ہی نہیں ہے۔ اسی خاص
نہیں۔ جو براہ راست ہم مذہبی ہو۔ تقابلی آزادی کی گواہی ہے۔ وہ غیر مسلم ممالک کی
حکومت میں نہیں ہے۔ اس کے ساتھ کہ یہ ایک ہی ہے۔ اس کے اپنے اختیار تیزی پر وقت
ہے۔ ہمارے جن مذہبی احکام کو وہ اپنے اصول کے مطابق درست نہیں سمجھتے
کے لئے انہیں ایک ہی ہے۔ اور ہم مذہبی احکام ان کی صورتوں کے تحت ہیں ان کو
تاکہ نہیں ہو سکے دیکھتے اس کے بعد موت کے احکام نہ ہوتے ہیں۔ ہر قوم کی نگاہ
ہے۔ ہر قوم میں ان کے تقابلی مذہبی احکامات دیکھتے ہیں۔ لیکن اس آزادی کے
دارت میں ہم ان کے اقتدار کے جو واسطہ اثر کے محفوظ نہیں ہیں۔ انہوں نے
قبیلہ کا جو نظام قائم کیا ہے وہ ہمارے مذہب اور تہذیب کے اصول کا خاص ہے
اور اس کے اثر کے بعد ان قوموں کا ایک بڑا حصہ ان مذہبی احکام سے ہی ہو گا
کہ گناہ ہے۔ ان کی ہر قوم میں ہم انہیں دیکھتے ہیں۔ انہوں نے ہر قوم
میں قائم کیا ہے۔ اس کی گنت میں ہم اس قدر ہیں ہر قوم میں کہ ہمارے
اسی اصول میں حیثیت کی پابندی قریب قریب حال ہو گئی ہے۔ اگرچہ ہر قوم
کوئی قانون ایسا نہیں ہے جو ہم کو اپنے اصول کی پابندی سے روکتا ہو۔ اسی
طرح ان کا نظام۔ ان قانون اور ان کا آئین حکومت ایسا ہے جو ہمارے اصول
معاشرت، تمدن اور چیز پر جو واسطہ اثر ڈالتا ہے۔ اور اس کے خلاف میں ہم اس
درجہ اختیار ہیں کہ اپنی حکومت کے لیے کوئی بارگاہی عمل میں نہیں دیکھتے
سب پر ہر قوم کو غیر مسلم طاقت کا اقتدار ملنے لگا ہے۔ ایک ہی وقت میں

جو حالت کم از کم ظہور کے اعتبار سے ذوق کے فرائض کی تک اور حواس و وقت بچنے کی خاطر نظر کی ہر معلوم قسم اس سے اقرب حاصل کرنے کے لیے اپنی وہ بہت سی چیزیں جو اس کے قدموں میں ڈکڑا لیا کرتی ہے جن میں اس سے بھر نہیں سکتی۔ ایسی حالت میں لگسکی ہوں اگر خاصہ درگزر نہیں تو اس سے اقرب ضرور ہے۔ اس کے ساتھ ہی چشمہ دار گھڑی پہنچنے والی گھڑی اور دھڑلہ دار گھڑی۔

یہی ہیں میری خوب مسکراؤں کے پاس لگسکنے والی کو تو جہاں رہا ہوں وہ یہی ہے کہ ان میں اس حالت کو بچنے کے لیے اپنی قوتوں کو بچا بیٹھتا۔ اگر اس کو بچا جائے تو اس کی تپائی لڑی وقت ہے۔ انتہائی اندر میں ایک حالت سے سری حالت کی طرف منتقلی کا عمل جاری ہوتا ہے۔ اس وقت ہم لہجہ زبان آسانی کے ساتھ کھڑی حالت کی شکل میں رہنے میں اپنا اختیار استعمال کر سکتے ہیں۔ جب وہ ایک خاص صورت میں داخل ہوتے ہیں اور یہ حالت تکمیل پر پہنچنے کی اس وقت ہمارے لیے اختیار استعمال کرنے کا خیال کرنی شروع ہوتی ہے کہ اگر ضروری کے بعد ان اندر ہی ہم نے غصہ کی اور اس چشمہ دار گھڑی کو موت کا دم ہر حال کے بعد بچا بیٹھنا ضروری ہے اس کے تمام ہر حال میں موت کی۔ تیسری چیز کہ ہم داخل جہاں ہم کہ اس کی گرفت میں بکھڑے گئے۔ اس کی ہر نفس و ایک ہر حال ہے کہ ہمارے لیے اس کی بندشوں میں سے کسی چھوٹی سے چھوٹی بندش کو توڑنا بھی کس قدر مشکل ہے۔ اس سے بہت حاصل کرنا چاہیے کہ اگر ہم نے چند دھڑکی کے پاس انتہا کو ہر حال میں وقت بچانے دیا۔ اس کی اس منظر حالت ذرا ہم ذکی جس سے ہم اس کی سمجھ نہیں کر سکتے۔ خود اپنا اختیار ہی استعمال کر سکیں تو تیسری چیز کہ اس چشمہ دار گھڑی بچا بیٹھنا ضروری ہے۔ اس کی ہر حال ہے کہ ہمارے لیے اس کی گرفت میں ہی اتنے ہی ہے جس میں ہوں گے جتنی اس وقت ہیں۔ یہ ایک ایسی کھلی ہوتی بات ہے جس کو بچنے کے لیے کسی گہرے فکر کی ضرورت نہیں محض عمل عام (Common Sense) دیکھنا۔ ایک ہی ایسی چیز کہ اس کو بچنا ہے۔ اگر یہ اس اور حالت کی حالت کا کرشمہ

چہ کر دینا داغ ہاتھ کرکھانے کے لیے بھی وہی کی عزت پریشاں کر ہی چکا وہ قتل
 کے ذریعہ ہی اس کو لوں میں یہ تھن شکل ہی نہ ہے۔ ہر گاہ پہلے ہندوستان کا
 ہر سبکدہی نہ اگر اسے اپنے سے انکار کریں تو چاہے قوت نہیں ہوں یہ کہ
 ان کی نگاہ میں مسلمانوں کی قوی زندگی کا سوال کرتی ہو یہ کہ انہیں ہندوستان کا خیر
 تو پہلے ہی فیصلہ کر چکا ہے کہ اس پر وہ انگریزوں کا خاص اور انگریزوں میں ہونے والا ہندوستان
 چاہتے ہیں یہی ہندوستان کے خزانے خود ہندوستان کے ہتھیاروں میں ہوں۔ ان کی ہر
 نگاہ میں ہندوستان پر سبکدہی ہی ہوں پرچہ ہندوستان پر چاہتے ہیں کہ اس کو
 جھٹکے کیوں انکار کرتے ہیں۔
 مسالمت کے امکانات

ان کی مخالفت پر تو یہ ہندوستان کی حکومت اور ہندوستان کی اکثریت کو بھی کیا
 سکتا ہے اور ایک قابل عمل چیز نظر آتی ہے۔ لیکن مسالمت اور مسالمت کا خیال تو
 ہے ہی یہاں میں پر تو یہ قوی حکومت داخلی ہو سکتی ہے اور ہندوستان کی اکثریت
 یہ نام نہاد ہیں میں ان کے بعد ان کی مسالمت کا یہ وہی ہے ہر جگہ ہے۔
 جواب

اس سے پہلے میں جو کچھ بیان کر چکا ہوں اس کا خود بھی پڑھنے کے لیے
 امید ہے کہ مسلمان صاحب اپنی اس رائے پر نظر پڑائی کریں گے۔ ان کی مخالفتیں اور
 ان کی اکثریت کی مخالفتیں یہی چیز ہیں جس سے جس کے لیے یہ قوت مند اور کئی ہر
 اگر یہ مخالفتوں کی اہلیت پر چاہی اپنی طاقت دہر تو ان کا کام نہ چاہا نہ چاہا
 اکثریت کی مخالفتی پر موقوف ہر گاہ اس کے مسلمانوں میں کہ ہندوستان کے
 آئندہ نظام سیاست میں اکثریت کے اقتدار کی وہی حیثیت ہو۔ یہی طاقت
 انگریزی اقتدار کی ہے۔ اس کے مسالمت میں ہم وہی ہی چاہیں ہیں
 پیچھے اب ہیں۔

اکثریت کے متعلقہ کے لیے ذکر یہ ہیں مسالمت اور مسالمت کا یہ ہے۔

اس نظام سے سوسم لکھ جانے کے قابل ہی نہیں رہ سکتی ہے تو وہ چیز جس میں کو ایک
جماعت کو نقصان پہنچا دے گا اس کو اس نظام سے خارج کر دیتے ہیں، خواہ اس سے پہلے ہی
ہرگز نہیں۔

ہندوستان کی سیاسی ترقی

ہندوستان کی ترقی کے لیے ہندوستان کا سیاسی نظام کو ترقی دینا چاہیے۔
نہیں چاہیے کہ اس طرح ہندوستان کی ہر قوم ہندوستان کے اندر ایک ہندوستان بن جائے
جسے اس کی ترقی کے لیے ہندوستان میں کوئی ہندوستان نہیں چاہیے۔
کیونکہ ہندوستان کی ترقی کے لیے۔

جواب

نہیں اس لیے کہ اس طرح ہندوستان کی ترقی کے لیے ہندوستان کا سیاسی نظام کو ترقی دینا چاہیے۔
نہیں چاہیے کہ اس طرح ہندوستان کی ہر قوم ہندوستان کے اندر ایک ہندوستان بن جائے
جسے اس کی ترقی کے لیے ہندوستان میں کوئی ہندوستان نہیں چاہیے۔
کیونکہ ہندوستان کی ترقی کے لیے۔

اگر ہندوستان کی ترقی کے لیے ہندوستان کا سیاسی نظام کو ترقی دینا چاہیے۔
نہیں چاہیے کہ اس طرح ہندوستان کی ہر قوم ہندوستان کے اندر ایک ہندوستان بن جائے
جسے اس کی ترقی کے لیے ہندوستان میں کوئی ہندوستان نہیں چاہیے۔
کیونکہ ہندوستان کی ترقی کے لیے۔

حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان کی ترقی کے لیے ہندوستان کا سیاسی نظام کو ترقی دینا چاہیے۔
نہیں چاہیے کہ اس طرح ہندوستان کی ہر قوم ہندوستان کے اندر ایک ہندوستان بن جائے
جسے اس کی ترقی کے لیے ہندوستان میں کوئی ہندوستان نہیں چاہیے۔
کیونکہ ہندوستان کی ترقی کے لیے۔

بجھے ہیں کہ ایک بتائی عمل چھوڑ چکے لیکن عمل سیاست میں دیکھیں یا حدود پرانے
 پر عظمت و عظمت کا جو جواز یہ ہے کہ ہر ترقی یافتہ ملک میں یہ ہونا چاہیے۔
 سیاسی نظام کے لیے اس کا جو تاثر یہ ہے کہ وہاں عظمت کا عنصر ہونا چاہیے کہ
 کے نام سے دوسرے خطے عظمت و عظمت کے تصور میں آتے ہیں۔ وہاں ہم نے جتنی
 کا کہہ سکتے ہیں۔ محدود ریاستوں میں اکثریت دیتے ہیں کہ عظمت و عظمت
 بتائی عمل چھوڑ نہیں چکے۔ ہندوستان کے ساتھ نظام حکومت کی ترقی میں یہ تاثر
 پر ملتی ہے تو اس میں صورت میں جبکہ اس ملک کی اقلیتوں کے اندر
 نظام ایک دوسرے کے خلاف ہمارے عمل اختیار کریں۔ ہمارا اپنی سرحدوں کو
 دوسروں پر مستحکم ہونا چاہیے۔ لیکن ہمیں اس نوعیت کی عظمت و عظمت مطلوب
 نہیں ہے جو اس کے لیے لازم ہو جائے۔ ہمارے اندر نظام کے کم میں
 چیز کا حاصل کرنا چاہتے ہیں نہ یہ کہ اس کو توڑیں خود اپنے اصولوں کے مطابق
 اپنے گہری تعلیم و اصول کے ساتھ اختیار و اقتدار حاصل ہونا چاہیے۔ ہندوستان کی
 سیاسی زندگی میں ہم کو اقتدار حاصل ہو کہ اس ملک کا سیاسی، اقتصادی و سماجی
 تہذیب اور معاشرتی زندگی کے خلاف راستہ اختیار نہ کرنے پڑے۔ ہمارا خیال یہ ہے کہ
 اس کا رکنی اختیار اختیار کرنا ہر قوم کے لیے ہے جس میں کوئی اپنی ذاتی طاقت سے
 اس کو رنگ نہ دیکھیں۔ چنانچہ ہماری کوششیں انہیں کی گئیں ہیں۔ جس میں
 و عظمت و عظمت کے تئیں کہ ہمیں ہمارے اپنے چھوڑ چکے گارڈینوں کے
 حدود ہندوستان کی اندری ترقی کی یہ حاصل ہو تو اس سے کوئی بد اثر واقع
 نہیں ہو سکتی۔ یہی نقطہ نظر ہے کہ اگر آپ اس عمل کی مدد سے انصاف کا
 تمام رسوم کو اپنی قوم کے خلاف یہ ہے کہ ہندوستان تمام قوموں کا مشترک
 وطن ہے اس میں کوئی خاص ترقی سب کے عمل اور سب کی منتوں اور منتوں
 کا نتیجہ ہے تو یہاں کسی قوم کو بھی اختیار و اقتدار نہ ہونا چاہیے کہ وہ اپنی سرحدوں میں
 پرستار کے اندر کسی قوم کا ہے نہیں ہونا چاہیے کہ اپنی سرحدوں کی حفاظت

یہی دیکھ کر جنسِ نہ جانِ مال سے لیکھ کر جنسِ مکتی ہو۔
خوف و ہراس

آپ کے نزدیک تو یہ خوفِ ہراس کی کیا بات ہے۔ آپ خود ہی سے
دستے ہیں کہ وہ خوفِ کلمہ ہائیں گے۔ کیا یہ خوفِ حق اس دور سے ہے کہ اکثر عقیدہ
ہیں اور مسلمانوں کے لئے جو حق عقیدہ ہیں، کیا تو ان آپ کو بھی ملتا ہے
کہ ان کے اندر غرور کا یہ اثر ہے جو کہتے ہیں کہ یہاں سے بڑھ کر بھی اس کی کوئی چیز
ملتی ہے کہ مسلمانوں میں دشمنی ہے اور جانی ہر ۲۰۰۰ کشتی خاوی کوڑے جتے ہیں، مسلمان
ایک سو قلم ہے۔ اس کے پاس تو ان کی یہی کتاب ہے جس کے اندر ایمان کی حریت
ہے کہ ان کے غفلت ہے کہ ان کے دشمنوں میں یہ کتاب ہے جانی، مسلمانوں کی اپنی قوت
پر اعتماد ہونا چاہئے، اور اسی اعتماد پر ان کی جنگ میں شریک ہونا چاہئے۔ مگر
ان میں جو اہم اور بہت بڑا کسی وقت سے ہی انہی مسئلے کی خصوصیت نہیں، ان پر
دوسروں کو لکھا گیا ہے کہ ان کے پاس تو مسلمانوں کا ہے جو تمام رنگوں پر غالب
آئے رہا ہے۔

جواب

یہ امر میں چند چند عقیدوں کا ترجمہ ہے، اور یہ تو ان لوگوں کی طرف
سے پہلی کیا گیا ہے جس سے پہلے سے پہلے بول دینے کی صفت ہے۔ انہی رسوم پر
چاہئے کہ ان میں خوفِ بندوں کی حالت ہے جس کے مسلمانوں کی کوئی چیز نہیں
کوئی چیز ہے۔ یہ نہیں تو ان کے لئے کہ یہاں یہ دنیا میں ملتا ہے۔
تو ان کی جگہ بھی نہیں کہ ان کے اندر خوفِ حق ہی نہ پانچا میں غالب ہوں گے کہ ان
کے ہم جہاد اور جہاد میں ہیں اور ان کے لئے وہاں سے مطلوب ہونا چاہئے
کہ ان میں یہ عقیدہ ہر شے جیسے ہمارے سے رسوم ہیں، ان کو یا ہوتا تو ان میں تیرہ
سورہ کی تائید میں خود باطن ہر دور میں مرتبہ ہونا ثابت ہو چکا ہوگا اگر یہ ہوتا تو
نصرت کے لئے ان کے لئے دوسروں کی ہر شے کا ایک ایک رنگ کے طور پر

[illegible]

لے ہوا۔ یہاں پر کہ ایک حسین گروہ خدا کے واسطے ہے ایک بڑے گروہ پر قابو کیا ہے۔

[illegible]

قرآن اور سیرت نبویؐ سے مل کر حیرت و دم مار دینے والے ہیں۔ آپؐ کا سہم ہر ایک کے لئے کافی ہے۔ ہر ایک کو اپنی سیرت میں آپؐ کی سیرت کی مثال ملے گی۔ ہر ایک کو اپنی سیرت میں آپؐ کی سیرت کی مثال ملے گی۔ ہر ایک کو اپنی سیرت میں آپؐ کی سیرت کی مثال ملے گی۔

۱۔ ہر ایک کو ایک جہاں کے انسان کے طور پر دیکھنا؟

ي- وليعهد- (۴۴۹)

صلی اللہ علیہ وسلم ان کے درمیان موجود تھے۔ اس غلبے نفیس ان کی قیامت لڑائی
 دست تھے۔ جنگ میں موت آتا ہی تصور تھا کہ مریض کے دلوں میں
 دل کی بہت آگئی اور انہوں نے خدا کے عطا کردہ علم کی نجات دہی کر لائی۔ تیرہ
 کیا ہوا؟ پھر کہ جو جہاد کے خاتمہ واسطی حیات کے بعد ان پر موجود دست
 ہو گئے اور خود سزا صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ہاتھوں ذبح ہو گئے۔ اللہ
 اِنَّا كُنْهِمْ ذَكَرَكَ عَتَمَكُمْ يَا اَكْبَرُ وَكُنْهِمْ بِمَا كُنْهِمْ تَا اَكْبَرُ
 تَا اَكْبَرُ اِنَّا كُنْهِمْ ذَكَرَكَ عَتَمَكُمْ يَا اَكْبَرُ وَكُنْهِمْ بِمَا كُنْهِمْ
 تَا اَكْبَرُ اِنَّا كُنْهِمْ ذَكَرَكَ عَتَمَكُمْ يَا اَكْبَرُ وَكُنْهِمْ بِمَا كُنْهِمْ
 جنگ میں موت آتی ہی کر لائی تھی کہ مسلمانوں کو اپنی کثرت پر زور
 کیا تھا۔ تازی نطرت سے اس کی سزا دی کہ شریعت کے تابع ہیں ان کے ہاتھ
 اکابر سے اِنَّا كُنْهِمْ ذَكَرَكَ عَتَمَكُمْ يَا اَكْبَرُ وَكُنْهِمْ بِمَا كُنْهِمْ
 عَتَمَكُمْ كُنْهِمْ ذَكَرَكَ عَتَمَكُمْ يَا اَكْبَرُ وَكُنْهِمْ بِمَا كُنْهِمْ
 تَا اَكْبَرُ اِنَّا كُنْهِمْ ذَكَرَكَ عَتَمَكُمْ يَا اَكْبَرُ وَكُنْهِمْ بِمَا كُنْهِمْ
 تَا اَكْبَرُ اِنَّا كُنْهِمْ ذَكَرَكَ عَتَمَكُمْ يَا اَكْبَرُ وَكُنْهِمْ بِمَا كُنْهِمْ
 کا کائنات پر حکم کر رہا ہے۔ اگر اس سے آپ یہ قول نہ کہتے تو کبھی آپ کی
 مخالفت نہ جاری ہوتے کہ بعد ہی وہ آپ کی عداوت کرتے گا۔ اور ہی مشرکین

تے چاروں طرف تپنے شروع کی اور ان میں جگہ جگہ اور نافرمانی کی بہت اس
 کے کہ کہ ایک پتہ تباری خوشی کی پوز دہا تم پر تھ ۲۰۰ تھے اور پیچھے پر کر رہے تھے
 تھے کسی کا اور سن کر پتا تھا کہ اگر تباہی سے پیچھے ہٹے ہر چہ تپ کر کوئی مرضی میں تم کے۔
 (ذاتی حوالہ ۱۵۶-۱۵۷)

تھے اور میں نے سنا اس روز کوئی اپنی کثرت سے نافرمانی نہ کر رہا تھا
 نام پر دانی اور میں نے دیکھا کہ وہ تم پر تپ رہے تھے اور تم پر تپ رہے تھے
 تھے۔ (الترجمہ ۱۵۶)

کے عقائد میں آپ کو ثابت قدمی چلنے لگا جو اس کے قانون طبیعی کی شرائط آپ سے
 زیادہ بہتر طریقہ پر پسلی کر سکتے ہیں، اور میں آپ کی خدمت میں مروت آگیا ہوں
 عرض کروں گا کہ آپ عقلی تعلیم اور علم قرآن دونوں سے محروم ہیں۔

حصہ سو

کانگریس، متحدہ قومی تحریک

اور

مسلمان

تقدیم

کسی قوم کے بچے اس وقت سے زیادہ پریشانی و سرایت کی گواہ کوئی وقت نہیں
 رہتا جب وہ دیکھتی ہے کہ اس کے گرد پیش سا اناج اس کے خلاف ہل گیا ہے
 زندگی کے کاغذ کو چھیننے والی تمام طاقتیں۔ اُن اچلی اور اُن مٹا ہی کے خلاف ہیں
 وہی ہیں جن پر اختلاف و مفاد ہی کے دریا بہہ رہے ہیں۔ ان کی اس تمام جہاد و ماس
 بہت کی طرح ہرگز نہیں ہے۔ جن کے لیے زمین، ہوا، پانی اور سب کے
 سب کا حق وہ سارا گوارہ ہو گئے ہیں۔ ہر شے کے حق ہم جہاد کے لڑنے
 اس صورت حال سے دوچار ہیں۔ ٹریڈ یونین سے زیادہ طاقت ہم پر اس حالت
 میں توڑ گئی ہے۔ اور یہ بدترین حالت تھی جو ابھی ہے۔ ہندوستان
 کی کسی دوسری قوم کو یہ پریشانی نہیں آئی۔ اس لیے دوسرے لوگ اُن لیون
 کو باکائی نہیں سمجھ سکتے۔ جس نے آج جیتا ہے۔ ان کے لیے ہر جہاد ہی صورت
 کے مطابق بدل جاتا اور ان ہی جیت کو ہر سانچے میں ڈھال لینا سہل ہے۔ ان

کے اختلافات اور اصولی حیثیات ان کے درمیان ایک چیز ہیں جس کے بدل
ہونے اور سرسراٹ جانے کے بعد بھی ان کا وجود بڑوں کا خون نہ جتا ہے۔ یہی
ہمارے اختلافات اور اصولی حیثیات ہیں ہمارا وجود ہیں اور ان کے بدل جانے
کے معنی یہ ہیں کہ ہم درجہ - یہی وجہ ہے کہ جب سے ہندوستان کے حالات
خوبانگہ یا خراب ہو گئے ہیں، ہندوستان میں ایسا ہی بڑا فرق ہے کہ اگر وہاں سے
گرد و پیش ایک ایسا زعفران بن گیا ہے اور جتنا ہمارے ہمارے ہر دم کی طرح شیش
نہیں بیچتے۔

انگریزی فکر و جذبہ ہندوستان پر مشد بہ ہے اس کے ساتھ ہی ہمارے
دول میں ایک بڑی بڑی تغیر رونما ہو رہی ہے۔ ہم صرف مقام عزت و اقتدار ہی
سے گرا نہیں بیٹھ گئے بلکہ ایک غیر مسلم غلبہ و متیہ و کائنات پروردگار پروردگار
کے ساتھ ہمارے سامنے کھڑے ہو گئے ہیں۔ اگر وہ پیش آنکارا غلطی ہے، اصولی
اصول و طریقہ زندگی، مسیحا پر تہذیب، اقوامی معاشرت و معیشت، کتاب حکومت و
سیاست و غرض ایک دنیا کی دنیا بدلتی جا رہی ہے اس کی ہر چیز ہمارے
ایجابی مزاج اور ہماری قومی طبیعت کے بالکل نکتہ ہوتی جاتی ہے۔

اول آئی ہم نے کشمکش کی کہ چھر کی ایک چٹان ہی کہ تیز و انقلاب کی
اس بادل کے مقابل میں ٹٹ جاتی ہیں۔ اس سے زیادہ اور کچھ کہنے سے ہم اپنی ہی
میتوں کے جھوٹے ہم میں اتنی صداقت ہی داتی نہ دیکھنے دی تھی کہ ہم اس
انقلاب کی حقیقت کو سمجھ گئے اور دہائی طاقت داتی، ہندی تھی کہ سچا سمجھ کر
ان تمام کو عمل میں آتے جو کسی انقلاب کے مقابل میں انتہا کرنے کا نہیں۔ اتنی
صداقت اور طاقت ہم میں ہوتی تو یہ انقلاب، دنیا ہی کیوں ہوتا؟

ایک صدی تک لوہ پھٹے، ہندی و افغانی حقیقت سے تباہ ہو جانے
کے بعد ہر روز ہم پر گھڑے تغیرات دنیا کے سب سے بڑے اعتبار ہمارے چٹان ہیں کہ نہیں
کیا جاسکتا۔ اس کے بعد ہمارے دانش مندوں نے جس ایک اور پائیس کی تقصیر

کی آمد وہ یہ بھی کر۔

لہذا تو خداوند تو ہمارے ہمارے

ہم نے کہا کہ اگر اسی کو زندہ کیجیے، شاید اپنے آپ کو کچھ بدی کر ہمیں بخشنے کو چاہے
میں ٹھیک بخشنے کیسے۔ چنانچہ ہم نے اپنے مغربی تعلیم کی طرف توجہ کی اور اپنے آپ کو
نہ اپنے اند کے ساتھ بخشنے کے لیے تیار کیا۔ پھر غیر مسلم حکومت کی بدنامی میں مدد حاصل
کرنے کی کوشش کی تاکہ اپنی گھڑی برقی مادی طاقتوں میں سے کم از کم ایک مستند بہتتہ
پاؤں منت کریں۔ پھر اپنے ملک کے جدید سیاسی تیز رفتاری سے ہم آہنگ ہونے کی
کوشش کی کہ نہ وہاں یہ سب جس طرف جارہا ہے اسی طرف سب کے ساتھ ہم بھی
جائیں۔

یہ تیز رفتاری جو ہم نے اپنی پرنسپل ٹھیکہ اپنی سب میں ہمارے پیش نظر رکھ
رہا کہ اپنی خودی کا تحفظ بھی کر اور دوسرے کے ساتھ بھی چلو۔ لیکن مغربیوں کے تجربے پر
ایک نظر لگا، مثال کر دیجئے، کیا اس زمانہ سازی کے دنگ میں ہم اپنی خودی کو گنہگار
نہیں ہمارے انسانی کی ناقابل تردید شہادت ہے کہ ایسا نہیں ہوتا اور عقل اس کو
حال کہتی ہے کہ جس ایسا ہو سکتا ہے۔ لیکن یہی نہیں کہ جو گنہگارے ساتھ ہیں آپ
ٹھیک بھی جیٹیں اور اپنی حیثیت کی گواہی کو تبدیل بھی نہ کریں۔ قیام کے ٹٹا پر
ہمیں بھی اور اپنی جگہ پر قائم بھی رہیں۔ یہ دو باتیں بالکل متضاد ہیں اور ان کو جمع
کرنا میری عقل کے خلاف ہے۔

مغربی تعلیم کے تجربے سے کیا ثابت ہوا ہے کہ ہر اصول ہم پر مستند ہے اس میں
ہے ایک حفر مینہ تعلیم کو ہم دوسرے عناصر تک کر کے نہیں لے سکتے، دوسرے
عناصر بھی کے ساتھ اس حفر کا غیر متکلف و جھجھک ہے، خوب شہزادہ اس کے ساتھ آتے ہیں۔
زندگی کا ایک درخت نظر، اخلاق کے کچھ دوسرے امور کا شہید، کی تبدیلی تیس
متعین کرنے کا ایک متعدد میدان، حقیقی زندگی کے کچھ نئے ٹھکانے جو سب کے
سب اہم سے بالکل بیگانہ ہیں، اس ایک پیر کو قبول کر کے یہی غور نہ کرنا غور نہ

کسے شروع ہو جاتے ہیں، اور ان سب کو بھی ہر جہان سے مسلمان خود بخود اس کا
بمقابہ جاتا ہے۔

مراہ فرنگ کے دربار میں پہنچ کر ہیں کیا بہن بڑا یہ کہیں، ایاں، اخلق،
تہذیب، تمدن، سب کچھ ایک سوئی کے موطن سے نکلنا، مدنی بھی پیٹ ہو رہے۔
اپنی خودی کو قرہیں کے نیزوں سے تم کچھ نہیں دے سکتے۔ اور اس قرہائی کے بعد ہی
قہری حیثیت ایک نام سے بڑھ کر نہیں ہوتی جو ایک تاریخ حقیر کی طرح اٹاک کے کنار
پر بھونٹ چلا دیا جاتا ہے۔

سیاسیات میں نہ دوسری پہلی کیا لا، یہ کہ تمام سیاسی تفریق جواب تک
ہو سکتے اور اتحاد ہونے والے ہیں، ہمارے نظریات قرہائی کے بالکل عکس اور
عکس اور ان فرنگ کے نظریات قرہائی کے عین مطابق ہیں۔ یہی ان نظریات قرہیت میں
کے اصولی جہیزیت میں ان کے تصور ایک حکومت، مصلحت، انہیں چیزوں پر تمام جہیز
تفویض کی بنا رکھ گئی ہے اور ہمارے یہاں ایسے نظریات سے اپنے آپ کو ہمراہ تک
کرانے کے معنی اپنے وجود کو ایک دوسرے وجود میں بالکل عین کر دینے کے ہیں۔

ان تقررات کے حساب ضرورت ہے کہ ہم اپنی دوری کا ہمیں پر ہی نظر ثانی کریں۔
پہلی پامیس قریب قریب سروری کے آخر سے غلط ثابت ہوتی اور اسے بدلنا پڑا۔
دوسری پامیس کو سروری کے آخر سے غلط اور غلط ہی نہیں ہو چکا ثابت کر دیا۔
اسی کہ بھی بدنام اور بہت جلدی بدل لیا جاتا ہے۔ اب ہمارے لیے صرف تیسری پامیس
باقی رہ جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ۔

نرا ہمارا نارا، تو ہمارا دوستیز

جو مذاہر تہذیب کے مدعوں میں چھلکے ہیں، اس سے تم تک ہی نہیں دے سکتے۔
اور اس میں اپنی خودی قرہیں کے بغیر قیاس ہی نہیں چھلکے، لہذا اکابر مردوں کی
طرح کو اس خاص کے کوڑا ڈالنا ضرورت ہے، چونکہ کہ قہاری ہیئت کے مطابق
ہے۔ جس سے اب میں تم گھر گئے ہر اس کے ساتھ بچھن میں قہار اور جود تک کی طرح

تھیں بڑا جاتا ہے۔ اور اس کے عقائد میں چاند پانی ہیں مگر تم اپنی جگہ جم ہی نہیں سکتے۔
 لہذا آؤ۔ اب پندوں کی طرح آؤ کہ اس کی سیب کاشی پر دو ایک سے اس کی
 پر بچنے کے لیے بھر کر دو۔ جو تہذیبی طور پر اس کے عقائد سے معاف ہو سکتا ہو۔
 ہو سکتا ہے کہ تمہیں اس میں کامیابی نہ ہو۔ بہت ممکن ہے کہ تم خود ہی اس کی ڈرائی میں
 چاک ہو جاؤ۔ مگر اگر ہی کی زندگی کے سویرے سے شیر کی زندگی کا ایک دن ہر حال زیادہ
 قیمتی ہے۔

یہی انتہائی روایت ہے جسے میں اب سناتا ہوں، خصوصاً ان کے نو جوانوں
 میں پیدا کرنا چاہتا ہوں۔ انتہائی ذہنیات کا ایک پیدا نہیں ہوتی۔ وہ ان کی صحت
 ٹھوکر پر کام کا کرتا ہے۔ بہت دماغی زندگی پر قائم ہے۔ اور ان ٹھوکروں کے ساتھ
 بہت آہستہ انتہائی روایت اس کے اندر آتی ہے۔ اس بنیاد میں آدمی کو بڑے
 صحت مند بنانے کے لیے لایا جاتا ہے۔ بہر حال اس سے پہلے گروہوں سے ڈرائی۔
 اور ڈرائی میں چھوٹی ڈرائی پڑتی ہے۔ قریب پانچویں میں دماغی میں گہری ہیں
 ہوتی ہوتی ہے۔ وہ انتہائی کی وجہ سے کہ ان کی تمہیں کا منہ ہر وقت ہی نہیں
 سمجھ سکتے۔ پر کچھ کہہ سکتے ہیں۔ تو اسے اپنے مادی تعزیرات کے خلاف ہر
 شے پر جاتے ہیں۔ کوئی سمجھتا ہے کہ کوئی نیا دماغی دار آیا ہے۔ ہر ہلکی پھلکی
 میں ہوتی دکانوں کے ساتھ میں اپنی دکان چلانے کے لیے یہ باتیں کر رہا ہے۔
 کوئی خیال کرتا ہے کہ کوئی گہری سلاش ہے جسے دشمنوں نے ڈرائی ہو شادی
 کے ساتھ تیار کیا ہے۔ کوئی تیرہویں دکان کر رہا ہے کہ میں لوگوں سے اپنے خیال
 کوئی خدمت میں مفید کیجے میں اس کے ساتھ میں تو میری عقل کتب ہر کہ تمہیں نہیں
 کھڑے شرم نہیں آتی۔ کوئی کاغذ کتاب ہے کہ اس کا خلاصہ $\text{وَاقِعٌ يَشْكُرُ وَيُحْمَدُ}$
 $\text{بِأَنَّهُ يُشْفِقُ عَلَى الْخَلْقِ}$ اور کوئی ننگ سال خود سے سب کے ساتھ بچتے ہوئے
 نے یہ ٹھوکر اس کے کہ تہذیبی طور کا ایک دشمنی ہو رہی ہے اور کچھ نہیں اس دور میں
 اس کا مطلب ہے کہ تم بڑے تر ہو کر رہو۔ (دعا نمبر - ۱۶۲)

ایک نرچرستان کا اس درہ کے غصے تیرنے والی پہلی پرٹا تھا ہے اور میں یہ کہہ کر
 آگے بڑھتا ہوں کہ اس نے کوئی نئی بات نہیں کہی، ہم بھی پہلے کہہ چکے ہیں۔
 پھر پڑاٹے خیانت کی ایک دنیا برپا ہے جسے انتہا کے داعی کو توڑنا
 چوڑا ہوتا ہے اور نئے خیانت کی ایک دنیا برپا ہے جو اسے بناتی پڑتی ہے۔
 لوگ پڑاٹے خیانت سے ہٹ نہیں سکتے جب تک کہ نہایت مضبوط دماغی کیسا تھ
 تنقید کر کے اس کی بنیادوں پر زلزلہ ڈالیں۔ اور نئے خیانت قبول نہیں کر سکتے جب
 تک کہ تعمیری فکر کو غلبہ عمل کے ساتھ پیش کر کے انہیں تباہی قبول نہ بنایا جائے
 اور معقول دماغی کے ساتھ انہیں مطلق ذکر دیا جائے کہ اس مضبوط ڈھانچے کو زمین کی
 گرفت میں لٹکایا کرنا آگے بڑھتی توڑنا جاسکتا ہے اور اس کی جگہ یہ ڈھانچہ بنانے
 کی ضرورت ہے جس میں تم ٹھیک بیٹھ سکتے ہو اور یہ دو مڑاٹا انہماک اس طرح بھٹا
 ملے گا۔ اس کام میں تحریری تنقید اور جدید تعمیر دونوں ساتھ ساتھ کئی پڑتی
 ہیں۔ جب تک کہ دونوں کام تکمیل کے قریب نہیں پہنچ جاتے، غلط فہمیوں،
 ہلکا خیر اور پریشان خیالیوں کا ایک گہرا غبار ہر طرف چھا دیتا ہے جس کی
 وجہ سے پڑاٹے خیانت کے مستقیمی اور جدید مستقیم کے درمیان بٹکنے والے
 غلط فہمی کے ایک انبرو کثیر کو انتہائی نصب العین کا نقطہ صاف نظر نہیں آسکتا
 کہ وہ اُس پر ہیج ہو سکیں، اور جب تک کہ یہ نقطہ واضح ہو کہ اس تباہی نہیں ہو جاتا
 کہ قزم کی عملی قوتیں اس پر منتج ہوں اس وقت تک عملی جدوجہد کی راہ میں کوئی
 قدم آگے نہیں بڑھ سکتا پس میں کہنے کو ابتداؤں سب سے بڑا عمل ہی ہے کہ قدیم
 خیانت کا فلسفہ پیچ مزوں سے توڑا جائے اور جدید خیانت کے لیے راہ صاف
 کی جائے۔

تحریری تنقید کے سونے میں ایک بڑی مشکل یہ پیش آتی ہے کہ قدیم پامیسی کی
 غلط فہمیوں اور مغز میں ثابت کرنے کے لیے اُس پامیسی پر چھٹا اور چھٹے دلوں کو تنقید
 کا ہمدرد بنانے بغیر پارہ نہیں ہوتا۔ اس لیے ایسا کام ہے کہ جسے دل پر چھڑک کر انجام

دینا پڑتا ہے۔ اس میں اگر کسی کو بہت سی دقتیں، بہت سی بہتوں، بہت سے پکڑے
تسکات کی قربانی دینی پڑتی ہے۔ اور بہت سے ایسے لوگوں کی اندر اسی مول دینا
ہوتی ہے جن کا وہ تمام عمر احترام کرتا رہا ہے۔ اور جن کی زندگی کے احترام سے اس
کا دل کبھی غل نہیں ہوتا۔ اس میں اگر کسی کو اس طرح بھی اندیشہ ہوتا ہے کہ اس پر تنقید
کی شہرت سے وہ جواب میں خود پیدا کر دے گا اور اس پر جوابی جوابی ملے گا اس کے
وہی تو ازل کو رہا گا رہیں۔ غرض اس کا رد اس سے اس کو بہت ہی منہل کر گئے
پڑتا ہے اور ہر وقت اپنے اصحاب کی بندش چست رکھتی ہوتی ہے۔

انقلابی زندگی پیدا کرنے کے لیے ہمیں کئی کام کرنی پڑتے ہیں۔
لوگوں کی توجہ ان کی سے زیادہ خدا کی رہنا میں ہونا ہے اور جن لوگوں کی غلبہ
میں پیدا ہو چکی ہو اس سے کم دینا بھی بہت ناسخ پیدا کرتا ہے۔ یہاں قدم قدم پر
لوگوں کی توجہ فیصلہ کا منتظر ہونا ہے۔ اور صرف خدا ہی کی مدد اس کو جوت
لاہیہ انسان کرنے اور ایک وقت پر ایک قدم اٹھانے کی طاقت بخشنے ہے۔

میں اپنی کڑوئیوں سے خوب واقف ہوں۔ اور اپنی کڑوئیوں کا احساس
ہے جو مجھے ہر وقت یاد کرتا ہے کہ میں خدا کو عالم سے علیحدہ اور عقل سے علیحدہ
دعا کروں یعنی فرض کی پکار ہے مجھے یاد رکھنے کے اس کام پر توجہ دینا ہے جس کے
دشوار گزاروں کو دیکھ کر ایک طوفان اور اپنی کڑوئیوں کو دیکھ کر غریبوں کی
روح مرداشتگی ہے۔ پھر حال میں خدا کے جبروت سے پر نہیں غرض اس میدان میں قدم
رکھ دیتا ہے۔ اسی کام کھتری کو پیش نظر رکھ کر جن کی طوفانوں کا پکا پکا ہونا،
اپنے انقلابی مشن کی تیجی شروع کر دی ہے۔

پچھلے دو صدیوں میں جو سماں میں پیش کیے گئے ہیں کہ قرب کرنے وقت نہیں
خاص طور پر اس بات کو ملحوظ رکھنا کہ اس میں لوگوں کو چھٹانے اور ان کے انہوں
کو انقلابی شعور کے لیے تیار کرنے کی ضرورت ہے اس سے زیادہ کہ وہ شامل نہیں
ہو سکتے اس لیے کہ ان کے سامنے ان کی پہلی تاریخ ان کے موجودہ طاقت اور ان

کے گرد و پیش کام کرنے والی قوتوں کے لوازمات پر ایک سرسری تجر و کوٹے ہونے
یہ بتانے پر اکتفا کیا تھا کہ تہذیب سے اخذ کیا گزویہاں ہیں، اور ہرے کس قسم کے
خطرات تم کو گھر سے ہونے ہیں اور تہذیبی تہذیب کی ضرورت سے تہذیب سے ماحول
کی باتیں کس طرح مستلزم ہو رہی ہیں۔ اس تجر و کے ساتھ میں نے عجیب و غریب
نصب امین کی طرف بعض چند اشارات کیے تھے اور انہیں قصداً زیادہ واضح نہیں
کیا تھا کہ چونکہ ایک نرالی آواز تھی کہ طابع آواز ہی نہایت دہر چاتی۔

اب اس حشر میں میں ایک تمام اور بڑا خدا پرستوں۔ اس میں نے کیا وہ
وفاقت کے ساتھ خدا وستان کے موجود۔ یہاں یہ نظام اس کی بنیادوں کا جو ہے
کیا ہے اور ایک ایک تمام پر ان کی کہ کہ بتایا ہے کہ یہاں اس کے لیے چاک
چہ اور یہاں ان کے لیے نقصان ہے۔ اور یہ چیزیں ان کے مزاج قوی کے
مٹانی ہیں۔ اس لیے ان لوگوں کا جواب ہے جنہوں نے یہ غلط فہمی پھیل گئی ہے
کو سمجھوں کہ بعض اہل غلط فہمی اور ایسا چاہا ہے۔ اس کے بعد میں
نے مسلمانوں کے ان رہنماؤں کی پالیسی پر تنقید کی ہے جو ایک زمانہ قریب تک ان کا
بناؤ کے مسکن رہ چکے ہیں۔ جس تنقید کے اہل دشواہ میں قراہم کر سکتا تھا
ان سب کام سے کہ میں نے ثابت کر کے کی کہ کشیش کی ہے کہ یہ بڑا نظام حکومت
سیاست پر چھوڑ دینا ہے۔ امور اور فروغ سمیت ان امور سے متعلق ہر کام
ہے۔ جس پر ہر قوی زندگی کی بنیاد ہے۔ اس نظام کو انہی بنیادوں پر قائم کیا کہ
اپنے آپ کو ان کی ایک خود مختار کے ساتھ اس میں فٹ کر کے کی کشیش کو اس میں
ایک غیر دانشمند طریق کا ہے اور مسلمان اس طریق کا ہے ہر گز کسی قدر کی اس قدر
کا سنی۔ اپنے وقت کی امید نہیں کر سکتے۔ اس بحث سے یہ واضح مقصد ہے کہ
عیادت، اقتصاد، تعلیم میں ہر شعبہ و اہل اس دور کے اس وقت پایا جا رہا
ہے۔ اسے ختم کر دیا جائے، جو مختلف اور متضاد راستے اس وقت غلط اور گمراہ
گئے ہیں ان کو ایک ایک کر کے دیکھیں کہ ان میں خلافت کی راہ کو بالکل ایک اور صورت

سے عزیز کر دیا جانتے اور لوگوں کو ابھار کر دیا جائے کہ وہ دونوں میں سے کسی ایک ہی
 راستہ کو اپنے لیے منتخب کریں۔ جو مدخل پرست ہیں اور ایک ہندوستانی قومیت میں
 جذبہ ہونا چاہتے ہیں وہ علیٰ وجہ بصیرت اور عقل و دماغ ان کو شکوہ اس راستے پر جائیں اور
 یہ بہرہ رکھ جائیں کہ یہ راستہ تمام کے راستے کے خلاف جاری ہے اور جو مسلمان ہیں اور
 مسلمان رہنا چاہتے ہیں وہ تو یہ پرستی اور خشک کام کا نام لینا چھوڑ دیں اور اس فکر کیلئے
 انگہ ہر جائیں جو اسلامی قومیت کو دینی قومیت میں تبدیل کرنا چاہتی ہے۔ ان کو قومیت
 میں تو اس بجائے کہ ان لوگوں کے توقف کو ناگوار اور قوت بنا دینا چاہتا ہوں جو
 ایک وقت اور کشمیری میں پاؤں رکھنا چاہتے ہیں اور نہیں جگتے کہ یہ خاصیت ستم
 میں جانے والی کشتیاں ہیں۔ سب جتنے آخر میں نہیں کے زیادہ وضاحت کے ساتھ یہ
 بتایا ہے کہ ہمارے یہ عذاب بھی کڑی پامیسی کیا ہے اور اس کو کس طرح عمل میں لایا
 جا سکتا ہے اس میں ان لوگوں کو اُپر جواب مل جائے گا جو اس غلط خیال میں غور و
 تعمیل کے لیے تیار تھے جو یہ ہے کہ میرے پاس صرف سب ہی سب سے اُپنا سنا و
 ایجاد نہیں ہے۔



مسلمانوں کی غلط نمائندگی اور اُس کے نتائج

یہ سوال کہ ہندوستان کے مسلمان کیوں بے چین اور غیر مطمئن ہیں، اور کیوں
ایک ملک کی اس سیاسی ہندو ہمدردی میں، جس کو جنگ آزادی و کلمہ ہوا ہے، اس ہند
ٹائیپیشن مشین میں نہیں جیتے، ایک یہاں تک پہنچا ہے جہاں ہندو غیر مسلموں کی ہنگامہ
کے نہیں، بلکہ خود بہت سے مسلمانوں کے لیے بھی دشوار ہو گیا ہے۔ مسلمانوں کی غلط نمائندگی
وقت اس شیر خوار بچے کی سب سے بڑی اپنی تحفہ پر دیتا اور ڈیڑھا ہے، مگر ٹیک ٹیک
یہ نہیں بتا سکتا کہ اس کو تحفہ کیا ہے جس پر وہ دھڑلہ اٹھ رہا ہے۔ جی کہ بہت اہم نکات
غیر تو فخر و خود اس کی اپنی دل کو یہ عقیدہ ہونے لگتا ہے کہ اسے فی الواقع کوئی شکوہ
نہیں، اس قدر چمک رہی ہے۔ اس وقت ضرورت تھی کہ مسلمان قوم کے ذہنی کو ٹیک
ٹیک پڑھا کہ اس کی بے چینی اور بے اطمینانی کے حقیقی اسباب کیا تھے،
اُس اصل مسئلے کو واضح اور حقیقی صورت میں پیش کیا جائے تاکہ ہندوستانی مسلم قوم کے لیے
زندگی اور موت کا مسئلہ نہ ہوتا ہے اور یہ بتایا جائے کہ ہندوستان کا مسلمان فی الواقع
چاہتا کیا ہے نیز مسلمان کے نقطہ نظر سے ہندوستان کے موجودہ حالات اور مستقبل

کے ان خدمات کا تجربہ کر کے صاف صاف یہاں کر دیا جائے اگر کس طرح یہاں یہ مسائل
پیدا ہو رہے ہیں اور یہاں ہمارے ہیں جس کو ششماں اپنی قوی زندگی کے لیے ہلکے بہت
ہے۔ مگر یہاں ایک صورت تھی جس کے مسائل کی اپنی پروگنڈہ میاں اور غیر مسلموں
کی میرانی بدگمانی اور بددیوباری کا خاتمہ ہو سکتا تھا۔ بعض غیر مسلموں نے اس ضرورت
کا محسوس کیا اور اس مسئلے کو بچنے اور مسائل کو گتہا کر پڑھنے کی کوشش بھی کی کہ
اس میں کامیاب نہیں ہو سکتے تھے۔ خود ہو سکتے۔ یہ کام دراصل ایسے لوگوں کے کہ نہ
کچھ ہیں کے خدمات جہود مسلمین کے خدمات سے متعلقہ ہیں اور اس کے
ساتھ جن میں یہ تو تھی ہی ہے کہ اپنے خاندان کو کچھ عرصے کی یہ اس کی کو اپنی تصویر بنایا
پیدا کر لیا کہ وہ ہیں۔

مسائلوں کے ساتھ ہی ہم دماغی فکر و فکر کے مسائل یہاں ہیں جس فحش
کے کام یہ ہے اس کا تجربہ یہ دیکھ رہے ہیں کہ مسئلہ عقلی، اہل اور تائیل، اعتبار و گتہا
کے مسائل میں کھڑی کی گئی ہے اور انہوں نے اس کو نہایت غلط طریقوں سے پیش
کر کے ضروری ہیں کہ انہیں انہوں نے نرم کر ہی پریشان کیا ہیں اور غلط فہمیوں میں
جنگ کر رہے ہیں۔

ان میں سے ایک بڑی جماعت تو اسلام کا صحیح علم ہی نہیں رکھتی اور اس حقیقت
کو کھٹکتی ہے کہ مغربی علوم کے فروغ اور اسلام کو مسیح کے اقتدار اور اس کے لیے شوق
کے بڑھتے ہوئے یہاں سے علم تو کم کے لیے لی خواجہ کوئی مادیاتی سوال پیدا ہو
گیا ہے۔ یہ لوگ ہیں کہ بڑے عقلی ہیں اور عقیدہ جو ریاضات کو مسائل کے
قوی مسائل بن کر پیش کرتے ہیں اور انہیں یہ مناسب ہے کہ زیادہ انداز سے کہ اپنی
پندہ میں کو اندازہ مسئلہ نہیں جانتے ہیں۔ اس سے ہر فیاد لوگوں کو یہ خیال چھوٹنے
کا چھوڑ لی جاتا ہے کہ مسائل کا قوی مسئلہ پندہ بہت ہی چھوٹی چھوٹی باتوں سے
مربط ہے۔ جس کو بعض جماعت، تنگ فکری اور نادانی کی وجہ سے اتنی ہیئت حاصل
ہو گئی ہے۔

نہ ہوتا ہے۔ کیونکہ اب غیروں ہی سے نہیں، خود اپنے بھائیوں سے بھی ایسے شخص کو گایاں
 گھسیٹنی پڑیں گی۔ اور انہوں نے غیروں کی گایوں سے بدبچا زیادہ دلی شکن ہی ہوگی
 کی گایاں ہوتی ہیں جن کی بھولنے کے لیے وہ کام کرتا ہے۔ لیکن خود تاج کچھ ہی تاج
 ہوں، اسی ہوگی کہ اپنی قوم کا ستارہ حورین ہے، انہیں ہر گت سے بڑے نتیجہ کو
 برداشت کرنے کے لیے تیار ہونا چاہیے، اور انکم تذکرہ کا فرض یہاں لے سے ہرگز
 منور نہ ہو سکتا ہے۔

اسی کامیابی کی بد نصیبی کے سوا اور کیا کیا جاسکتا ہے کہ وہ لوگ جو سب
 سے بڑھکر ان کے قری مزاج کو بگھنے والے اور ان کے جذبات و احساسات کا صحیح
 حال جاننے والے اور ان کے قلب و روح کی پتی تا کھنگلی کر دینے والے ہو سکتے تھے،
 اور جن سے وہ توجی کی جا سکتی تھی کہ اس قوم کی حقیقی مشکلات کو سمجھ کر کوئی کام نہ کرے
 اور صحیح توجہ کرے۔ لیکن وہ بھی زمانہ کے غائب اثرات کی تبدیلی میں بچتے ہوئے ہیں
 اور ان اثرات کی تباہیوں سے وہ باقی بچ رہی ہیں جو ان کا بے نیازہ گھٹنے اثرات کی
 صورت میں غیروں کی ذراں سے ٹکراتی تھیں۔ مثال کے طور پر میں اس تقریر کا اعتبار
 نقل کرتا ہوں جو ابھی حال میں برونائیہ سیماں غدی نے اس میں بارشاد فرمائی ہے۔
 برونا کے علم و فضل، ان کی صداقت، ان کے فکر و تدبیر کا جیسے سرسبز میں جیسے تھا
 ویسا ہی آج بھی ہوں، اور ان کی تقریر کا اعتبار اس نقل کرنے سے میرا مقناں کی حاجت
 گواہی پر کوئی حریف نہ نہیں ہے۔ بلکہ وہ اصل میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ وقت کے
 غائب اثرات سے ہماری قوم کے اچھے بڑے صاحب فکر و باطن انظر عالم پر بھی کیا
 اثر کیا ہے۔ برونا فرماتے ہیں۔

میں برونا نے تریاں سترائیں میں اس اجناسی کے خلاف ہر گتے پر شکایت فرمائی تھی لیکن نہیں
 فرما سکتا تھا، نہ اس کا جس کچھ تھے وہ کم از کم اس کا خیر نہیں دیتا جو غصہ ہی کے بدلہ
 نے روایت بدلتی کے طور پر یہاں کیا ہے۔

اس وقت میں ہی موتیں چل رہی تھیں۔ اس وقت میں اپنی گروں کے
 دروازے بند کر کے بیڑ میں اور جب آواز کی جنگ ختم ہو جائے تو
 اپنے دروازے کھول کر باہر نکلیں اور گروں میں آواز کی ایک لہکتی
 چربی رہا کر پانچ گھنٹہ تک لگتی رہے یہ دیکھتے ہیں کہ آواز کی فوج
 اپنی قوت کو بازو سے کب میدان جیتتی ہے اور اپنی غیبت پر خوشگئی
 ہے۔ اس وقت وہاں کے چرمیں اٹھ اٹھ کر فوج سے اپنی غیبت میں
 جگڑا کر رہی۔ یہ وہ کہ آواز کی فوج میں شامل ہو کر آواز کے یہ
 ہی کے موٹی بدوش کھڑے ہو کر جنگ کریں اور اپنے پہلے ہی عظیم نقص
 قوت کی پذیرائی کے مطابق اپنی کوششوں سے اپنی جگہ حاصل کریں۔
 (آغواہی، سرور، جلد ۱، ص ۱۰۰)

خود کچھ بہادر شاہ گروں کی ضروریات کا خیال ہے۔ "مسلموں جو کئی سال تک
 آواز کی جنگ سے لگے رہے اور اب بھی ٹھگے کھڑے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ
 بعض گروں کے لیے یہ قوم بڑی بڑی ہونے کے ساتھ کینہ بھی ہے۔ جب آواز کی فوج
 کے سپاہی اپنی جگہ پر چھ کڑوہ شتر خیر مسلم ہی میں بیروں کی طرح ٹھکرا رہے ہیں
 گئے۔ تو یہ جنگ کے ذیل جانوروں کی طرح اگر حقارت سے لے کر کشتی کرے گی۔
 یہ ہے مسلمانوں کی وہ تصویر جو ان حفاظت سے ذہن میں رہتی ہے۔ وہ اس کے
 ساتھ غیر مسلموں کی مختلف صورتوں کی کالیہ درجہ کن نشاندہی کے ساتھ آتا ہے کہ
 گویا وہ بیرونی بیٹے عرب ہیں جو تمام ہندوستان کے لیے آواز کی جنگ لڑ رہے
 ہیں۔ پھر یہ "جنگ آواز کی" کسی قہر پاک، ایکس ہے عیب دار کتنی بے لوث چیز
 فرم کی گئی ہے کہ اس میں کسی بے لوث کا شہرہ کا تو گویا ممکن ہی نہیں۔ اس کی جنگ
 ایسے مختصر جہاد میں جتنے سے مسلمانوں کا اثر کار نامہ کسی مقولہ پر نہ مبنی
 ہو ہی نہیں سکتا۔ اب میں یہ ایک ہی وجہ دے جاتی ہے کہ مسلمان بڑوں، دونوں
 جنت اور کینہ ہیں۔

ایک دوسرے بزرگی کے علم، تقویٰ، اہل دیانت کا احترام میرے دل میں
 ان کے کسی شاگرد اور مرید سے کم نہیں ہے۔ اچھا ایک مضمون میں تحریر فرماتے ہیں
 ”ہمیں غریب لکھاری کے لیے جتنی جدوجہد کرنا ہندوستان کی دوسری
 لڑائیوں پر واجب ہے۔ اسی طرح مسلمانوں پر بھی واجب ہے۔ بلکہ
 ان کے لیے واجب و عروج بہ نسبت دیگر اقوام جہد کے چند در چند
 زائد ہے۔ یہی مسلمانوں کا دوسری اقوام سے پیچھے رہنا انتہائی شرمناک
 اور ذلیل امر ہے۔“

دروازہ حسین خان کا کتب خانہ کتاب، کھنڈ، سرحدوں پر ۱۲۰۰
 یہاں بھی وہی نقل کام کر رہا ہے۔ حقائق سے آنکھیں بند کر کے تسلیم کر لیا
 گیا کہ ہندوستان کی موجودہ سیاسی جدوجہد فی الواقع خاص آنادھی وطن کی جدوجہد
 ہے۔ اور اس مفروضہ پر یہ حکم نکال دیا گیا کہ اس جہد میں شریک ہونا مسلمانوں پر
 واجب ہے۔ اور اس سے بھی ان کا جہد، نہ ہمارے مستقل جد پر مبنی نہیں بلکہ انتہائی
 شرمناک اور ذلیل امر ہے۔“

میرے ایک نہایت عزیز بھائی جو علم و فضل کے ساتھ غلامیست کی نصرت
 سے بھی ہمیں آگاہ ہیں اور حضور جعفر کے مشہور منسٹر قرائن مولانا حمید الدین خواجہ صاحب
 کی ہاشمی کا شرف رکھتے ہیں، اچھا ایک بار مضمون میں تحریر فرماتے ہیں۔
 ”ہماری تنظیم ہوت، اکثریت کے غلوں اور اندیشوں پر مبنی
 ہے۔ یہ اندیشہ ذاتی ہیں یا غیر ذاتی؟ ہم خود ہی دیکھ لیں کہ یہ تسلیم کر
 لیتے ہیں کہ ذاتی ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ وہ اس میں ظاہر کر دیتا ہے
 ہیں کہ یہ تنظیم کوئی تہذیبی نہیں ہے۔ اگر یہ دیکھ لیں کہ ہمارے
 انہی غلوں اور انہی ہنگاموں کے ساتھ نہ ہمارے شروع ہو گئی
 تھی اور ۱۹۰۰ء کے بعد سے تو ہندوستان میں کوئی اگر دیکھ لیں
 ایسا نہیں پایا۔ جس نے اکثریت کی پیروی و ستیوں سے پہلے کے

یہی انادری کی جنگ ہے، جس میں اگر داخل ہو جاؤ تو فرخ مندی تباہ ہے
 یہی ہے۔ لیکن اکثریت کے خوف سے اس کے سامنے اس دور میں
 حضرت ختم کو سرا سید کرید ہے اس لیے عوام و ملت سے عروہ پر
 کرم پرستہ حتیٰ کی خاک ملا کر پرستہ ہے ہر روز (حوالہ مذکور)

دیکھتے ہیں خود ہماری قوم کا ایک ایسی قلم چارے سے مقدس کی کس قدر غلط
 ترجمانی کر رہا ہے۔ جس عینک سے پشت پر ہر حال نہرو مسلمانوں کے سامنے کر
 دیکھتے ہیں، ٹھیک ہر عینک خود ہمارے ایک بھائی کے اپنی انکسوں پر لگائی
 ہے، اور طبیعت ہے کہ یہاں اس عینک پر نگاہی کا نشانے کے بجائے قرآنی
 دعوہ کا کھیل لگا ہوا ہے تاکہ مسلمان بے چارہ بچاؤ کی کوئی راہ نہ پا سکے تاکہ ان سے
 لڑ گیا ہی تھا، یہی کی عدالت سے بھی گرا ہی کا قریبی تھے!

جس حکومت کی ہر انہوں کا اس قدر طبیعت پر راجع میں اوپر ذکر فرمایا گیا ہے
 اس کی سب سے بڑی ہر رانی ہمارے حالیہ انداز پر یہ ہے کہ اس نے ٹیکو کریسی کے
 اگر برقی اصول چند مسائل میں مانج کیے ہیں، جن کی گد سے دو مسلمانوں کے حساب
 میں ۹ غیر مسلموں کی دانتے پر والی ہے۔ اور حکومت میٹر اسی راستے کی جاتی
 چلے گی جو ٹیکو کریسی کے اس تادم سے بنا پر راجع قرار پائے۔ ہر ان ٹیکو کریسی کی ہر
 اس نعمت کا گے بڑے کہ غیر مسلم قبول کی جیتے ہیں ہر ہمتہ نشان اور عمل کے
 میدان میں دلو مروا لگی دے ہے جس کی نگاہ اس میں سرا سرائی کی فرخ مندی
 ہے۔ مسلمان اس پر ناک جوں پر جاتا ہے تو وہی غیر مسلم اپنی فرخ مناد پر پیش
 رکھنے کے لیے مسلمان پر یہ لازم حاکم کرتے ہیں کہ سب کچھ اگر برقی کے اشارے
 سے ہر رہا ہے۔ خود ملاحظہ نظر سے غیر مسلموں کا یہ کہنا کہ کل حق بجانب
 کیونکہ ان کو اپنے مناد کی مخالفت کے لیے ہر ممکن تدبیر کرنی چاہیے۔ اگر یہ مسلمانوں
 کی بد قسمتی نہیں تو اس کا یہ ہے کہ خود ان کے اپنے پرستہ سے حسان افراد میں اس
 مسلمانوں میں غیر مسلموں کے ہنوا ہی جاتے ہیں۔ سرکار برطانیہ کی لائی ہوئی ٹیکو کریسی کی

میں ترکیب پر ہر پہلو سے آدھار سے ایک ہفت روزہ شہر و شہر کی چھوٹی
اپنی کام قرار اس ہفت روزہ میں کیونکہ اس میں ترکیبیں لکھی ہوئی ہیں
ہر بات میں جس کی اس میں ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں وہ ہر بات کی
نہیں تو ہر بات میں کم ہفت میں ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں
قرینہ نقل کی یہی بات نہیں، اگرچہ ہفت روزہ نقل کی یہی بات نہیں۔

ایک ہفت روزہ جب اس کی ترکیبیں لکھی ہیں

ان کی ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں
انہیں ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں
اس کی ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں
گی ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں
..... ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں
کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں
کیا ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں
یہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں
ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں
ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں
اختیار کیا ہے کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں
چہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں
فرقہ دار ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں
کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں
ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں

..... ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں

..... ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں کہ ہفت روزہ کی ترکیبیں لکھی ہیں

پر صدر جویش کے ساتھ قبول کرتا ہے۔ مگر وقت کی جاندارگی کا تاثر دیکھنے کو اس نظریہ کو سزا دیا اور حکام بیان کر رہے ہیں اور عسوی ملک نہیں کرتے کوئی غصہ یہ نظریہ کس قدر پراچا اور بے اصل ہے۔

۲۔ مسلمانوں کا یہ خیال غلط تھا کہ ہندوستان میں جو تبدیلی اگھتان کے جمہوری دنیا جی اور ان کے غور پر کی جاسے گی وہ پر جاسے اکثریت ہندوؤں کے لیے مفید اور پر جاسے اقلیت مسلمانوں کے لیے مضر ہوگی۔ سیاست کا عقلی مکتب ہی بتا سکتا ہے کہ سزا دیا یہ مفروضہ معنی بے اصل ہے اور جس کوئی غلط فہمی کے انہوں نے اس بات کو قبول کر لیا ہے جو ہندوؤں کے سیاسی یلہ جانی بوجھ کر ہیں جو قوت جاسے کے لیے کہا کرتے ہیں۔ اگر یوں نہ سمجھنے ملک کے جن جمہوری دنیا جی اور ان کو یہاں پاسے سر مشعل جاسے کی چاہی اکثریت کی حکومت (Majority Rule) پر ہے اور ان کو ان کا اثر ایک ایسے ملک میں جہاں اکثریت قریب رہتی ہوں، راجا کرنے کے معنی اس کے سوا کچھ نہیں کہ اکثریت حکمران اور اقلیت محکوم ہو کر رہے۔ لہذا سر تینا صدق دروم کے قلم میں جو اسے نام کی گئی تھی وہ ہرگز غلط نہ تھی۔ البتہ اگر کسی چیز کو غلط کہا ہو سکتا ہے تو وہ ان کی وہ تھیں نہ جو اس معیت سے بچنے کے لیے انہوں نے اختیار کی تھیں اور ان کو اس نام کے ساتھ ساتھ نہ کہ غلط قرار دیتے ہوئے ایک صاحب فکر آدمی کو اتنی گناہ پڑے۔

۳۔ مسلمانوں نے کانگریس سے جیلوں کا فیصلہ اس بنا پر کیا تھا کہ انڈین اور سرکٹینہ کاروں نے سر تینا صدق دروم کو زیادہ مکان تھی۔ سزا دیا کو شائد غیر نہیں کہ کانگریس کا قیام اور ان کے حصہ میں پر تکی ملک کانگریس چلی رہی ہے اب کہا اسی مسئلہ ان کی پہچان لا تھو ہے اور اس میں جیلوں کے اور لہذا انڈین اور اس جیل کے ساتھ دوسرے اگر چہ بدیلی کے ماحول نے ہی کام کیا ہے۔ کم از کم بچنے والے ملک کیسے کے طریق اکثریت چاہی تھیں یا ہی کی تھیں کانگریس نے نہ پڑوں ہی تو شائد اپنی قوم کے سامنے پر جیتے لگانے کے لیے ہندوؤں کے اتحاد

دو ٹکائی ہے یہ سب ہی مستعار دیتے ہوتے ہیں کہ کچھ کچھ مال غزوہ جتنا۔

۴۔ اب ملک موصلاحت کے لیے نہیں بلکہ کال تبدیلی کے لیے ڈرا ہے۔
یہ تقریریں وقت کھینچتی ہیں جب موصلاحت جدید کو قبول کر کے انٹرنیشنل سسٹم پر مشابہت گورنمنٹ کے تحت حدود کی حکومت کا انتظام کرنے کے لیے لگیں
اپنی خدمات پیش کر چکی تھیں اور اس اقدام میں خود صاحب مودنا بھی شریک تھے پھر جب
اپنے عمل سے آپ نے ناراض کیا کہ آپ کال تبدیلی کے لیے نہیں بلکہ موصلاحت کے لیے
اور اس موصلاحت کے لیے ڈرا ہے میں جہاں اگر براہ راست اشارے کے لیے دے رہا ہے
اور ہندو اپنے مفاد کے لیے دے رہا ہے اور کال تبدیلی کے مفاد کے سامنے کوئی نہیں
ہے مگر ناگ اس کے بغیر مسلمانوں کا گناہ نہیں کیا جاسکتا، وہ سب جاتی ہندوؤں کو غزوہ
زیب دیکھتے مگر مودنا کو زیب نہیں دیتا۔

۵۔ مسلمانوں کی موجودہ پوزیشن یہ ہے کہ وہ یا تو انگریزی اقتدار کے خلاف
جیتا چاہتے ہیں اور اس نگر میں ہیں کہ انگریزوں کی سنگینیں ان کی مخالفت کے لیے ہندوستان
میں موجود ہیں یا پھر یہ چاہتے ہیں کہ انگریزوں کی کوئی نقطہ کاروباری الیمین ملے۔
یہ بات ایک ہندو پریسٹ کے کہنے کی تھی اور کہہ رہے ہیں اسے مودنا برا بھلا کہہ رہا ہے۔
حقیقت میں تو پوزیشن اس وقت یہ ہے کہ اس مادی کے ہندو انگریز اور ہندو مودنا
پھر اس نقطہ پر توجہ مرکوز ہیں یہی ہے غزوہ پریسٹ میں توجہ مرکوز تھیں۔ "اقتدار"
کا ڈراما ختم ہو چکا ہے اور اس کی جگہ دی دستوری اقتدار کا نصب العین برسر کار آیا
ہے۔ جہاں اقتدار ہے وہی کے پیش نظر تھا۔ "دستوری اقتدار" کے سامنے اس کے سوا
کچھ نہیں ہیں کہ انگریز اپنی سنگین سے مسلمانوں کو اس وقت تک دباؤ رکھتے ہیں کہ
ہندو اس کی جگہ لینے کے لیے کافی طاقت والا کالی قابو برقرار نہ ہو جائے۔ اب
مسلمان میں نگر میں ہے وہ یہ نہیں ہے کہ انگریز کی طرف جاتے یا ہندو کی طرف،
بلکہ پریشان ہو کر یہ دیکھ رہا ہے کہ اگر کال تبدیلی کے نصب العین کا سسٹم ہی گیا
ہے، باہر کا نصب العین اس کو سنگین سے دباؤ ہوتے ہے، اور اگر کال تبدیلی اپنی

یہاں کوئی کوئی اس کے ہاتھ پاؤں باندھتا چھوہتا ہے۔ یہ وقت یہ خاکہ مرنا
 ہر اندام جیسے رنگ اٹھ کر مسافر کی ہر طرف سے ہاتھوں کے مشترک عمل سے پہانے کی
 تدبیر کرتے۔ مگر مسافر ان کو اس بات پر مٹھوئی دیا ہے جس کو تو اس دہم لہریں
 میں چھٹے سے ٹکڑیوں بھاگے جا رہے ہیں۔ ہنس کے کہنے کی گویا ہر پہلے ہاتھ
 پاؤں اس کے پھٹنے سے گریں نہیں دیتے۔

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ پروپیگنڈا کی طاقت کیسے زبردست طاقت
 ہے۔ اور جب کوئی قوم اس سے مدد ملے گی تو اس پر باہری سے نہیں
 اندر سے ہی کیجئے مناسب تدبیر ہوتی ہے۔ ہر تصویر اپنی افراطی کے لیے غیروں
 سے کہنے لگتی ہے۔ اب خود ہدی اپنی قوم کے ساتھ مل کر میں بیٹھتی ہوں جا رہی ہے اور
 اس کو وہ رنگ جاری اس تصویر کی حیثیت سے پیش کر رہے ہیں جن سے ہم توقع
 رکھتے تھے کہ وہ جاسے سب سے بہتر طاقت سے ہوں گے۔ کہیں کہیں کہتا ہے کہ مرنا
 ہر اندام ہر اندام میں ایسا مسافر ہے یہ باتیں ہاں پر جو کہ وہاں ہیں وہ ہرگز
 نہیں۔ انہیں ہی طاقت سے جھوٹی لگتی ہے۔ ہر تصویر اس طرح سے دماغ میں غور
 کر رہی ہے اور غور دماغی طرح سے تو دماغ پر اس طرح سے یہ ایک ہاتھ ہے ہر طرف پر
 ہر طرف کے ہوں۔ ہر طرف سے کیا جائے کہ کیجئے کیجئے ہی تمام سرور پر چڑھ کر کیا کہہ دیں
 رہا ہے۔ فرقہ پرستی کا شکوہ ہر مٹھوئی تصویر کی صورت میں نظر نہ کر دیا گیا تھا۔
 مسافروں کے ہاتھوں سے ہاتھ بٹھائے ہیں۔ ہاتھوں کے ہاتھوں پر ہاتھوں کے ہاتھ
 ہیں۔ یہ نہیں معلوم کیا قوم پرستی کا شکوہ کیسے ٹھیک تھا کہ انہوں میں ہر جگہ رہا ہے۔
 گویا یہ تعلیم کر لیا گیا کہ ہر قوم ایک قوم ہے۔ ہر مسافر ہر قوم میں ہر قوم
 اس قوم کے فرقہ پرستی میں۔ ہر قوم ہر قوم کی طاقت کے ساتھ اب ہر قوم
 کا ہوتے ہیں مسافروں پر ہر قوم کے ہاتھ لگے ہیں۔ ہر قوم پر ہر قوم کے ہاتھ لگے ہیں
 کہیں ہر قوم میں ہر قوم کے ہاتھ لگے ہیں۔ ہر قوم پر ہر قوم کے ہاتھ لگے ہیں۔ ہر قوم
 ہر قوم کے ہاتھ لگے ہیں۔ ہر قوم پر ہر قوم کے ہاتھ لگے ہیں۔ ہر قوم پر ہر قوم کے ہاتھ لگے ہیں۔

اس طرح کے شہر و چٹھہ سے سداغ اس قدر خور ہو چکے ہیں کہ یہ اس
 کو بروکھ کر کے تھوڑے سو چھلکی چھت ہی نہیں رہی، خود کیا چیز ہے جو اس میں
 بہاؤ بہاؤ ہو رہی ہے۔ یہ جگہ تو ہم کو براہی سے ملتی ہے اس جگہ اس
 اپنے لڑائی میں جتن لیتے تھے۔ مگر یہ ہے کہ اس کی چیزیں ہیں کی جہ سے
 ان میں اس طرح کے تھوڑے اور ایسے تھوڑے تھوڑے آتے ہیں تھوڑے تھوڑے
 یا خود اس قوم کے خون میں جوش نہیں آتا اگر اس کی ایک وجہ ہو سکتی ہے کہ شاید
 مسلمان کا قصور ہو تو اس کی ایک دوسری وجہ ہو سکتی ہے کہ شاید اس
 "جلیب آزادی" میں کوئی گھٹا ہو۔ شاید یہ چیزیں جتن حریصہ اس جنس کے لیے
 ہوتی ہیں۔ اس لئے "میل" کر سکتا ہے اور اس میں ہے۔ شاید اس آزادی کی
 نوع "میں" یہ خصوصیات ہوں جن میں دیگر مسلمانوں کا خیر نہیں کہ اس کو ان کے
 ساتھ مل کر نہیں اپنی منزل و مقصود تک نہیں پہنچ سکتے گا۔ کم از کم اس کا خود کوئی چیز
 کا ہے پھر انہی پر دیگر کی طاقت اور اس کا طاقت کی گہرائی نہیں تو کیا ہے
 جس کی بدولت رفتہ رفتہ اس پر پہلی شق کا امکان حرم و مقیم کی کمر بستہ ہوتا
 جا رہا ہے اور دوسری شق کے متعلق اب امکان میں پہنچنے والی کشتی کے مسافروں کو
 کھڑکیوں میں سے کسی کو بھی یاد نہیں آتا کہ اس کا بھی کوئی امکان ہے۔

نئی دکانہ اور اس میں پہنچنے والی تعداد و طاقت و شہرہ و طاقت کے ان کے
 فی الواقع صرف حال ہی میں دوسری ہے اور مسلمانوں کو اس صورت حال نے اپنے
 اپنی وطن کے ساتھ کیا ہی ہو رہی ہے جتن لیتے تھے وہ کہہ سکتے ہیں۔ اس پر
 یہ خود ایک طرف تمام مسلمانوں کے قصور و کوتاہی کے لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ
 دیکھ کر پریشان تو رہے ہیں مگر اسی تک اس خطرات اور مشکلات کو پہلی طرح کے
 نہیں ہی ہیں اس میں اس وقت گھبرائے ہیں۔ اس میں ہے کہ اس میں اپنی خدشات کا
 سب سے پہلے میں شکل پرش آ رہی ہے۔ دوسری صورت میں اس کا پہلا فیصلہ
 کو بھی یہ بتا رہی ہیں کہ مسلمانوں کے اس ساتھ کیا ہیں اس کا بھی کسی طرح

کام کر رہا ہے اور چند کتابوں کی موجودگی سے یہی ظہور نکالتا کہ اس نے مسلمانوں کے لئے کچھ
 اس کے مفاد اور ان اصولوں کے خلاف چل رہی ہیں اور وہ ان کو نکالتے ہیں۔ ان
 باتوں کو اگر وہ سمجھیں تو انہیں معلوم ہو جائے کہ مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ انہیں چھوڑنا
 کہ اس کے خلاف فائدہ کے پیش کر رہے ہیں بلکہ وہ حقیقت وہ بالکل صحیح بنیاد پر
 رہا ہے اور اس کے پرچم کو دیا گیا ہے۔ تیسری طرف اس مسئلہ میں میرے پیش نظر
 یہ ہے کہ ان حضرات علماء کی غلطی پر مشتبہ کہیں جو مذہب کے نام سے
 مسلمانوں کو پشت ہنسی چلانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ یہی ان کو اصل حقائق سے
 روکتا ہے کہ انہیں چاہتا ہوں۔ میں جیگرہ آزادی کو وہ اتنا مقدس سمجھ رہے ہیں
 جتنا چاہتا ہوں کہ وہ وہ حقیقت کس نوعیت کی جنگ ہے۔ میں آزادی کی فوج کو
 وہ سمجھ رہے ہیں کہ وہ ان پر لگاؤ ہے۔ یہی بتانا چاہتا ہوں کہ وہ اصل کس راہ
 پر چاری ہے اور مسلمانوں کی حیثیت مسلمان ہونے کے چند قدم سے زیادہ اس راہ پر
 اس کے ساتھ نہیں چل سکتی۔ میری طرف کا کہ وہ بالکل صحیح طریق کار سمجھ کر اختیار کر رہے
 ہیں یہی بتانا چاہتا ہوں کہ وہ وہ اصولوں کے بتائے ہوئے طریق کار کا بالکل
 خلاف ہے یہ سب کچھ عرض کر کے کہ میں نے ان سے یہ خواہش کر دی کہ اس کو
 ششہ دل سے پڑھیں۔ انصاف کی نظر سے دیکھیں اور اس کو وہ علم و بصیرت سے
 جو خدا نے ان کو دیا ہے کام سے لے کر اپنے عقل پر عمل کریں کہ کیا وہ مسلمانوں کی یہ رہنمائی
 کر رہے ہیں یا اگر ان کا منہ گراہی سے کہیں رہنمائی غلط ہے تو انہیں جو فائدہ اس
 کے کہ وہ مستر پرستی اور چٹکوں میں اس کے قدم واپس ہونا چاہیے۔ اور وہ اس
 معلوم کرنے کے لیے کتاب، مشورہ، مشق، رسولی بات اور عقل سلیم کی طرف رجوع کرنا
 چاہیے۔ اور اگر انہیں اس پر امر ہو کہ وہی راستہ صحیح ہے جس پر وہ چل رہے ہیں
 اور مسلمانوں کو چاہئے ہیں تو انہیں ان سے مطالبہ کریں کہ انہیں وہ عمل سے اپنا
 حق بجانب ہونا ثابت کریں یعنی شخصیتوں کے درمیان تقابلی کرنا۔ یا یہی اس پر نہیں
 کی گزشتہ موجودہ روش کے درمیان موازنہ کرنا یا ان کے جذبات سے سپرد حال و انداز



آزادی اور قومی تشخص

مسلمانوں کے سامنے آزادی کا نام ہے کہ قوت کی بات ہے کہ وہ اس دھڑے کا نام لیں کہ یہ خود ہر بات کے لئے حق ہے انہیں خدا کے ہر اس واسطے پر حق ہے ہوں گے جسے آزادی کا راستہ دکھایا جائے۔

اس میں شک نہیں کہ مسلمانوں میں آزادی کے مسئلے ہی خواہ مخواہ میں جتنے جندوستان کے مددگاروں کے لئے جندوستانوں میں اس طرح کی تشکیلاتیں ہیں کہ زیادہ ہے۔ ان میں ایک قلیل جماعت میں خود ہر کوئی ہے جو اپنی اطاعت کے لیے جندوستان میں غیر ملکی اقتدار چاہتی ہے۔ جندوستان، بنگالوں، پارسیوں اور جندوستان کی مددگاروں میں ہی انہیں قلیل جماعتیں موجود ہیں۔ ایک جماعت مسلمانوں میں ملوث کوئی ایک شخص ہی آپ کو دیکھ جائے جندوستان کی انگریزوں کا نظام دیکھنا چاہتا ہے بلکہ اس کا ایک مسلمان مددگار تمام قوموں کی نسبت اگر زیادہ اس کے اقتدار کو زیادہ نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ نگاہ تاحقہ کہ وہ پرستی، شہوت کو نہ لے اور تمام دوسروں میں تہذیب اور میں ریاست کی بنیاد پر اس کے نفرت کو نہ لے۔ پھر اس کے دل میں کچھ شک و شکوک نہ لے کہ اس ملک کی حکومت اس سے

جس نے جیٹے اور اسی کو سب سے زیادہ پامال کیا گیا ہے، اس لیے معروف فطرتاً،
 بلکہ تاریخی لحاظ سے ہی مسئلہ سب سے بڑا ملک آزادی دہلی کا خود اپنی منہج ہے۔
 آزادی کی کیوں؟

لیکن سوال یہ ہے کہ آزادی دہلی سے کونسا کہہ ہے، کوئی قوم آزادی کیوں پا رہی
 ہے؟ یہ چارنی تشبیہ مطلوب ہے، یا کسی طرح کے لیے ناگزیر یکسید ہونے کی حیثیت سے
 مطلوب ہے، ہمارے وطن حاصل ہونے کے پہلے اتنی فوج ہوتی تھی کہ ہر توکیا ہر جی
 کسی قوم سے یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ آزادی کے نام پر دنیا اور دہلی چلی کھٹکے؟
 کیا ہیں "آزادی" کو وہ قوم ہی اپنے لیے آزادی ہو سکتی ہے جس کو حقیقت میں
 آزادی مل رہی ہے، اور کیا اس قسم کی آزادی کے لیے جنگ اور قربانی کرنا عقلی،
 فطرتی، اور ایسی چیز کی زد سے بھی کسی قوم کا فرض ہو سکتا ہے؟ یہ سوالات جس میں
 پر مسدود جنگ میں قدم رکھنے سے پہلے ہر بڑی عقل مناسی خود کو سننے پر مجبور ہے،
 اور مسلمان آزادی، اصراری سے غارتج تو نہیں ہے کہ ان آزادی سوالات کو نظر انداز
 کر کے غم و غمہ اس چنگ کی آواز پر سنست، راست شہر وں کر دے ہر شیرو گھوڑی یا سوار
 ہوں سے چڑھنا ہائے۔

یہ ظاہر ہے کہ "آزادی دہلی" سے مراد ہمارے دنگلا جٹ اور مشرق وسطی
 گھلانے کی آزادی نہیں ہے، یہ ہمارا دہلی دہلی ہزار برس پہلے بھیجے آزاد تھے
 ویسے ہی آج بھی ہیں اور قیامت تک رہیں گے۔ دراصل غلام یہ ہمارا دہلی دہلی نہیں
 ہیں بلکہ ہندوستان کے باشندے ہیں، اور آزادی دہلی سے مراد حقیقت میں دہلی کے
 باشندوں ہی کی آزادی ہو سکتی ہے۔

پھر یہ بھی ظاہر ہے کہ دہلی جب دہلی کے باشندوں سے آباد ہے تو اس
 مسکن میں آزادی دہلی صرف اس آزادی کو کہہنا ہوتا ہے جو اس کے ۴۵ کروڑ

باشندوں کے لیے آزادی ہو۔ چلی وطن میں ہے جس کی آزادی اور بعض کی غلامی کو
 پڑے وطن کی آزادی سے بزرگ تمیز نہیں کیا جاسکتا۔ جراث لوگ بعض مہرت پسندی
 کی بنا پر بیت سے ایسے ٹکڑے کر کے آزاد و کھدیا کہتے ہیں جن کے باشندوں کا ایک
 حصہ آزاد اور دوسرا حصہ خود چلی وطن کا غلام ہوتا ہے۔ مثلاً جن غلام کے متعلق کہا جاتا
 ہے کہ ہندوستان آزاد تھا اس میں وہ حیثیت "ہندوستان" آزاد تھا بلکہ ہندوستان
 کا یہ آزاد تھا۔ مثلاً کی غلامی اس ملک کے باشندوں کی غلامی سے ہی بڑا درجہ
 زیادہ بدتر مانتی ہے۔ اسلئے عام غلام کہتے ہیں۔ آج اس کی آزاد ملک کہا جاتا ہے۔
 حالانکہ اس کی آزادی محض اس کے سفید غلام باشندوں کی آزادی ہے، سیاہ غلام
 باشندے کسی آزادی سے مستحق نہیں۔ اس طرح دوس کی آزادی صرف اس کے کیورنٹ
 باشندوں تک محدود ہے۔ مسلمان، عیسائی اور تمام غیر اشتراکی دیگر غیر شاہین باشندوں
 کے لیے کشاکش کی آزادی نہیں، بلکہ بدلی غلامی سے ہی بدتر غلامی ہے۔ جوڑی
 افریقہ کی آزادی محض اس کے کفر کی باشندوں کے حصہ میں آئی ہے۔ وہاں کی دینی
 آبادی اور ہندوستانی آبادی اس درجہ غلام ہے کہ ہم اپنے آپ کو لٹکان کے متبادل
 میں آزاد کہہ سکتے ہیں۔ جوڑی کی آزادی صرف ان کی غلامی کے لیے ہے، سامیوں کے
 لیے نہیں۔ چیکو سلاویہ کی آزادی چند درجے تک صرف چیک اور سلاواک باشندوں
 کے لیے غلامی تھی، دوسروں کے لیے نہیں تھا۔ ایسے ملک کو اگر صرف غلام ہی آزاد
 کہا جاتا ہے تو اس سے وہ بڑا حقیقت ٹیر مانی نہیں رہی جاتی جو ان کے غلام باشندوں
 کو اس میں نہر کے گھر ٹوں کی طرح خلق کے نیچے انسانی پڑتی ہے۔

یہ ایک عام غلام نہیں ہے کہ محض غیر ملکی اقتدار سے آزاد ہو جائے گا تمام آزادی
 رکھ دیا گیا ہے، حالانکہ یہ آزادی کی تمام حقیقت نہیں ہے، بلکہ صرف اس کا تصور
 ہے۔ آزادی کا حقیقی بزرگ ملکوں میں خود اختیاری سے منتخب ہونا اور اپنی جستجائی
 خواہشات و ضروریات کو پورا کرنے پر آپ قادر ہونا ہے۔ یہ بزرگ ملک کے کسی
 ملک کو حاصل نہ ہو، اگر اس کی ٹیلی ہے ہی وطن کے کسی دوسرے ملک کے ہاتھ میں
 نہ رہے۔ اس بزرگ ملک پر جوڑی کے قبضے کے بعد کھلی گئی تھی۔

رجہ کو نہیں مانتے نہ پہچانتے اٹھائے اور میں طوط پاجے اٹھ چھٹے اور

جو کہ پہچانتے اس پر دے تو وہ حقیقت میں غلام ہی ہوگا اس کے بچے ٹنگ کی گڑوی

صلی بنے سنی ہوگی غلامی اپنی حقیقت و ضرورت کے لحاظ سے ہر دین ایک ہی چیز ہے۔

اس ہنودے کرنی فرقی مانجے نہیں ہوتا کہ وہ غیر ملک و دین کی غلامی ہے یا اہل دین کی۔

اگرچہ جبر ہے یہی ناجائز ہے کہ ایک ملکیت کے اعتبار سے اپنی دین کی غلامی

بہ نسبت غیر یسویں کی غلامی کے زیادہ شدید ہوتی ہے۔ مثلاً بر سر ملک اور نیچے کا سفید نام پہنچے

جسٹی اہل دین کے ساتھ کرتا ہے یا ہر بتاؤندوں کا اٹھائیں پہنچے غیر اٹھائیں یا غیر

اٹھائی اہل دین سے کہہ دے اس کو کوئی نسبت اس فرد عمل سے نہیں جو ہندوستان

میں انگریزوں نے ہر سے مانتا اختیار کیا ہے۔ تاہم دونوں قسم کی غلامی میں سے ایک

کو دوسرے پر ترجیح دینے کا سوال ہرگز پیدا نہیں ہوتا کہ اگر غلامی بہر حال ایسی چیز ہے

کہ اسے دیکھ کر غلام کی لاشیں ہی کرنی چاہیے۔ پس جو شخص اپنی دین کی غلامی کو اختیار کرے

کی غلامی بہتر ہے یا بر۔ اس دوسری قسم کی غلامی کو اس میں قسم کی غلامی میں بدل دینے کا

نام "جنگی آزادی" دیکھو اور ایسی جنگی آزادی میں شریک ہونے کو فرض قرار دے

وہ اصل جنت المشرق کا باشندہ ہے۔ کوئی مناسب عقل انسان اس کی پیروی نہیں

کر سکتا نہ ایک پرہیز کی پوری قوم اتنی بیوقوف ہو سکتی ہے کہ وہ صرف غیر ملکی اقتدار سے

آزاد ہونے کے لیے میدان جنگ میں گھر پڑے اور یہ پچھنے کی ضرورت نہ کہے کہ آزادی

کے اصل جوہر میں بھی اس کا کوئی مستند ہے یا نہیں۔

ایک دین کے باشندوں کو جو دین والوں کی بنا پر کہ وہ ایک دین کے باشندے

ہیں، نام حیثیات سے ایک سمجھو، اور اس مفروضہ پر ایک کی آزادی کو ان سب کے

بچے یکساں آزادی قرار دینا یا تو بھلائی ہے یا پھر غلطی کا قسم کی چاندلی۔ بہت سے

لوگ اس مفروضہ کو مانتے ہیں کہ اگرچہ مختلف کہہ جاتے ہیں کہ بھائی جب ٹنگ اور ہر

کا نام سب کا اور ہر چاہیں گے۔ لیکن یہ مفروضہ ہر حال میں ہر جگہ نہیں ہو سکتا۔ جہاں

صرف ایک قوم رہتی ہو، مختلف گروہ اور ہی گروہوں کے درمیان گروہی اختلافات نہ

نوشمال ہے، اور یہ نوشمال جہت کے لیے لڑتے ہیں اس کے متعلق ہوں گے۔
 تسلیم عام ہوگی۔ تعلق ترقی کرے گا۔ صنعت و حرفت اور تجارت کو فروغ ہوگا۔ عیسوی
 زندگی بند ہوگا۔ انفرادی نظام کے سر میں اپنی ملک کی عزت بڑھے گی۔ یہ نئی ترقی ہے
 ہے کہ ملک کے تمام باشندوں کو حاصل ہوں گے۔ پھر کیوں نہ ملک کے ہر گروہ کو
 فائدہ ہے کیساں دلچسپی ہو اور کیوں نہ وہ اس کے حصول کے لیے لڑیں کہ ہر گروہ کی
 یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ملک کی خوش حالی اور ترقی کے لیے آزادی ناگزیر ہے،
 اور آزادی کے حصول میں مختلف گروہوں کا وجود اور اس کے اقتدار متعلق ہیں،
 ہذا اکثریشن کرنی چاہیے کہ ہر گروہوں کو اس کے اقتدارات کو ہنگامہ نہ دینا
 ملک کو ایک کر دیا جائے۔ لیکن گروہ ملک، باقی رہیں گے ملک اور اس کے گروہ
 جب تک ملک آزاد نہ ہوگا، تمام اپنی ملک خود کو اس گروہ کے تعلق رکھتے ہوں،
 کیساں بد حالی، انکس، بجاہت، اختلاف اور بد حالی پس منظر میں گئے، کیا
 تم میں صحت کو ناگزیر قرار دیتے ہو؟

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ایک ملک کے باشندوں میں اختلافات، جذبات،
 طرز زندگی، زبان، ادب اور تہذیب و تمدن کے اختلافات غیر متعلق اور معنوی
 ہیں۔ ان کو زندگی کے اہم تر مسائل سے کوئی تعلق نہیں۔ زندگی کے اہم تر مسائل یہ ہیں
 کہ لوگوں کو کھانے کے لیے مل رہا ہے یا نہیں؟ ان کے لیے زندگی کی ضروریات پوری
 کرنے اور مزید برآں زندگی کی آسائشوں کے متعلق ہونے کے مواقع موجود ہیں یا
 نہیں؟ ان کے ملک میں دولت افزائی کے مواقع موجود ہیں ان کے کس قدر فائدہ
 اٹھایا جا رہا ہے؟ اور جو دولت وہ پیدا کر چکے ہیں وہ کس طرح تقسیم ہو رہی ہے؟
 ان اہم تر مسائل کا تعلق تمام زندگی کے ملک سے کیساں ہے اور ان میں ان کی تعلقات
 کا کچھ دخل نہیں ہیں تمام اگر گتے ہو۔ جذبات، اختلافات اگر موجود ہیں تو انہیں
 نظر انداز کر دینا چاہیے اور تمام ہنگامہ ملک کو ایک قوم فرض کر کے زندگی کے اہم
 مسائل کو حل کرنا چاہیے۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ تہذیب و تمدن کے بقا و قیام اور عروج و ارتقاء کا انحصار بھی سماجی فلاح اور سیاسی آزادی پر ہے۔ یہ چیز اگر حاصل نہ ہو تو کوئی تہذیب زندہ نہیں رہ سکتی، کیا کرتلی کر سکے۔ لہذا تہذیب و تمدن کا ستارہ ہی اس امر کا شش ہے کہ ملک کے تمام گروہ ملی کر چلتے سیاسی آزادی اور سماجی فلاح کے لیے جدوجہد کریں۔

یہ مختلف باتیں بھی مختلف اہل فن حضرات کی ایک ہی زبان سے نکلنے میں آتی ہیں۔ لیکن جب ہم اس پر غور کرتے ہیں تو یہی سہی ہوتا ہے کہ اگر یہ ہم کو دھوکا دینے کے لیے نہیں کہی جا رہی ہیں تو اس کے بجائے اسے خود دھوکے میں ہیں۔ وہ حقیقت کہ غالب ظن کی نظر سے نہیں دیکھتے، بلکہ مشرقی کی نگاہ سے دیکھتے ہیں جو اپنی خواہش نفس کے اتباع میں گم ہو رہا ہے۔

آج انسان اس دور سے آگے نکل چکا ہے جس دور میں وہ فیض ایک جانور ہونے کی حیثیت سے بس اپنی فانی ضروریات کی تکمیل کا خواہش مند ہوتا تھا، اسے اس کی نگاہ میں کوئی خاص اہمیت نہ رہتا تھا کہ یہ ضروریات کس رنگ پر رکھیں صورت میں پوری ہوتی ہیں۔ اب اس کے لیے اپنی ہر ذرہ پر کس کے نکلنے کی ہماری مہارت کو آگے پاؤں دو بار دھکیں اور کیا ایک اس قدر وحشت و سیرانیت کی طرف پیچا ہوا حال ہے۔ اس طویل مدت میں اس کی عقل، اس کے مذاق، اس کے علم اور اس کی تربیت، بہتاد و کتاب کے ارتقاء سے انسانیت کے مختلف ترانے (Moods) پیدا ہو چکے ہیں۔ ایک ایک قوم ایک ایک نرے کو پسند کر کے اس پر اپنی اجتماعی شخصیت تحریر کر چکی ہے۔ اس خاص نرے انسانیت کو اپنی قومی رنگت (National Type) کہتی ہے جو صدیوں کے نشوونما سے اس کے اندر پنپتا رہتا ہے، اب ایک قوم کی زندگی دراصل اس کے نفسی ٹائپ کی زندگی ہے اور اس کے نفسی ٹائپ کا مروجہ اور اس قوم کا مروجہ ہے۔ اگرچہ ضروریات زندگی کا پورا ہونا اور دولت حاصل کرنا اور اسے خرچ کرنا آج بھی ایک قوم کے لیے اتنی ہی اہمیت رکھتا ہے جتنی اہمیت کسی سے دس چار برس پہلے رکھتا تھا۔ لیکن اس تمام مہارت کا اس ہر قوم کے مخصوص نظریے

زندگی اس کے مطابق اخلاقی، اس کے اصول، ماحولیت و تقاضا، اس کے مفید و نقصانیت کے ساتھ بندھا ہوا ہے۔ ہر قوم اپنی خصوصیات کو اپنے نیشنل ٹائپ کے مطابق پیدا کرنا چاہتی ہے۔ ٹائپ یعنی "خصوصیت زندگی" کا کام ہے کہ کسی قوم سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس کے اصول کے مطابق ہی وہ اپنے نیشنل ٹائپ کو تبدیل کرے۔ یہ تو اس کی تبدیلی دراصل قوم کی سوت ہے۔ کوئی قوم جس کی قوی صیوت مستحکم ہو چکی ہو، وہ بعض آسان مشنوں کے مقابلے سے اپنے نیشنل ٹائپ کو بدلنے پر آمادہ نہیں ہو سکتی۔ اور ہر قوم اس پر آمادہ ہو جائے اس کے متعلق یہ یقین کے ساتھ جان لینا چاہیے کہ اس کا لکیر لڑی ہی جائے یا نہیں ہے۔ دیا پروردہ ایک ذلیل اور برحق طب (Opportunist) قوم چھٹی کی سیرت پر کوئی اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

آزادی اور قومی وجود

اس بنیادی حقیقت کو ذہنی نشیں کرنے کے بعد غور کیجئے کہ اگر قوم آزادی کیمن چاہتی ہے۔ اس سوال کا مروجہ ایک ہی جواب ملتا ہے۔ اور وہ یہ کہ اپنے نیشنل ٹائپ کی مخالفت اور اس کے مشورہ و اتفاق کی خواہش ہی دراصل آزادی کی طلب کا مبداء ہے۔ ہر قوم غلام ہوتی ہے۔ وہ اپنے نیشنل ٹائپ کو روند رہی نہیں کرتی نہیں دے سکتی، بلکہ اس کے برعکس اس کا نیشنل ٹائپ مضلل ہو جاتا ہے۔ اگر کسی قوم کو اپنا نیشنل ٹائپ عزیز نہ ہو تو اس میں سرے سے آزادی کی خواہش پیدا نہ ہوگی اور جس قوم میں آزادی کے لیے تڑپ پائی جاتی ہے۔ اس کی تڑپ کا کوئی سبب اس کے موافق نہیں کہ وہ اپنے نیشنل ٹائپ کو عزیز رکھتی ہے، اسے نکال دینا چاہتی ہے اور اس کو ترقی دینے کی خواہش مند ہے۔

بہت حقیقت یہ ہے کہ وہ مروجہ ایک جاہلی اور بد وقت آدمی ہر گاہ آزادی حاصل کرنے کی خاطر کسی قوم کو اپنا نیشنل ٹائپ بدل دینے کے لیے کہے گا۔ اس سے بڑھ کر اور کیا حالت ہو سکتی ہے کہ جس چیز کی خاطر آزادی کی خواہش ایک قوم میں پیدا ہوا کرتی ہے۔ اسی چیز کو مٹانے کا خیال رکھ کر کیا جائے اور پھر ترقی رکھی جائے کہ

آزادی کی پکار اس قوم کے دل و دماغ کو اپنی گونے گی۔ کیا کوئی شخص نقصان اٹھانے کی ایستہ سے تہمت کر سکتا ہے؟ کیا کوئی شخص مرنے کے لیے غذا کھا سکتا ہے؟ کیا کوئی شخص اس غرض کے لیے ہائی کی خدمت دے سکتا ہے کہ اس کی پیاس بجھنے کے بہانے اس کا سینہ جل جائے؟ اگر یہ ممکن نہیں تو یہ کس طرح ممکن ہے کہ ایک قوم اپنے قومی وجود کو ختم کرنے کے لیے آزادی کی خواہش کرے حالانکہ آزادی اس کی مطلوب ہی صورت اس لیے ہو سکتی ہے کہ اپنے قومی وجود کو زندہ رکھے اور ترقی دے۔

بلاشبہ یہ کہنا بالکل جی ہے کہ کوئی قوم اپنے نیشنل ٹائپ کی حفاظت اور ترقی کے لیے کچھ نہیں کر سکتی۔ جب تک کہ وہ آزاد ہو جائے لیکن اس کے ساتھ یہ سمجھنا بھی ضروری ہے کہ ہر ملک میں متعدد قومی مختلف قومی بنیادوں کے ساتھ زندگی ہیں۔ ہر قوم ایک کی آزادی کو ہر قوم کی آزادی نہیں کہہ سکتا۔ ہر قوم کو راحت کے ساتھ رہنا پڑے گا کہ آزاد حکومت کی نوعیت کیا ہوگی۔ اگر آزاد حکومت کے لیے آپ کے پاس اس جوہریت کے اصول ہیں جس کے معنی اصل اکثریت کی حکومت کے ہیں، تو وہ ضرور مستعد ہو جائے گی۔ صورت اس قوم کے لیے آزاد رہی ہوگی۔ ہر کثیر اقتصاد وفاق ہوئی ہر ملکی اقتصاد و قومی کے لیے اس کے معنی ہر قوم کے لیے نہیں گئے کہ وہ غیر ملکی اقتصاد سے مل کر خود اپنی ایک ہم وطن قوم کی تاریخ ہر جاتیں جیسی آزادی کو نہ ترقی ملے اقتصاد قومی اپنے لیے آزادی سمجھ سکتی ہیں اور غیر تو یہ کہ کوئی ملکی ہیں کہ اکثریت کی حکومت کے تحت رہ کر انہیں اپنے نیشنل ٹائپ کی حفاظت اور ترقی کا کوئی موقع نہ ملے گا۔ آزادی کی ہلک میں اس کے لیے صورت اس وقت کشش پیدا ہو سکتی ہے جب کہ آزاد حکومت کا ایک ایسا نقشہ اس کے سامنے پیش کیا جائے جس میں اس کے لیے بھی حکومت خود اختیاری رکھی گئی ہو۔ اس لیے کہ وہ حکومت خود اختیاری ہی نہ ہو چرچہ میں ہے کہ کوئی قوم اپنے نیشنل ٹائپ کی حفاظت ترقی کے لیے کچھ کر سکتی ہے نہ نیشنل ٹائپ کی حفاظت ترقی ہی وہاں ضروری ہے جس کے لیے کوئی قوم آزادی یا جتنی سے آزادی کی خاطر ہو سکتی ہے۔

توحیح ذکر کرنا چاہیئے کہ وہ اس مسائل کو حل کرنے میں اپنے مخصوص نقطہ نظر کو ردی ہو چکا اور اپنے آپ کو دوسروں کے عواکد کے منہ سے لگاؤ جس طرح چاہیں اس کے لیے دوست کی پیدا نشی اور اس کی تقسیم کے سوال کو حل کریں، اور انہیں کہ یہ سوال اس کی تہذیب و تمدن کے نقشے کو بنانے والے جگہ لٹنے میں فیصلہ کنی بہتیت رکھتا ہے۔

اس بسط سے یہ بات اچھی طرح سمجھ میں آسکتی ہے کہ جو لوگ "آزادی" کا لفظ زبان سے نکال کر یہ توحیح دیتے ہیں کہ ہندوستان کے مسلمان اس نام کو کھینچتے ہیں ان کی طرف سے دوسرے پچھے آئیں گے، اور جب ان کی یہ توحیح پوری نہیں ہوتی تو مسلمانوں کو نروانی اور جیت پسندی اور سامراج پرستی کے ٹھنڈے دیتے ہیں، وہ کس غلام خیالی میں مبتلا ہیں۔ ہر قوم میں غمزدگی سے یا بہت، اور او ایسے غمزدگی آتے ہیں جو اپنے عقائد اور نام میں گم ہو کر اپنے توحی معاد کو بھولی جاتے ہیں اور ایسے غمزدگی ہی غمزدگی جانتے ہیں۔ جمہور کی دشمنی میں بھی نمایاں حقائق کو دیکھ سکتے ہیں۔ مگر ایک پارٹی کی جمہوری قوم غلامی پر کھینچتی ہے اور مذہب و قوم۔ وہ کسی آواز پر دھڑکنے سے پہلے یہ غمزدگی کیسے گی کہ اس کو کس طرف بھویا جا رہا ہے۔ وہ معنی آزادی کی پکار پر غمزدگی نہیں ہو سکتی۔ بلکہ میں اس کی حق اور غلطی کا اقتصاد ہے کہ اس پکار کی مستحکم پر غمزدگی سے اور یہ تحقیق کرے کہ آزادی حاصل کرنے کے لیے کون سا طریقہ اختیار کیا جا رہا ہے اور پلاسٹک داسے میں آزادی کے لیے جدوجہد کر رہے ہیں اس کی فریست کیا ہے۔

آئندہ صفحات میں انہی دوسروں کی تحقیق کی جائے گی۔



قوم پرستوں کے نظریات

عرشِ قسمتی سے ہمارے پاس ایک ایسی کتاب موجود ہے جس میں ہندوستان کے بین الاقوامی منگے اور اس کے مل واپس ہندوستان کی آزاد حکومت کے نقشے اور اس کے طریقِ حصول کے متعلق قوم پرست جماعت کے نظریے کی باری تشریح دی ہوئی ہے۔ یہ کتاب پشت جمہور وال نہرو کی تصنیف ہے، جو نہ صرف انگریزوں کے مسدود پگے ہیں، بلکہ گاندھی جی کے متوجہ باشعور سمجھوتے ہیں۔ اگرچہ ایگے پل کر ہم اس قوم پرستی کے تمام سامان سے استفادہ کرنے والے ہیں، مگر بعض کی بدترجمت جو خوش پشت جمہور وال نہرو کے افکار سے کننا برا نتیجہ مناسب ہے۔

پیشرو

پشت ہی کو یہ فرما سکتا ہے کہ انہوں نے ہندوستان کے بین الاقوامی مسئلہ کا ایک نیا حل دریافت کیا ہے جس کی گہرا پڑن تک یہ قریب سے چھپ کے ہندوستانیوں کی آنکھوں پہنچی تھی۔ یہاں میں یہ انتہائی حل پیش کرنے کی جرات نہ تھی۔ اس حل کی حیثیت کو سمجھنے کے لیے سب سے پہلے ان نظریات کا تجربہ کن ضروری ہے جس کو پشت جی نے بطور اصل موضوع کے تسلیم کر لیا ہے اور جو انہیں پر اس پالیسی کی بنیاد رکھی ہے جسے وہ اس مسئلہ کا صحیح حل سمجھتے ہیں۔ یہیں ان نظریات کو ترتیب وار بیان کروں گا تاکہ اس

پایس کی پیدائش اور اس کے ارتقاء کو اپنی انتشار آپ کے سامنے آجاتے۔
اصول مرقومہ

پشت ہی کے حقوق ابتدا یہاں سے ہوتی ہے کہ ہندوستان کی آبادی
کو ایک قوم فرض کرتے ہیں۔ تاہم یورپ اور اسیا یا تہذیب کے لحاظ سے ان کے
لوہن میں توہیت کا فرق ایک ہی تصور پیدا ہوتا ہے۔ اور وہ کہ ایک جغرافیہ کی
تمام آبادی ایک قوم ہے اور اس کو ایک ہی قوم ہونا چاہیے۔ وہ دیکھتے ہیں کہ فرض
ایک ملک اور ایک قوم ہے جو فرضی ملک اور ایک قوم ہے۔ ان کی افہام پہاڑ
و غیرہ ایک ایک ملک اور ایک ایک قوم ہیں۔ اس منہجیت کے فوائد میں ان کی نظر
اس حقیقت کی طرف نہیں جاتی کہ ان میں سے ہر ملک کے باشندے ایک ہی قوم
ایک قسم کے تعلق اور کم از کم قریبی دوستی کے ملک ایک قسم کی تاریخی عداوت کے حامل
ہیں اور وہ تمام عناصر ترکیبی ہیں جو ایک قومیت وجود میں آتی ہے ان کے مدبران
مشورہ میں ذاتی احساس کی دہائی کے ان کو مشترک بنایا ہے اور اس اشتراک ہی نے
ان کے اندر یہ ہم آہنگی اور یکجہلیت پیدا کی ہے۔ ان سب حقیقتوں کو نظر انداز کر
کے وہ ایک نہایت سطحی آدمی کی طرح نظر کر لیتے ہیں کہ ان سب ملک میں
قومیت کی اساس رشتہ رشتہ کا اشتراک ہے اور اس طرح سے پورا ملک وطن
کی پیدائش کو ایک ہی قوم ہونا چاہیے۔ یہی تصور ہے جس کے تحت ان کے تمام
یہ افکار تلکے ہیں۔

ہندوستان میں ہم قومیت پر زور دینے کا مطلب کیا ہوتا ہے؟
ہم یہ کہ ایک قوم کے اندر ایک اور ہی قوم موجود ہے جو کیا نہیں ہے
مشورہ ہے ہم ہے اور غیر ہمیں ہے۔ سب سیاسی نقطہ نظر سے
دیکھا جائے تو یہ ترقی ہاکی کو معلوم ہوتا ہے اور سیاسی نقطہ نظر سے
یہ بہت گہرا شک ہے اور بدلتی ترقی کو یہ کہا جاسکتا ہے۔ قوم قومیت
کا اگر کوئی کہ سن ہے جس کو ان میں کوئی قوم ہی نہیں ہیں نہ ہی قومیت

لاؤ شکر ہی ایک چیز ہے۔ اس لیے جدید نجوم میں کوئی قرینہ شکر کا
ذرا ملے گا۔

(دیر کی کہانی، جلد دوم، صفحہ ۳۳۱۔ مکتبہ جامعہ دہلی)

اس عبارت سے صحت معلوم ہوتا ہے کہ پشت ہی گندہ میں ہندوستانی
تاریخ کا تصور کیا ہے۔ لیکن جب کہ یہ ماضی اور قوم کا تصور ہر بڑا ہندوستانی کو ایک قوم
دیکھنے کی آواز دے گا۔ ان کے دہلی کر دہلی ترین مقامی کے انداز سے دیکھ کر یہ ہر بڑی
یہ واضح ہے کہ وہ قوم پرستی اور فرقہ پرستی کے لحاظ سے بالکل حقیقی معنوں میں لپکتے ہیں۔
ان کے نزدیک ہندوستان میں ایک ہی قوم رہتی ہے، اور یہ سب سے بڑا ہندوستانی
دعویٰ ہے کہ اس قوم کے فرقے ہیں۔ اس بنا پر وہ ہندوستان کی ان جماعتوں کے اختلافات
کو فرقہ وارانہ مسئلے سے تعبیر کرتے ہیں، اور یہ بنیادی حقیقت ہے کہ دہلی کی گرفت
میں آتی ہی نہیں کہ یہ مسکندہ اصل فرقہ وارانہ نہیں بلکہ بین الاقوامی ہے۔ ایک ہی
قوت سے بدقسمتی کہنے اور بہت ہی ناگوار چیز ہے، مگر یہ حقیقت ہے کہ اس حقیقت
کو نظر انداز کرنے میں پشت ہی تھا نہیں میں بلکہ تمام قوم پرستوں کے شریک
خال ہیں۔

تصور آزادی کے بعد اور تصور جمہوریت کے ساتھ پرچاوی ہے
وہ کارل مارکس کا فلسفہ تاریخ ہے۔ یہاں اس فلسفہ کی تشریح کا موقع نہیں۔ فقیر
کو میں طرح کسی جگہ کے سے پڑھا گیا تھا کہ وہ خود کہتے ہوئے ہیں کہ اس نے کہا تھا کہ
پانڈو ٹیپس، اس طرح ماضی کا سب سے بڑا ہے اس فلسفہ نے ہی دنیا کے
تمام ماضی کا مرکز و محور ماضی کے مسئلہ کو قرار دیا ہے۔ تاریخ کے تمام انقلابات
میں اس کو ماضی کا سب سے بڑا مسئلہ کہہ سکتے ہیں۔ ماضی کا سب سے بڑا مسئلہ (Focus) نظر نہیں آتا۔
اس کے نزدیک جمہوریت اور جمہوریت کے الفاظ ہیں۔

وہ بڑی ماضی کا سب سے بڑا مسئلہ ہے کہ ماضی کا سب سے بڑا مسئلہ ہے۔

جماعتوں اور فرقوں کے مابین یہ اختلافات ہیں کہ وہ (صفحہ ۳۳۱)

اگرچہ پشت ہی قبولی خود کسی اعلیٰ عقیدے (Dignity) کے حامل نہیں
ہیں۔ مگر دیکھیں کہ اس تیسری تاریخ کا انہوں نے وہی آسمانی کی طرح قبول کیا ہے اور
اس کے متعلق وہ فرماتے ہیں کہ "ہاں میرے نزدیک تاریخ کے سنی ہی بدل گئے دیکھیں
کی تیسری صفات کہیں زیادہ روشن اور واضح کر دیا" (صفحہ ۱۱۱)

اپنے تصور قومیت کے ساتھ اس دیکھنے کو کہ پشت ہی یہ نظریہ قائم
کر رہے ہیں کہ اقل تر چند مستحکم کی تمام آبادی ایک قوم ہے۔ چوں کہ قوم میں ہرگز کوئی
شعوبہ امتیاز و اختلاف ہو سکتا ہے کہ وہ صرف سماجی خیال ہی پر ہو سکتا ہے۔ یہ ہندو
اور مسلم اور جیسائی، یعنی مذہب کی بنیاد پر جماعتوں کی ہیں، یہ کسی طرح مستحق نہیں
ہیں۔ اختلافات کی نظری اور عقلی بنیاد یہ ہے کہ قوم کے اندر ہی کچھ اس یکساں، وہی
ہو، سب ایک گروہ ہوں، اور ہی کچھ اس دو دو ٹوٹیاں ہوں دو دو گروہ ہوں،
وہی ہوتا ہے۔ پھر اگر ہی کوئی ہر قوم میں ہی ہوگی۔ بلکہ اگر کیا سنی دیکھیں کہ
چیز پر طعن پڑتا ہے۔

اسی نظریہ کی بنیاد پر ہندوستان جہیز کا یہ تصور ہے۔
وہ سماجی تشدد نظر سے یہ (یعنی مسلم قومیت کا تخیل) بہت
کھانا بنا ہے اور بدلتا تخیل تو تو یہ کہا جاسکتا ہے۔ (صفحہ ۱۱۲)
"ایسے لوگ بھی ملک بندہ ہیں جو ہندوستان کا ذکر اس طور
پر کرتے ہیں گویا وہ سنی اور سنی کے واسطے ہیں انگلوں کے۔ جہیز
وہاں میں اس تیسری تاریخ کی گنجائش نہیں ہے۔ آج جا سنی اور سنی
کی بنیاد اقتصاد کی بنیاد پر مبنی ہوتی ہے۔"

دعا برہان کا خطبہ مسلمات اکل دیکھو نیٹلی کوٹش منقہ، ص ۱۱۱

اس کے بعد یہ سوال سامنے آتا ہے کہ جب سارے ہندوستان کی آبادی ایک
قوم ہے، اس قوم کے یہ ہیں فرقہ وارانہ گروہ بننے کی وجہ سے سماجی افراط ہی ہو
سکتی ہیں تو پھر یہ ہندو مسلم اور دوسرے فرقے پیدا کیسے ہو گئے؟ یہ سوال کیا ہے کہ

غیر مسلح چریوں نے ہندوؤں کو ایک فرقہ "اور مسلمانوں کو دوسرا فرقہ" بنادیا اور ان کے درمیان غیر مسلحی و جدوجہد کے اختلافات پیدا کر دیے، یہاں سوتیلے خاں کا پشت بھی غور اس نکتہ پر نظر ثانی کرتے ہیں جیسے انہوں نے مدرکس کی "دی مکتبہ سے مراد ہے کہ انڈیا اور افغانی متحدہ ہے کے طور پر تسلیم کر لیا ہے۔ اسی کے ساتھ واقعات کی دہلیں ایک نئی برقی حقیقت موجود تھی جو شہادت دے رہی تھی کہ انسانی جسم میں عزت سے ہی ایک حضور نہیں نہیں ہے۔ عزت تو کہہ دی وہ چیز نہیں ہے جو اس کی ذاتیت اور اس کے فیصلے کی تشکیل کرتی ہو جو سماجی عامل (Economic Factor) ہی ایک عامل نہیں ہے۔ جو انسانوں کو توڑیں اور انہیں کی شکل میں بھیج کر انسانی کے درمیان اختلافات پیدا کرتا ہو۔ مگر انہوں نے تمام حقائق سے انہیں جدا کر کے دے دئے۔۔۔۔۔ عقل و استدلال نہیں بلکہ دماغی و دہائی دانتے۔۔۔۔۔ تمام گزشتہ کی کہ یہ بھی تقریباً ایک غیر فطری چیز ہے۔ اور اس بات کا مدینہ مذہب کے دلائل و اغاز ہو کر ہندوستانی قوم کو ایک ہیچ فیلڈ دینے والی فیلڈ، لکھ رہے تھے، ایک قطعہ بنیاد دینے والی فیلڈ اور طریقہ زندگی کی بنیاد پر متفرق کر رہے۔

اس تصور کے زیر اثر، جنگجو مذہب چریوں نے اختیار کئے ہیں۔

وہیں چریوں کو مذہب کا عقلم مذہب کہتے ہیں۔

اور دوسری جگہ دیکھ کر مراد کی عزت مند ہو گیا ہے۔

مذہب کی مذمت کی ہے اور اس کا ٹکڑا ٹکڑا کرنے لگا ہے۔

قریب قریب ہمیشہ یہ رسوم ہوتا ہے کہ مذہب کی عزت اور عزت دشمنی

کا اپنے دہلی حقیقت اور تعصب کا، تو ہم پر مبنی ہو گا۔

مذہب کا خاتمہ کا نام مذہب دشمنی اور مستقل و خوش رکھنے والوں کے ہاتھ

سجائی ہے۔ (صفحہ ۱۷۱)

مذہب کے خلاف نفرت و تعصب کا اظہار ہندوستانی قوم کے اس پیشہ خانی

کثرت کے ساتھ کیا ہے کہ تمام چریوں کو قتل کرنا ایک ملال ہے۔

اور قریبوں میں ہر اس موقع پر چلیں بعد مسلم کام آتا ہے، چیں یہ ہیں، ہر کہتے ہیں کہ
 مذہب کچھ میں نہیں، تھے ہڑا اس دھندلہ ہے ان کی مراد یہی ہوتی ہے کہ یہاں
 اجتماعی اور سماجی گروہوں میں مذہب کی بنیاد پر تفریق کن اسرے سے غلط ہے۔ اس
 خدا بنیاد کو ڈھاننا چاہیے، اگر اس کو مٹائے گا کہ ایک کاجی مٹا دیا جائے اور دیا۔

ہندوستانی قوم میں فرقوں کے درمیان ان کے باہمی اختلافات کی یہی ایک
 اوجہ بدست وطنی پیش کے پاس نہیں ہے۔ مذہبی تو یہاں اس حد تک زیادہ دلچسپ
 ہے۔ وہ اس کی بڑائی اس پریم کی پیدا کردہ چیز سمجھتے ہیں۔ ان کا یہ خیال ہے کہ
 انگریزوں کو اپنا اقتدار قائم رکھنے کے لیے ہندوستانی قوم میں اختلاف پیدا کرنے کی
 ضرورت تھی اسی لیے اور مروجہ اسی لیے یہ اختلافات سرحد ہیں۔

دیکھیے، یہاں نظر کا کتنا بڑا پیر ہو گیا ہے۔ اگر پشت ہی در احمد سے کام لیتے
 تو بہت آسانی ان پر داغ ہر ملتی تھی کہ ہندوستان میں حقیقی اختلافات سرحد سے
 انگریزوں نے ان سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی اور اس کوشش میں مذہم کے
 لوگوں سے ان کو مدد ملی۔ ایک وہ خود غرض لگے ہر اپنے ذاتی فائدے کے لیے ہندوستان
 اور مسلمانوں کے درمیان نزاعات کو بڑا کاتے اور پیچیدہ تر بناتے ہیں۔ جنہوں نے نہایت
 چالاکانہ سے اپنے آپ کو ان دونوں کا سر پرست اور ناگدہ بنایا ہے اور اس لیے
 کہ ان کے اختلافی مسائل کو ایسا ہی پیش طریقہ پر مل کر ہیں، بلکہ محض اس لیے کہ ان اختلافات
 کو دائر قریب سے اپنے ذاتی مفاد اور بڑائی سمجھتے کے مفاد کی خدمت کو تھیں اور اگر
 وہ بیوقوف لگے ہوں، اختلافات کی حقیقت کو سمجھتے اور انہیں دانش مندی کے ساتھ
 کہنے سے انکار کرتے ہیں اور اس طرح ان کے ہر قدم سے کہنے میں منکار بنتے ہیں۔ اگر
 پشت ہی اس شک کو دیکھتے تو انہیں دست مہمان نظر آتا۔ لیکن وہ اپنے عقیدے کی انکار سے
 اس کو دیکھتے ہیں، اور محض یہ دیکھ کر کہ ملک کے چند خود غرض اور ترقی دشمن لگے انگریزی
 حکومت کے ماتحتی کر چند مسلمانوں کے اختلافی مسائل سے بجا نہ فائدہ اٹھا رہے
 ہیں یہ تعجب نکال لیتے ہیں کہ حقیقت میں اختلافی مسائل کی کوئی حقیقت نہیں ہے،

بلکہ یہ صرف بڑھتی ہوئی پیچیدگیوں کے ہندوستانی اکیڈمکس کی پیدا کردہ چیز ہے۔ اس
 بنامیہ جگہ پر فرقہ وارانہ مسئلے کے متعلق اس قسم کے خیالات کا اظہار ہوتا ہے۔

• کیا لاگو کرنے کا اس پر کافی فرقہ وارانہ مسئلہ تھا اور اسے

انہوں نے غور کیا؟ (صفحہ ۱۲)

• فرقہ پرستی کے پردہ میں اصل ترقی دشمنی کہاں ہے؟

(صفحہ ۱۲)

• میرا غرض ہے کہ اس پرچم میں بڑھتی ہوئی ہندو کے ناکہ دین کا سوا ہی

مگر انکسار کے حق میں کئی تھی؟ (صفحہ ۱۲)

• اصل دشمنیت فرقہ پرستی نہیں ہے۔ اصل میں سیاسی دشمنی

دو میں جاگتی تھی۔ اور فرقہ وارانہ مسئلے کی آڑ میں کام کر رہی تھی؟ (صفحہ ۱۳)

• حکومت اور ہندو مسیحیوں کی پشت پناہی ہوتی تھی۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کا پیلر مول ہندوستان کی سب سے زیادہ دولت

پندہ ہوا تھا۔ چنانچہ۔ بھگت سنگھ اس کی سیاسی مخالفت پرستی

ہوتی تھی۔ اس لیے جب بھگت سنگھ کی موت ہوئی تو اس کی پڑائی

حکومت کے سب سے بڑے حامی انتہائی فرقہ پرست، مذہبی و جیت پندہ

اور صوبہ دہلی کے دشمن لوگ ہیں۔ مسلمانوں کی ترقی پرست جماعتیں یہاں

مخالفت اور مخالفت کا انتہائی رجحان پندہ ہیں۔ ہندو ہوا ہوا

کچھ کم نہیں؟ (صفحہ ۱۳)

• فرقہ پرست جماعتوں کا اتحاد اس لوگوں کے ساتھ ہو گیا ہے جو

ہندوستان اور انگلستان میں سب سے زیادہ رجحان پندہ لوگ کچھ جانتے

ہیں۔ اور لوگ کی انشیت، سیاسی، اور سیاسی سے بھی زیادہ مسئلہ

اصول و ترقی کے دشمن ہیں۔ ان کے جملہ مطالبات میں سے ایک

عوام ہند کے ناکہ دین کے لیے ہیں؟ (صفحہ ۱۴)

کی بہت اندرائی کرتی ہے؟ (صفحہ ۱۱۱)
 • مذہب اس کو اس کا کیا ہے لیکن اس کے بارے میں کچھ نظام کی
 تاثرات کا ہے۔ میں کا وہ انداز نظر یہ ہے؟ (صفحہ ۲۹۲)

اثر اکیس

ان تینوں دشمنوں کی سازش سے ہندوستان کو نہایت خطرہ ہے اور اس ملک کو پھر
 بہت نشان بادی ہے جس کی جو صورت پرست ہے کچھ ہی نظر ہے۔ وہ حسب ذیل ہے۔
 • ہر جگہ پر اس چیز پر پہنچ جاتے ہیں جس کے سر اس مسئلہ کا اہمیت
 حل نہیں دیتا۔ یعنی ایک اثر کی نظام کا قیام پہلے تو یہ دانتوں سے اور پھر
 ساری دنیا میں۔ یہاں نظام میں ہیں۔ دانتوں کی پیدائش اور تقسیم ریاست کی
 نگہانی میں غور و فکر کے لائق ہے کی جاتے۔ یہ مسئلہ کس طرح ہونا چاہیے؟
 یہ ایک ہذا کا سوال ہے۔ لیکن یہ بات بالکل واضح ہے کہ سر پرستی
 قوم بگڑی فرج انسانی کی جتنی پروردہ معنی اس وجہ سے نہیں ہو سکتی؟
 سکتی کہ کچھ لوگ موجود نظام سے غافلہ جاتے ہیں اس تیز کے خلاف
 ہیں۔ اگر یہ اس بات کو اس تہذیب کی دل میں جاتی ہیں تو اس کو
 خطرہ دینا چاہیے؟ (صفحہ ۲۱۹-۲۰)

• جب تک میں قسری بہت سیاسی آزادی حاصل نہ ہوگی،
 ہمارے لیے قوم پرستی کا تعلق ہی سب سے بڑا اور کمال ہے۔ جسے گدیوں
 ملک کو لوگوں کے دل میں قوم پرستی کے جذبہ کی جگہ تہذیبی و اجتماعی
 انقلاب (Social Revolution) کا جذبہ پیدا ہو جائے؟
 (صفحہ ۱۳۵)

میں مذہبی انسانوں کو کام نہیں دیتا۔ مگر پچھلی تقریرات سے واضح ہے کہ ان کی انداز میں وہی
 مراد ہے۔
 یہ نظام نہ تو شرع کا محتاج ہے۔ اور اثر کی نقطہ نظر سے قوم پرستی (صفحہ ۲۰۰) ہے۔

کوٹہ اور ملتان کے درمیان ریلوے لائن (۱۹۰۵ء)

۱۔ سرحد کی سرحد کشمکش میں قریب ایک سو پچاس سالوں کی جنگ
 کا نتیجہ پورے شمالی اور وسطی ایشیائی خطے میں ایک نیا
 کہ چھوٹا ملک کا پیدائش ہوا جس کا نام بہت دیر سے پیدائش ہوا۔
 یہ کہ جب تک بہت بڑی جماعتیں یہ خیال نہ کر سکتے اس وقت تک
 نظامِ تمدن کو برصغیر کی کوئی ترکیب مضبوط بنیاد پر قائم نہ ہو سکتی تھی
 اس کے بعد قریب ایک سو پچاس سالوں کی جدوجہد ہوئی۔

(صفحہ ۲۱۹-۲۰۰)

۲۔ یہ ہے کہ قریب ایک سو پچاس سالوں کی جدوجہد کے نتیجے میں
 کے ذہن میں ہے۔ قریب ایک سو پچاس سالوں کی جدوجہد کے نتیجے میں
 بنائی جاتی تھی۔ قریب ایک سو پچاس سالوں کی جدوجہد کے نتیجے میں
 مذہبی عقائد کے بدلے میں عقلی عقائد کی تبلیغ کر کے ایک عظیم اکثریت کو پیدا کیا
 جاتے۔ اس کے بعد تیس سو سالوں سے کہ جو آئینہ اس سماجی ذہن کی پیروی
 قبول کرے اس کو لڑاکا دیکھا جائے گا۔ اس وقت کے اندر
 پیدائش ہوئی تھی کہ اس کے نظامِ تمدن میں انقلاب پیدا کیا جائے۔ پھر قریب
 سو سالوں سے کہ قریب ایک سو پچاس سالوں کی جدوجہد کے نتیجے میں
 کے قیام کا بیڑا اٹھایا جائے۔ اس طرح قریب ایک سو پچاس سالوں کی جدوجہد کے نتیجے میں
 ہے کہ ہندوستان سے میں ہیں اقوامی اکثریت کا علم جو کیا جائے گا اس کی اکثریت
 سب سے پہلے اس میں اقوامی نظامِ اجتماعی سے ہوگی جو ہندوستان کے ہندو ملک
 میں پیدا ہوا ہے۔

۳۔ ہندوستان کے ہندو ملک میں پیدا ہوا ہے۔

۴۔ قریب ایک سو پچاس سالوں کی جدوجہد کے نتیجے میں

ہیں۔ غور کیجئے کہ جوت کی کھنکھ کی گویا وہی تہذیب ہے کیا
 چور گزنی، عزت کا ہون کرکھیں اس میں کھسب نہ ہندیں، رکھتا ہوں
 کوٹھان ہند میں متوسط طبقہ کے کھنکھ ہر سطح اس انہی کی طرف کے ہند ہی
 قاری زبان اور دیانت سے متاثر ہوتے ہیں۔ جب عوام خاص پر
 نظر آتا ہوں تو وہی تہذیب کی نمایاں ترچہ عاتقین نے نکالتی ہیں۔
 ایک خاص قسم کا پا جا سہ نہ پاؤں کیا نہ پاؤں چھٹا۔ ایک خاص حوت سے
 مرچوں کو سونڈا یا ترشٹا، گڑھا می کرٹھنے کے لیے چھڑا دیتا۔ اور
 ایک قسم کا ٹرنٹھا دیتا۔ بالکل اسی کے جواب میں ہندوؤں کے بھی چند
 دسی طریقے ہیں۔ سینہ دھوتی یا عورت سر پر چوٹی دیکھ کر سونڈوں کے
 سونڈے کے مختلف طرح کی ٹیلیا لگتا۔ یہ اقیانات بھی دراصل زیادہ تر ٹرنٹھا
 ہیں پائے جاتے ہیں اور مستور ہوتے جا سہ میں چونہ دیکھ کر ٹھکانوں
 اور مردوں میں میں ٹھکان ہی سے فرق کیا جا سکتا ہے تسلیم نہ سونڈوں
 ٹھکان ہی ٹھکان دیکھتے ہیں۔ جی ٹھکان اسے جوت ٹرنٹھا ٹرنٹھا کے گویا
 ہیں اس کا نام ترک ہے جوت ٹرنٹھا کے میں اب اسے کوئی نہیں پڑتا۔

دو جوتیہ سفر ہے، اور یہ ان کی مثال دیتے ہیں۔ اور میں کاہن جب اسے ہر طرح کا
 دھرب ہی اسے دیکھ کر کہا سکتا ہے کہ یہ ان میں جوتیہ تہذیب ہے۔
 (جو ٹرنٹھا)

یہ خیانت کو جب ہم پڑھتے ہیں تو میں کہہ پڑتا ہے کہ گویا اس تہذیب کی یہی
 ہے ترخت ہمت ہے۔ وہ گویا تہذیب ہی کہ نہیں بلکہ تہذیب کے خیمہ کا ہی
 نہیں جاتے اور ہر اس موضوع پر زبان کوٹھنے کی ہرأت کرتے ہیں۔ میں اس سے پہچانے
 تہذیب کی کافی تشریح کرچکا ہوں اور لکھ رہا ہوں اس کی تشریح
 کروں گا۔

تقدیر کیا اور کچھ عرصہ تاریخ قبل از اسلام پر چڑھتی ہیں، ملاحظہ ہو برگزیدہ
 بانگ میں پشت شاہ و جاہ ہے جسے عدالت جگہ نہ لباس میں ظہر
 ہر ہی سچے لکھ (صفحہ ۳۳۷)

مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں نے تم کو کس چیز کی وجہ سے ہر وہ جو چیز فنا ہو رہی ہے، جس کا فنا ہونا یقینی ہے، جس کو سب مسلمان قریں چھوڑ رہی ہیں، اسے تم کو کچھ نہ کرنے پر مجبور ہے، چھوڑ دے۔ اور اس کا اس بات کا شکیلاطت بعد ہر تم کو ہے۔
یہ سب کچھ کہنے کے بعد پھر بھی دل میں تردد باقی رہتا ہے کہ بہت مذہب پرست مسلمان، اپنی تہذیب اور قومیت پر جان دینے والے مذہب نگار، آقا صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی نہ نہیں گئے، ہذا ایک آخری حربہ استعمال کیا جاتا ہے۔ مسلمانوں کے دلوں میں اگر یہ اور اس کی غلطی سے جو نفرت ہے اسے مدد پر لگایا جاتا ہے اور اس سے نکلنے کا کام لیا جاتا ہے۔

۱۔ ہندوستان میں مسلم قوم پرستوں کی تہذیب پر اندر پسند و علم
تہذیب میں کچھ آفتاب کی اشاعت پر جیسا اندازہ کیا جا سکتا ہے۔ پھر اس صحیفہ
ذریعہ تہذیب نگاہ کیا جا سکتا ہے کہ ہندوستان میں ہمیشہ ہمیشہ کے لیے
وہاں غرضی ہے تاکہ وہاں میں توازن قائم رہے۔ اس پرچہ نگار کے
(صفحہ ۳۰)

۵۔ (مقام قریب لکھنؤ) صاحب چہ کائنات میں حکومت
پہلے رہی چہ پھر یا یہ میں حکومت ۶۔ (صفحہ ۲۲)

۱۔ اہل کفر و فسق و بدعت و بدعتیہ کی ایک بڑی جماعت ہے جو اسلام کے خلاف کوشش کر رہی ہے۔ ان کو اسلام کے خلاف کوشش کرنے کی ہمت دینا اور ان کی کوششوں کو فروغ دینا ہمارا فرض ہے۔ ان کی کوششوں کو روکنا اور ان کی کوششوں کو ختم کرنا ہمارا فرض ہے۔ ان کی کوششوں کو روکنا اور ان کی کوششوں کو ختم کرنا ہمارا فرض ہے۔

”ہاں یہ سب قوم اور اسلامی تہذیب کا گناہ تھا، کیا یہ دونوں بھلا
موت مٹائی ہند میں برطانیہ کی شفیق حکومت کے تحت پہلی بھڑائی رہی
گی؟“ (صفحہ ۲۲۰)

یہاں پہلی گریہ ہندوستانی کے ”قومی“ لیڈر نے اپنی سیاست والی فکر پر پوری
طرح نمایاں کی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اسلامی تہذیب اور اسلامی قومیت صرف سرکار
برطانیہ ہی کے سپاس سے ہی مل سکتی ہے۔ لہذا ہر ملک میں دونوں کو باہمی ملتا چلتا ہے
میں وہ سب ٹوٹی اور سرکار پرست ہیں اور ان کا مقصد یہ ہے کہ ہر کسی حکومت
یہاں ہمیشہ قائم رہے۔ اب ملکہ اس صورت میں اس کے خلاف چلتے ہوئے ہرگز کوئی
کی خواہش چلتی ہے تو قریب اور تہذیب کے تعلق کا نام لیا چھوڑ دو۔ وہ ہرگز کوئی نہ ہو گیا
قومی کر دیا جائے گا۔ یہ انہی حزب بری کا یہی حزب ہے۔ ہندی قوم کے
بہت سے حریص ہندوؤں کو یہی حزب، آزادی کی فریاد میں لپٹنے لے گئی ہے۔ وہ
بہت سے ان لوگوں کی زبانوں پر اس نے ہر گاہی ہے جو حریت پسند کہنا چاہتے
ہیں اور قریب کے گناہوں کے خلاف صبر کیا چاہتے ہیں۔

نیا حربہ

قریب اور تہذیب کی غیر جاننے کے بعد پشت ہی قوم کے نظام اجتماعی کی طرف
پڑھتے ہیں تاکہ اس کو ہم پریم کر کے چھوڑ سکیں جو جدید ہندوستانی قومیت میں جنوب
کر دیا جائے۔

پشت ہی کو خوب معلوم ہے کہ مسلمانوں کے ہوش مند ملک ہر اسلام سے راقہ
ہیں، یہی ہیں اپنی قومیت کا شخص پسند حرج موجود ہے۔ وہ اپنی قومی تہذیب کو ہر چیز
سے زیادہ قیمتی سمجھتے ہیں، اور قریب سے ملک اس پر اپنی کو قبول کرنے پر راضی نہیں
لگے۔ اس کے لیے تعلق ہر ممکن ہے کہ اس کی قومیت کو چھوڑ کر چند مسلمان قومیت میں اپنے
آپ کو ضم کر دیں، اور ان کو ایک ملک کے لیے دیے گئے گناہوں میں ہر گناہ کو اس تہذیب کو
غیر ذمہ داری ہے۔ اس گناہ کی حالت میں یہی اپنی عروج قریب سمجھتے ہیں۔

توحیت کو چھوڑنا، تہذیب سے دست بردار ہونا، جدید ہندی توحیت اور اشتراکی تہذیب و تمدن میں جناب ہونا قابل توجہ امور ہیں۔ مسلمانوں کے اس گروہ سے تو اٹھارہ غلطوہ ہے کہ ہندوستان کے آئین و نظام حکومت میں اپنی توحیت اور اپنی تہذیب کو زیادہ مضبوطی کے ساتھ قائم کرنے کی کوشش کرے گا۔ اس غرض کے لیے حکومت کے اقتدار میں برابر کی شرکت حاصل کرنا چاہے گا۔

(اسی غلطوہ کے اچھی طرح احساس کر کے پنڈت جی نے یہ تدبیر نکالی ہے کہ مسلمانوں کی ترقی و ترقیوں سے اب خطاب ہی نہ کیا جائے بلکہ ان کے افراد تک براہ راست پہنچنے کی کوشش کی جائے۔ یہ افراد ہر گز منتشر ہیں، غصہ ہیں، باغی ہیں، اس کی تہذیب کے اصولوں سے اپنی طرح و اہانت نہیں ہیں، اس کی نظام اجتماعی کا شیرازہ ہم پریم ہو چکے ہیں، اب اس کا شعور و سیاست بڑی حد تک مضبوط ہو چکا ہے۔ اب اس کے لیے کسی کو آسانی تو دیا جاسکتا ہے۔ تبلی اس کے کہ مسلمانوں کو ہندوؤں سے ملتا ہے۔ اشتراکی رہائی میں تو ہم کے اہل بدامی اور متوسط طبقوں کا بھی نام ہے۔ بیدار ہو کر اپنی قوم کو سنبھالنے کی فکر کرے، قوم کی کسی کے قابض سے نکالی جائے یا زیادہ صحیح الفاظ میں اس کا دشمن بن کر رہے۔

یہی حقیقت ہے۔ اس پالیسی کی جی کو مسلم عوام کے ساتھ ربط قائم کرنے کے (Mundane Mass Contact) کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ پنڈت جی نے اکیڑھائیس سالوں کی کوشش کے بعد مسلمانوں میں اس پالیسی کی تشریح ہی حفاظت میں فرمائی تھی۔

• ہم نے عام لوگوں سے شگاہ پٹا کر تین فرقہ دارانہ

یادوں کی راہیں سعادت اور گنت دشمنیوں میں دولت گزالی ہے

یہ طریقہ ٹھیک ہے اور یہی چاہتا ہوں کہ دوبارہ اور شگاہ پٹا میں

ایسے لوگ ایجنٹ بنیں جو ہندو مسلمانوں کا درمیان طور پر

کے تحت اس شخص کی زبان بھج بند ہوئی ہے۔ "فرقہ پرستی اور وجہ پسندی کے انداز سے
کس کو باریا ہوا ہے۔

اس فرقہ پرستی کی توضیح کے لیے میں عورت و خواتین پر مشتمل گروہ کی طرف سے اس
تقریب کے معاملات کو اندازہ کیا ہے۔

پچھلے سال کنستریویریڈی کے ایک مسلمان شہر طالب علم تھے برصغیر کی شاہکار
یہ مسلمان نہیں ہیں مسلمانوں نے اس پر فرقہ پرستی کی ایک بڑی شخص کو اس میں سے منکر ہے۔
کسی کتاب میں مسلمانوں پر غصے کی حیثیت سے یہ دہرائے گئے تھے کہ ان کو دیکھ کر کہتا ہے۔
اس واقعہ پر اظہار رائے کرتے ہوئے ایک کانگریسی اخبار نے یہ دہرائے گئے تھے کہ اس واقعہ پر
"اگر عدالتوں کی فہرست میں نام درج ہونے اور انتخابات کے
یہ حیثیت امیدوار کو ہونے سے پہلے لوگوں کے حلقہ کی انتخاب
شروع ہو گئی تو ہمارے سرحد اقتدار یا متعلق ہونے والے پریشان کن ہر
ہائے گا۔ اس سے تو یہ بات بالکل جہاں ہو گئی کہ ہمارے سدا انتخابی نظام
میں کہ جس سے آوازوں نے اس قدر کان خرد کو کہ جس قدر کہ جس کی ہے،
اس وقت سے کہ ہمارے ہر گز ہائے گاہب کو ایک عرصہ ہندو یا مسلمان
وہی گئے مگر فرقہ پرستی اپنے مخصوص حلقہ پر شہادت پیدا کر میں گئے۔
سرحدی کو مستقبل کے لیے ایک قابل ایک بہت چاہیے اور کیا ہو کہ
اس کے والے ہیج صادق کے ایک ہی خبر ہیں۔"

انگلیزوں کو اس خبر میں انگلستان کے بھی وہ سدا کو شاد و خوش کیا گیا ہے۔
جنہوں نے حریت نگر کا حکم چاہا ہے اپنی ذریعہ پرست قوم کے ہاتھوں انھیں انھیں
تھیں، مثنویا میں یہ شیعہ، ایسے اہل بدعت اگر بری پھر وہی ہے جو کہتے کہ
وہ اسے ہی انہیں کو ان "بہادروں کی صف میں جگہ ہے کہ اس کی بہت درجہ است پر
تھیں وافرین کے پھر بریلے گئے ہیں۔

ایک دہرائے کانگریسی اخبار نے یہ دہرائے گئے تھے کہ ۲۰ کی شاعت میں ایک

مسلمانانِ محنت کا انوکھا رائج کرنا جس کے افکار و محسوسات یہ ہیں۔

جب یہ قریش میں پھیر پھرتے تو ہر علیٰ نبی و کثریت کے لئے قریش
بچنے والوں کے چپ کو جسد کیجے گئی۔ اس وقت سے یہ اہل بیت چین
رہنے لگے اور ان کے اپنے مکان پر لڑی جھٹا لگا رہا۔ لیکن جب یہ خانہ
لے آئے چار ڈاکو قریش نے سزا دی کہ حکم کیا اس وقت کو نہ لے کر
تمام رات ان کو ہی رہا رہی رہی۔ جب یہ خانہ لے کر یہ رہا رہا
پشت جہاں ہوا کہ گایاں دینی شروع کی قریش نے کہا ہمارے کی شای
میں کہ کہ قریش کی کھروں کی۔ چنانچہ میں اسی میں سے دو کر اپنے پاس
لے کر چلی گئی ہوں اب جب تک یہ خانہ سناں نہ لے گا اپنے پاس
پر ان کی کہ جھٹا نہ لے گا کہ ان کی کہ ان کی کہ ان کی کہ
شکل ہی نہ لے کر رہی۔

ایڈیٹر صاحب! میں نے پہلے وہاں سے جہاز کی ٹکٹ لی جو
پہلے کے جہاز کے وقت کا تھی مگر اس کے بعد میں نے سوچا کہ
مگر وہ تو چم کو تک کہتے ہیں کہ آپ بتاتے ہیں کیا کریں؟ اور
پہلے ہی پریشان ہو رہے ہیں کہ کیا کریں؟

[illegible]

یہ جنات صرف غیر مسلموں ہی کا ایمان قائم کے لیے ہیں۔ ان میں سے کسی ایک بھی جہنمی نہیں ہے۔

بکثرت مسلمان ہیں اس کی شامت کے لیے ان کو کھڑے ہونا چاہیے۔ مسلمان بیٹا مسلمان
اپنی قوم اور مسلمان دوستی دھماکا نہیں تمام خیمت کے مسلمانوں میں پیدا کرنے کا وسیلہ ہے
گئے ہیں اور جتنے ہمارے ہیں جو پشت و ہر وہی خود کی زبان سے آپ کی پکڑیں۔
اور یہ بالکل عام ہے کہ مسلمانوں کو یہ کائنات کے لیے غیر مسلموں کی بہ نسبت خود مسلمان
نہیں کہ اگر دوسرے میں جتنے ہیں۔ اس کے لیے آپ کی دشمنی دشمنوں کی ضرورت ہوتی ہے
پیش کر سکتے ہیں۔ مگر یہاں جو مسلمان حضرات کی قریبوں سے امتداد کو دے گا جو
کاٹریں میں کوئی ذکر نہ کرے۔ سرکاری و غیرہ حیثیت رکھتے ہیں۔

یہاں کے مشہور کانگریسی لیڈر ڈاکٹر تیز محمد صاحب، برائے انڈیا کانگریس
کمیٹی کے لیڈر تھے۔ ان کے پاس وقت و صورت یہاں کی ضرورت میں عام مسلمانوں کو
ہیں۔ اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”حقیر کا اعتقاد ہے کہ مسلمانوں کو تمام کھانا اور شراب کو
تعلیم اور طبیعت کا ہمارا پیارا مسلمانوں کے حقوق کو اصل کا اثر چاہیے
بعض نے اپنے دماغ و روش سے عبور ہو کر چند مسائل میں خود غفلت
کی تاخیر کی ہے۔ مثلاً ایک ایسے ہیہ نظام مذہبی کی نشوونما
پا ہی جو چند مسائل میں سب کے مناسب حال ہو یہاں لوگوں
کی ساری خدمات نہیں کی جاسکتیں۔ جنہیں تھے، لیکن انہوں نے خود
ہی اپنی غفلتوں کو اپنی ملک کے ساتھ پیش کر کے رہا کر دیا۔“

(ماہنامہ کانگریس، ۱۹۳۷ء)

آپ سمجھ کر ”جدید نظام“ میں ”کلائلہ“ کی چیز کی طرف سے یہ اعتقاد
البر کے ہیں ان کی طرف سے جتنا حقارت و شائبہ ہے، مگر تمام پرست مسلمان
جو خود غفلت کی صورت اختیار کر گئے ہیں وہ سب دشمنی میں پیش کرتے ہیں کہ
خود اسلامی زندگی تائید میں پہنچتے ہیں۔ جس میں سیاسی اطوائی پر مذہب کو
قرین کرنے کی جگہ ہوتی ہے۔ جو ہر ملک کو آباد کرنے کے لیے ہیں جس کی جگہ

یہ نفس بالکل کام رہی ہیں۔۔۔۔۔

لیکن اگر ہمارے سرور کا یہ اہم ثابت میں ہے۔ ان ہم ہاتھ
 یہ چاہتے ہیں کہ ہم اس نام پر گامزن ہوں جو اگر اوروں سے اڑنے
 داخلی کے محرکوں سے ہمارے قوی قلب تو جس عزم و استقلال کے ساتھ
 ہمیشہ دعوت اس نام پر چلا چاہتے ہیں۔ ہمارے پیشوں اور رسوم میں
 یہ ایک نیت ہوتی ہے۔ چاہتے ہیں کہ نزدیک تو اس عمل میں ہی علم
 اہمیت کے لیے ایک صورت ہے۔ لیکن اس کا کوئی چارہ کار نہیں۔
 اب جو لوگوں کی تیسرا عمل موجود نہیں ہے۔ اس کے مسائل کو ملک
 کی خاطر اور اپنی خاطر سے قبول کرنا چاہتے ہیں۔۔۔

یہاں اپنی انہیں بالکل واضح ہو گیا۔ سرور ہمارے چاہیں کہ مسائل کی
 تعلیمیں میں نفس کے ساتھ وابستہ ہیں، جسے ہمارے کی خدمات میں ہماری آگاہیوں
 کی تعلیم لگائیں بنایا گیا ہے۔ اور سرور سے اس تخیل ہی کا نصف ہے کہ ہندوستان
 میں مسلمانوں کی کوئی مستقل قومیت نہ رہے۔ اور ان کے ہندوستان میں ان کو
 ایک نیا ذاتی وجود کی حیثیت سے پہنچنے سے ان کی خود عمل کرنے کا موقع حاصل ہو۔
 اس کا نصب العین ہمارے نصب العین ہے بالکل مختلف اور جو ہر اول خود کے
 نصب العین سے بالکل متضاد ہے۔ ہم کہنا کہ اس لیے چاہتے ہیں کہ ٹیڈ سو برس
 کے غیر مسلم اقتصاد نے ہماری قومیت اور ہماری تہذیب کو جو نقصان پہنچایا ہے اس
 کی تلافی کر لیں۔ اور وہ کہنا کہ اس لیے چاہتا ہے کہ اب تک جو نقصان جس پہنچا
 ہے اس کے حل کرنا چاہتے ہیں۔ تیسرا عمل پہنچ جائے اپنی ہماری متعلق شدہ قومیت ہندوستان
 کی مشترک قومیت میں جذبہ ہو جائے، ہماری تہذیب کی کوئی اتیانہی شان باقی
 نہ رہے، ہمارے مختلف پیشوں کے رنگ اپنے اپنے ہم پیشہ خیر مسلمانوں کے ساتھ
 ملکر لی جائیں۔ اور ان کے وہ بیان پیشوں کے ساتھ رسوم میں بھی ایک نیت پیدا
 ہو جائے۔ ہندوستان کی مختلف قوموں کے لیے مثلاً "اقوام" کا استعمال ہی داخل ٹیڈ

کے نزدیک کابلی اعتراف ہے۔ وہ ہندوستان کو ایک جغرافیائی نام نہیں، بلکہ ایک قومی وحدت بنانا چاہتے ہیں۔ ان کے نزدیک مسئلہ ہند کا یہ عمل بالکل غلط ہے کہ ہر قوم علیحدہ علیحدہ اپنے مسائل کو حل کرے اور مشترکہ دولت ہند میں مروجہ انسانی اور قانونی اصول کو رے۔ ہر ملک اس کے لیے عمل یہ ہے کہ مسلمان کسی راستہ پر گامزن ہوں جو ان کے اور لائبرٹیز کے حقوقوں سے بنی ہوئی تھی، یعنی ہندوستان کی کانٹک میں ملک بننے کے لیے تیار ہو جائیں۔ اور وہ سب کچھ مسلمانوں کو کیوں کر چاہیے؟ خدا اور رسول کی خاطر نہیں، بلکہ ملک کی خاطر اور اپنی خاطر۔ غالباً یہاں "اپنی چیز کی خاطر" لکھنے میں شاعر صاحب کو شرح موسیٰ ہمدانی ہو گئی۔ اس پر ہم غصیت امتداد کیا ہر مہل نہرو کا تصور آزیت داس سے کچھ بھی مختلف ہے!

مسلمانوں کو اپنے نام "مسلم" پر بڑا غور ہے۔ خدا کا رکنا ہوتا نام "اسلام" نام جس سے بڑے کبروت و اختیار کا نام آج ملک دنیا کی کسی قوم کو نصیب نہیں ہوا، مگر انڈیا سید محمد صاحب کے نزدیک اس حینہ نام سے مسلمانوں کا رسوم پر نام تابی اعتراف ہے۔ ہندو مسلمان، جیسائی، پارسی اور اس قسم کے دوسرے نام احمدی کے نزدیک امر ہونے چاہئیں اور مروجہ ایک نام "ہندی" نام ہاشنگٹن ہنس کے لیے استعمال ہونا چاہیے تاکہ ان کا مذہبی فرقوں کا احساس باقی نہ رہے۔ گولانے میں وہ "ہندی" کو انہوں کے لیے نہیں بکڑا رہی ہند کے لیے اختیار

کرنا چاہیے۔ دنیا بھر میں دو ہندو ہمارا ملک ہی ایک ایسا ملک ہے جس میں لوگ مختلف مذاہب سے شناخت میں آتے ہیں۔ مروجہ اس کا انہادی ہماری داخلی کیفیت کا آئینہ جاتا ہے اور ہمارے متعلق یہ بات ثابت کر رہا ہے کہ ہم اس قومی حاکم کی حینہ علیحدہ مذہبی اقوام ہیں؟ اسی لیے ہم دولت آگیا ہے کہ ہم سب ایک مشترکہ ہم اختیار کریں؟ ہم حینہ علیحدہ مذہبی اقوام ہیں؟ یہ گراہ ہمارے داس پر ایک فرقہ کن تھا ہے جسے شاعر نے کی حینہ ہے! وہ داخلی کیفیت ہی واقعی مدشرم و مذاہب ہے

جس کے وقت دنیا کے اس ایکے تک چند تکیہ و تفرق نشان کے باشندے حضرت ذرا بے
 سے شرافت میں آتے ہیں۔ یہ ثابت ہے کہ اگر ہم قدر و محبت کی بارگاہ میں اور اس کا
 حقیقت کو شیر خوار کم و کم فریب شیرینی سے بدل دیتے کے لیے اب اگر یہ ہر ایک ہے
 کہ ہم ان ناموں کو بدل لائیں جو حیلہ و طعن ہیں اتمام ہونے کے بعد اس کو نقد کرتے ہیں؟
 یہ ہیں اس نام کے خیرات جس کو سرور عالم کا نام آتا ہے اور ہر بار کی مذمت میں ۲۰
 حکم مسلمانوں کی ناکامی کے لیے مقبلاً ہے۔

یہ تو صرف ایک نظر تھی۔ کہیں آپ یہ نہ سمجھیں کہ یہ ہر ایک ہی نظر ہے۔
 اکی انڈیا کا گریس کیٹش نے حال ہی میں ایک مستقل شہرہ رسالت تمام کیا ہے،
 جس کے کارکن مسلمان ہیں اور شرف و شرافت کے کاروبار کے سب مسلمان خدات
 ہیں۔ مسلمانوں کے بچے انگریزوں کے عرویش بہادریات انہم دی ہیں ان کی فہرست میں
 اس شہرہ رسالت کے قیام کو بھی ایک لایاں جگہ دی جاتی ہے۔ چنانچہ جیت جیتے
 ہند کا راجستھان اور اجمیت اس نورس جیل کا ذکر ان اخبار میں کرتا ہے۔
 "تدویر جیل میں مسلمانوں نے شکایت کی کہ انگریز تمام مسلمانوں
 سے رابطہ نہیں رکھتی۔ یہ وہی سرائے سے اس شکایت کو پیش کیا ہے
 جو ہر روز پورے اس کی مستوریت کو تسلیم کیا۔ اور بعض مسلمانوں کی
 دل دہی اور سہرہ رسالت کے لیے اکی انڈیا کا گریس کیٹش کے تحت
 رسالت کا ایک مستقل شہرہ رسالت دیا۔"

راجستھان اور اجمیت

اس طرح پورے ہندوستان کے شہرہ رسالت میں اس خاص شہرہ رسالت کے عرویش پر بھی ایک تکرار ہوتا ہے۔
 جنہوں نے شہرہ رسالت میں سہارن پور کی ترقی پر شک نے دلی کیا تھا اور جس
 برقی تھی۔ اس دلی کے حلقہ رسالت نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے وہ انشاء اللہ اندر یا
 جہت کے موجب ہوں گے۔

جسے چار سے نادر احمد تمام جہاں میں مقنا کو رکھیں گے تو کہیں گے اگر کسی پہاڑ
 جسے پہاڑ گریں۔ اس نے کچھ ٹکڑے کوئی شہر، حدودیات و کلیات، و پارلیامانٹ نہیں مکر۔
 مگر ہادی "مدرسہ" اس کو یہاں تک نکلوں کہ کوئٹہ کے پاس ہندوستان کے ایک شہر کوایت
 کھول دیا۔ جب وہ اس شہر کی کالگاری کو نظر پر۔

ٹاکٹر محمد اشرف صاحب (مستوفیہ سوویت) کا ایک خطریہ نصیحت ہی میں
 صدر جب ۵۶ء کی اشاعت میں مدعو ہوا۔ اور اس کی جانب سے اس پر کوئی
 تردید ہی نہ ہو۔ یا غلطی اشاعت تک نہیں ہے۔ اس میں ٹاکٹر صاحب فرماتے ہیں۔

"بعد ازاں میں سیاسی یا اقتصادی حالات اس درجہ ترقی کر
 گئے ہیں کہ دنیا کا اتفاق اس درجہ خود را نقوب، دیگر ہے کہ جہت
 پسندوں اور مزاج پرستی کی جہت نہ ہوئی کہ جو یہاں گریں
 یا آزادی کی جہت جہد کی مخالفت کریں (اس سے ٹکڑے کر چھپے ہاتھ
 والی حالتیں اور مزاج کی مایہ جانتیں کس نصیب کی ازلیتی ہیں۔

گزشتہ سات اٹھ سال میں جب کہ سیاسی یا سماجی ترقی کے لیے قوم
 بڑھ چکیا، ہندو مسلم سوال خورہ چھڑو گیا۔ جسے یاد ہے کہ جب ابتدائی
 تقسیم کے متعلق کانگریسوں نے صورتہ کی کوشش میں ایک نفاذی
 سوال چھڑو، تو رجعت چند مسلمانوں نے کوئٹہ میں تعلیم و تربیت

کا سوال موضوع کر دیا اور ٹاکٹر صاحب نے انہیں خود دوسرے لوگ اس
 صورت پر کوشش چھڑ کر ہی دیکھ۔ سارے ایکٹ کے تحت ہندو اور
 مسلمان خود اس پسندوں نے جو پہلے سر کیا وہ سب کو مسلم ہے۔

تو پسند کی طرف رجعت پسندی ہی ہادی یہ تک نہ کی کہ ہر
 پرمانہ کم گناہا ہی ہے اور ہر جہد کوئی برسیدہ خودنا نہیں
 ہوتا۔ برصغیر میں سماجی ترقی، جہد جہد کے بعد اسے معزول کر دیتی

مسلمانوں میں جو کچھ حکم کرنا ہے..... اس کو اسلامی تعلیمات اور
تہذیب کا منہم ہونا چاہیے۔ اگر کسی کا خیال ہو کہ یہ کچھ کچھ
تہذیب کی زندگی غلو میں پڑ جاتی ہے۔ اگر مسلمان بہت سے کھانا اور شراب
کے گندمی ٹرے پہنچتے گئے ہیں یا ہندی دسم لٹل کے پیر چاک کے پیر دوچار
ہندو لٹل کھڑے ہر گھر میں۔ ایک دس قسم کا ہاس گارڈ پیسے یا گریج و
بینگ انکسور دے دے تو آپ کو تعلیمی حیثیت میں سے نہیں بلکہ مذہبی حیثیت
سے بھی مسلمان بننا مشکل ہو جاتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ مسلمان اور
غیر مسلمان عرب و عجم و غرض خلیفہ و کاتب میں جو پہلی اور کھنڈ کی
تفصیلیں پہلے اور بڑھتے ہیں۔ وہاں سے وہ کاسٹ اور کسٹری کے ہیں
یہی کیوں تو ہیں؟ یا پھر وہ ہندو اور برہمنی علی کا ہاس پہنچنے والے کھانا
کی وجہ سے بڑھ کر گئے۔

دیکھتے بہ ترقی پسندوں کے علم و فضل اور ان کی دانش و پیش کا سیدھا کس قدر
ہندوستان کے دانشور جب ہم پڑھتے ہیں تو بالکل جیسا معلوم ہوتا ہے جیسے
پشتت جہاں پر دل نہرو نے اپنی آواز کا ایک دیا ملاں میں ہر وہاں سے ہندی دیا کا لگا کر
پتھر پڑا ہے۔ اپنے شیخ طریقت پشتت جہاں پر وہی کی طرح یہ لوگ ہیں مسلمان تہذیب و
تعلیم کے شکر پر انہیں خیال کر کے۔ حقیقت یہی ہے علی گڑھ قاضی کرتے ہیں اور ان سے
معلوم ہوتا ہے کہ عرب و عجم و غرض کس کی ہی سے تعلق نہیں ہیں، بلکہ خلیفہ تہذیب
تعلیم کے منہم سے نکلتے ہیں۔ ————— یا اگر نا افسانہ میں تو انہیں خود مسلمان کے
مسلمان کے ساتھ لکھنا کہ کشتی لکھنا ہے۔

نہایت و عظیم جہاں پر وہی کی طور پر تہذیب کا عظیم نشان و خالق تہذیب
کو ہی ہے، اس کی عزت کو اس کی عزت کو لکھیں جو ایک ہے۔ پھر اس علم اور اس تہذیب و
کو ہی ہے کہ مسلمان تہذیب و تعلیم کے متعلق بہت سے لکھ کر دینی بناتی ہے۔

یہ تہذیب نام نہ گھڑی تقدی مظاہر کا، مگر جی جیتے کے کتاب و اطوار کا، ہاس
 کی وضوح اور کھانوں اور مشاہیر کا، موسیقی اور سنگتراشی اور صنعتی کا، اور ان کا
 مافی الضمیر کے مسائل کا، پھر ان تقدی مظاہر میں گردشِ آیات کے ساتھ جو تفسیرت و دنیا
 ہوتے ہیں ان میں یہ اس حقیقت سے کوئی اعتبار نہیں کہ کون سے تفسیرت ایک
 تہذیب کے زیر اثر ہوئے اور کون سے دوسری تہذیب کے زیر اثر۔ جس طرح چند
 تفسیرت دیکھ کر یہ اپنی تفسیرت خردوں کر دیتے ہیں کہ دیکھو ہمیں کسے وہاں میں تہذیب
 تقدی بار بار دہلی چکا ہے۔ اور جب تقدی بدلتا ہے تو گریا تہذیب بدل گئی ہے۔
 لہذا اس کی تہذیب و تقدی کسی حقیقت کا نام نہیں ہے۔ جس طرح پہلے تم
 بہت سے تفسیرت تہذیب کے کچے ہر اسی طرح اب بھی گئی تفسیرت کو قبول کرنے کے لیے
 تیار ہو جاؤ جن کا تعلق، ان کے انتخاب، ان کے مکتب یا باطنی دیگر جو ہر حال اور
 ان کی اہمیت کے لحاظ سے ہے۔ حیرت ہوتی ہے کہ لوگ حلقہ میں میرا
 جاہل باتیں لکھتے اور شائع کرتے کی جرأت کیسے کرتے ہیں۔ کیا انہوں نے سوچا کہ
 یہاں ہے کہ سدا ہندوستان میں چھوٹی ہے کہ ہے اور یہاں کوئی پڑھا لکھا آدمی
 نہیں رہتا؟

اگرچہ یہاں تھیں کہ سدا نہیں ہے مگر میں عام ناظرین کی واقعیت کے لیے غور
 جلائے خدمتِ ناظرین کیسے دیتا ہوں کہ اصل تہذیب اس طریق نگاہ میں نظر نہ آتے
 اور اس میں اعتبار انتخاب کا نام ہے جو انسانوں کی کسی مستہر جماعت کے کل دریا
 پر مادی ہوتا ہے اور اس کے زیر اثر وہ جماعت وہاں زندگی بسر کرنے کے مقصد
 طریقوں میں سے کسی خاص طریقے کو اختیار کرتی ہے۔ اور تقدی اس نام میں زندگی
 کا نام ہے جو اس تہذیب کے زیر اثر اختیار کیا ہے۔ ہم بھی چھوڑ کر اس کی تہذیب کہتے
 ہیں وہ گھڑاؤں کی تصویر دیکھ کر دیکھ کر فرنگی محل کے عمارت کا اس میں
 ہے، بلکہ وہ اس زہنیات، اس طرح خیال اور ان اصولی عبادت پر مشتمل ہے جو ان کے
 اور یہ تہذیب اس سے مختلف ہیں۔ جب تک کہ تقدی اس تہذیب کے حدود کے اندر

ہے وہ اسلامی تہذیب ہے، خود اس کی زبان اس کے طریق پر، اس کے کتب و اصولوں
اس کے کانون اور مشائخ پر، اس کے پاس و طریقہ معاشرت، اس کے فنی و لطیف
ہیں، کتنے ہی تہذیب و تہذیب کے ماحول ہیں۔ مگر ہر تہذیب کا تہذیب کو اسلامی تہذیب
کے دائرے سے خارج نہیں کر سکتا۔ البتہ جب وہ اس نوعیت کا تہذیب ہو کہ اسلامی تہذیب
کے اصول و قواعد میں اس کے لیے کوئی سہہ جواز نہ ہو، تو یقیناً وہ تہذیب کو اسلامی
تہذیب جاننے کا موجب ہوگا۔ مثال کے طور پر اسلامی تہذیب سے بے کفر تہذیبیں
عرب کے پاس پہنچنے ہیں، مگر ان سب میں مسرت کے انہی حدود کا رعایت کیا ہے
جو اسلامی تہذیب نے مقبول کر لیا ہے، لہذا سب اپنے اخلاقیات کے باوجود اسلامی
تہذیب ہی کے پاس کچھ باتیں گے۔ مگر یہ کہ اس میں اس سے کچھ باتیں گے
غیر اسلامی ہوں گے۔ اس طرح خدا کے تعلق میں جو ہم گناہ اسلامی تہذیب
نے مقبول کیا ہے، ان کے کثرت خواہی ہی بغیر ان تمام کے کثرت خواہی کے
گروں میں پکے ہیں اور تاریخ کے دوروں میں ان کی زندگی میں بھی یہی ہو سکتا ہے
کثرت کے طریقوں میں کثرت ہی تہذیب کا ہر جہت سے سب کو اسلامی تہذیب ہی کے
دائرے میں جگہ رکھ سکے۔ البتہ جب یہ تہذیب کو خدا سے جتنا بھی تعلق
کہیں گے کہ وہ اسلامی تہذیب تہذیب سے حمایت کرے ہے، اس پر ہر تہذیب
کے تمام حمایت کو قیاس کر لیتے۔ عرب، ہندوستان اور ایران، ترکستان اور افغان تہذیب
کے تہذیب میں بظہر خواہ کتنا ہی فرق ہو، ہر جہت میں تہذیب کے اندر اسلامی تہذیب
کی روح موجود ہوگی، اور جب تک یہ تہذیب اسلامی کے خدا پرست ہیں، ان کے ان
پر کیا ہے، اسلامی تہذیب کا اطلاق ہوگا۔ مگر جب یہ کسی دوسری تہذیب کا اثر قبول
کریں گے اور اس میں اپنی اپنی تہذیب داخل کریں گے، جو اسلامی تہذیب کی روح یا
شریعت و ملامت کے تحت ہیں، تو یہ تہذیب، کہا جائے گا کہ ان ملک میں اسلامی
تہذیب کا ہر جہت

اب آپ خود فراموشی کو پشتِ جاہِ پولِ اسرار کے یہ مسلمان متبعین مٹا دیں گے

تسلی کے لئے کو کسی خطہ دشمن میں پیش کر دیا ہے ہیں۔ یہ دنیا کو اور مجدد و امانت
مسلمانوں کو باہر کرانا چاہتے ہیں۔

اسی تہذیب و تمدن کی غلبہ کرتی چیز ہیں جسے کوسٹ
چمکے مغربی اور مشرقی کے دور حکومت میں جو طریقے مسلمانوں
میں رائج ہو گئے تھے انہیں کا نام اسلامی تہذیب و تمدن رکھ دیا گیا
ہے۔ لیکن ہر اسلامی تہذیب و تمدن کے مختلف افسانہ ہوا ہے
میں ان کا تصور بعض اُس گروہ سے ہوئے تھے کہ ان کی پیروی کو
اس دور کے ہر شخص نے میں ان کی باتوں پر قرار دیا ہے اس لیے
یہ دھوکہ پسند اور تاریک دماغ ہیں۔

لیکن یہ تو ہم کے لئے غلطی اس خطہ و زمانہ میں اس جہالت کے ساتھ
یہ کہ کسی مسلمان نے ان کی بات کو مان لیا ہے تو اس کی زندگی میں اس کا
میں اس سے بھی بڑی ہے۔

ان کو اگر معلوم نہیں ہے تو یہاں نہیں رہنا چاہتے ہیں کہ انہیں تسلی کی مختلف
کے لیے نہیں آتے ہیں جو کسی زمانہ میں گروہ کے مختلف حصے پیدا ہوا تھا۔
بلکہ اس لیے تھے کہ ہر دور میں تسلی و اعتماد قرآنی تہذیب کے ساتھ تسلی
تہذیب ہوتے۔ میں دیکھتا ہوں کہ ان کے پاس اس دور کے پانچ کی فکر نہیں ہے۔ بلکہ
اُس دور میں اس دور میں تسلی کی فکر ہے میں نے اپنی شخصیت ظاہر کرنے کے لیے اس
زبان کو تسلیم کیا ہے۔ ہم یہ چاہتے ہیں کہ اس دور کے تسلی کے لیے نہیں
تو اس دور میں اس دور میں تسلی چاہتے ہیں کہ اس دور کے تسلی چاہتے ہیں اس دور میں
میں اس دور میں اس دور میں تسلی چاہتے ہیں اس دور میں اس دور میں تسلی چاہتے ہیں
کی ضرورت نہیں اس لیے میں اس دور میں تسلی چاہتے ہیں اس دور میں اس دور میں تسلی چاہتے ہیں
کونسا اب اس دور میں اس دور میں تسلی چاہتے ہیں اس دور میں اس دور میں تسلی چاہتے ہیں
میں اتنی راست بازی و صداقت پسندی نہیں کہ دوسروں کے نقطہ نظر کو بھٹکے کی کوشش

کریں اور میں میں لکھ کر دیوں گے ساتھ بطور مسوغہ کی تا مفسد حق و باطل گنتی ہے
 کہ اپنی مرضی کو دوسروں پر مسلط کرنے کے لیے کسی طاقت کے استعمال سے دریغ نہیں
 کرتے نہ اس کے استعمال میں صداقت نہ نیت اور اس حق کو قرار دے ہی کہیں نہ کرنا
 پڑے۔

غیر ایک غرضی صفت تھی۔ یہاں میں عرض ہے تا اب اپنا جاکر لاگوں پر یہ سب سے
 اس بات پر چڑی "وادی" اور "سورشا" کے لیے قائم کیا گیا ہے، اور اس کا مقصد
 انجام دے رہا ہے۔ اس کی تہذیب و تمدن کے متعلق پشت جہاں ہواں نہرو کے بغیر
 آپ پڑھ چکے ہیں، اس کو صدیوں مغربی ملکوں اور مسلمان انہماکوں کے لیے یہ ہے
 مسلمانوں کے دلوں میں گمان اس کا مقصد ہے، اور آپ نے دیکھ لیا کہ شہر ہندی
 "وادی" کے لیے قائم کیا گیا ہے اس مقصد کو اس غرضی کے ساتھ پڑا کر رہا ہے۔ وہ
 سمجھا رہا ہے کہ تہذیب میں کی مخالفت قائم رہی کہ ہے، ہر کوئی چیز میں ترقی
 ہے۔ مسلمان حکمران جہد کے احکامات تھے، اور طبع ہی ختم ہو گیا۔ ایک خاص اصول
 میں اس تہذیب نے تربیت پائی تھی، اور وہ اصل ہی اب باقی نہیں۔ اس لیے
 کے تہذیبی تہذیب رہ گئی ہے کہ ایک خاص دفعہ کا لباس پہن بیٹھ ہر اور مسلمان
 اُنہوں پر بیٹھ ہر اور بھی دلی اور گھٹن تک محدود ہے اور دلی و گھٹن میں بھی نہ کوئی
 خاص تہذیبی چیز نہیں ہے۔ بلکہ کائنات اور کشمیری برہمن بھی تھا ہے ساتھ شریک ہیں۔
 کیا اس پہلی چیز کو تم فضا کے تقویٰ دیگر تہذیبوں اور سیاسی و اقتصادی حالت کی
 ترقی کے مقابل میں پکا کرنا چاہتے ہو؟ تو میں رجعت پسندی ہے کیونکہ وہ فدا گارنگ
 جس میں یہ تہذیب پیدا ہوئی تھی۔ اور یہ سارے پرستی میں ہے۔ کیونکہ فضا کے تقویٰ
 تہذیبوں کے مقابل میں اس وسیع چیز کی مخالفت صورت اس طرح ہو سکتی ہے کہ تم
 سارے کی حمایت کو اور سارے تہذیبی حمایت کو۔۔۔۔۔ مسلمانوں کو کیا یہ
 حق کہ لاگوں میں عام مسلمانوں سے وابستہ نہیں رہتی۔ اس شکایت کی مستریت تسلیم کر
 کے لاگوں نے کیے مقرر طریقے سے اس کا کیا ہے!

فرار و شرف ماحول کو عوامی نعم نہیں ہوتا۔ اگلے نکتے۔

”ہمائیگروری اور جمہوریت کے اندر میں باعتبار یہاں ہمارے
تقدیم، بلکہ ہمیں حقاریہ کے لحاظ سے بھی مسلمانوں میں کوئی یکسانیت
نہیں۔ عربی، فارسی، ترک، تاتاری، چینی سب مسلمانوں کی زبانیں تھیں۔
مغربی، مشرقی، ایرانی، ہندی، ہندی ہسٹری کے ہاں مسلمانوں کے
پر جنت میں رانی ہرچلے تھے۔ چنانچہ جب ہمارے ہندوستان سے
ہندوؤں پر کرکریاں پہنچا تو شاہ ایران نے کہہ رکھتے ایرانی کھانوں کے
اپنے کھانے کے لیے خاص طور پر ہندوستانی مشائیاں اور کھانے تیار کرائے۔
مسلمان کی یکسانیت کا ترجمانوں میں سر سے کوئی سوال ہی نہیں،
بہتر رہے غریب افش میں نہ

کچھ عرصہ پہلے کیا آپ نے تاریخ کی تمام کتابیں کس مقصد کے لیے پیش کر دی ہیں؟
ہیں؟ اس کا مقصد یہ ہے کہ جب آئی زبانیں بول کر اسے ملت ہاں ہیں کہ یہاں
میں ہندوستانی مشائی کھا کر بہتر (قرن میں) بھاگ کر ہندوستان میں یکسانیت سے علوم
ہماری تم مسلمان رہے تو اب اگر تم گندمی کیپ اور حمل ہیں تو یہاں ہندی عوام
سماجی خدمت (Social Service) کے لیے گھروں سے باہر نکلیں، تم نئی
”ہندوستانی زبان برقی اور کمن شروع کروں غور و تیسرا ہوں میں تمہارے رز کے
اور تیار ہی ہو گیاں“ جدید تر تعلیم حاصل کرنے گئیں، سیاسی، معاشرتی اور معاشی
الغویب کی جدید تحریکات تم میں پھیلنے لگیں تو اس میں کوئی سامعہ نہ ہر جلتے گا،
اسی مقصد کے لیے اگر ان الفاظ میں ظاہر کیا گیا ہے۔

”اس وجہ سے کہ ہم ایک نئے اور نئے تمدنی کی تعمیر میں ملنا

ہیں۔ ہمارے سیاسی اور سماجی جدید ہاں نئے تمدنی کا پیل لیا ہے۔

مزدت اس کی ہے کہ ہم اس نئی تاریخی منزل اور اس کے تقاضے سے

باخبر ہوں۔

اب آپ کو سوچ کر آیا کہ یہ ساری مددیں سبزی میں سماجی انقلاب (Social Revolution) کے لیے سازش کو تیار کرنے کی خاطر کی گئی ہے جس کا مقصد پشت جمہور پر عمل پیرا ہونے کے لیے اس میں آپ، ایک چکر میں اور یہ رحمت چیلنی کی انہماک کے لیے ہے ہمارے ہی ہے اس آکس انہماک کے ذریعے سے جو ہمیں چاہئے ہے۔ کارآمد تر جہاں ہے۔ کیسے یہ راستہ پر جا رہی ہے۔ یہ آزادی کی فریاد؟

فریاد کی شدت میں پر مشورہ تیار ہے۔ ہر بات پر ہر بات کی شدت کے گھونٹوں کی فریاد آگاہی جا رہی ہے۔

”آزادی کی فریاد“ اپنے مسلمان ہمارے ہیں۔ جو رحمت کے ذریعے ہے۔ انہی میں سے دو صاحبوں کے کارنامے آپ نے لا مثلاً فرمایے۔ ایک صاحب نے ساری فریاد پر تیار ہوا۔ دوسرے صاحب نے اس کی تہذیب پر غریب لگائی۔ یہ تیسری ہے ہمارے کارنامہ کا مظاہرہ۔

اسی شبہ و گمان کے ایک نمونہ کار کی منظر فرمائی صاحب کا ایک میل سفری سفر چلنے کی گھر کی قیادت کے سفر میں ہے۔ انہماک میں ہے۔ ہر سفر کے نمونہ ہمارے کی گئی ہے۔ سفر کی ہے۔ جس میں وہ فریاد ہے۔

”ہمارے سارا رحمت اور رحمت اور اس کے تاثیر پر ہمارے مشاہدوں، تحسینوں، جالیں وادیوں کی ہل گزری اور گاہیں ہمارے ہے۔ لیکن یہ ہے کہ اس پادریں کو گزرتے وقت ایک بہت بڑی کوئی تھوڑا ہے۔ چے گی کہ جسے اس نے دیکھا ہے۔ اس میں کوئی چیز بھی نہیں کی نہیں کی نہیں ہیں گی اور سب کے ہر گاہ اس وقت یہ جتنے دیکھا اور دیکھا۔“

یہ بھی سوچ کر کیا صاحب کا سفر فریاد ہے۔ ہمارے اپنے کی جلد کی کا سبب یہ ہے کہ اس میں ہر گاہ ہے۔ ہمارے اپنے کی ہر گاہ ہے۔ ہمارے اپنے کی ہر گاہ ہے۔

خبریں حرکت و عمل کا شوق ہے وہ آپس میں دیکھتے ہیں۔ بالکل احمد
ہیں۔ میں میں کوئی الفت نہیں۔ اور ہم سطر علی کو بھیج دیتے ہیں کہ
اختیار ہی کوئی الفت نہ رہے۔ ٹیکسی یا سی اس کا قصد ہی عرض و مدار
کے لیے مسافروں کا آپس میں جانا ممکن ہے۔ وہ ہرگز احمد نہیں ہو سکتے۔
اور ذرا کہ احمد ہر پاس پھرتے۔ مسافروں کے عرضیوں کا قصہ بالکل ایک
سے نہیں ہے۔

ہندوستان میں ہر روز عریب کے ساتھ ہے۔ ایسوں کی عرضی ہے
ہے کہ میری کہ جتنے ہی سائل ہیں ان پر ان لوگوں کا بغور ہے۔ اور
عرضیوں کی منت سے وہ فائدہ اٹھاتے ہیں۔ مزید میں کاغذی اس
میں ہے کہ میرے دیکھنے کے ہوتے ہیں۔ چھوٹے ہیں اور ہی کا نظام اس
طرح ہر کوئی سے عرضیوں پر۔ عرضیوں کے لئے اس لئے اس
کے اور کوئی چارہ نہیں کہ دوستوں میں ہر روزی کو ان کے چنگل سے
نگال لیا جائے۔ شمس کیسے کہ ختم کیا جائے۔ یہ عام اور سرتی بات ہے۔
اب ہندوستان کے آؤ کہ مسافروں کا فائدہ کیا ہے؟ مسافروں میں دی
لکھا میری اور کہ عریب، سب کی ایک ہی حالت نہیں ہے۔ ہندوستان
کے عریب سے عریب میری ہر روزیوں سے زیادہ ایک کوئی نہیں ہے۔
ساتھ کہ مسافروں سے سب سے سبلی کرتے ہیں۔ سب سے کم ہے کیا ہی
دوست کی پیو اور ترسیم کے طریقوں کو ہم شکر ہے؟ انتہا سے عریب
نہیں کرتے ان کے سدا کار کوئی انتظام نہیں ہو سکتا۔ اسی کیسے وہ
ایک کہ مسافروں میں ہیں جن کے پاس زمین، جادو، کاغذی اس کا نہیں
ہیں۔ ان کی عریبوں میں ہی شکر ہے۔ وہ شکر ہے۔ وہ شکر ہے
کی زندگی بسر کرتے ہیں اور عریب کے ہیں۔ اب ان کا عریب
مسافروں کی ایک کہ شکر ہے مسافروں سے دیکھنے کے لیے کوئی ہے۔

و غیر تمام معارف کے حقوق اور مقام تمام ہندوؤں کے برابر

نہیں ہیں۔ خود مسلم ملت کے حقوق و مقام تمام دیگر مذاہب اور مذاہب

ہیں۔ ان میں کوئی کج انگشت نہیں۔ اختراع کہ مسلمان ہونے کی حیثیت

سے بھی چنانچہ متعلق نہیں رہی میں بالکل مختلف ہے۔

یہی نظر صاحب اپنے ایک دوسرے مضمون اور دیگر مضمونوں میں بھی

فرا لکھ ہیں۔

• غریبوں، مفلسوں، اور غریبوں کا کوئی غریب اور کوئی تنہا نہیں۔

اس کا سب سے بڑا غریب وہی کا ایک لکڑی ہے۔ اس کا سب سے بڑا

تنگی ایک پشاور کا لکڑی ہے۔ اس کا سب سے بڑا غریب وہی ہے۔ اس کا

اور ایک سے پہلے کا لکڑی ہے۔ وہی وہی لکڑی ہے۔ اس کے پہلے

وہی لکڑی ہے۔ یہ لکڑی ہے۔ آج انہوں اور غریبوں کی دنیا میں اس

کا کوئی غریب اور کوئی تنہا نہیں۔ اس پیش کے لیے

انتخاب اور لکڑی کوئی نہیں ہے۔

پہلے اور غریبوں کے مضمون کے مضمون ہیں۔

• اس وقت ہندوستان میں دوسری سوال اس اعتبار سے ہیں۔

مروجہ داری کا استعمال اور غریبوں کی آزادی اور آزادی کی

کی کوئی راہ نہیں۔ ہمارا کوئی اور یہی ملک نہیں ہو سکتا۔

• اس کے عمل کا تجربہ دین کی نئی حکومت ہے۔ یہ لکڑی ہے۔

جسٹس ہے۔ وہی ہے۔ ہندو گاری، جسٹس، ہندو گاری، ہندو گاری

کا نام نہیں ہے۔

• غریب اور غریبوں کو کوئی غریب ہے۔ کیا غریب ہے۔

پیشہ لکڑی میں انہوں اور غریبوں کے ہندو گاری ہے۔ ہندو گاری

اور ہندو گاری ہے۔ ہندو گاری ہے۔ ہندو گاری ہے۔ ہندو گاری

اور بدوشی کو برکتی ہے۔ اگر کھانسی وغیرہ کی وجہ سے تھکے ہوئے اور
 بوسے اور علاوہ کچھ ہی نہیں بکواسی وقت ہے جب سے تلی تھکے
 کی شروعات ہوتی ہے، ہمارے ساتھ ہے ہیں، لیکن کچھ ہمارے
 نصب معین نہ ہیں نہیں ہے۔ اگر اس وقت ہی اور ہوا سی ہے۔
 یہیں تھکے کے علاوہ ہیں، کچھ کچھ کے ساتھ ہے اپنی تیار شدہ قائم
 کر لی ہے۔ علاوہ ایک طبقہ ایک ہی چیز کو حرام قرار دیتا ہے اور دوسرا
 حلال۔ اگر آپ کا ایک طبقہ تھکے کے گھر میں کو غیر منجھہ بہت ہے اور
 دوسرا غیر درکت کا بلکہ۔ اور پھر اس کا کیا یقین ہے کہ جب ہم ایک
 ہی سطح اور سطح کے نظام معاشی کی تاسیس کرنے لگیں گے، جب ہم
 شخصی کیفیت کو خارج اور علم کر کے ملک کی دولت اور سماجی پیداوار کے
 سطح پر مبنی پر تقسیم کرنے لگیں گے، تو اس وقت ہی یہ طبقہ ہمارے ساتھ
 ہو گا۔

۱۲۔ دوسری کلاسیز میں پنجاب پر دہشتی مسلم اس کلائٹ کمیشن کے سربراہی
 فضل احمدی صاحب کا ایک عنوان تھا جس میں دو نمونے ہیں۔
 ”ہم کو یہ اتھارٹی کی تہذیب بھونچے ہیں کہ چندوستان کے اٹلے دانے
 انقلاب میں جو جنگ آزادی لڑی جائے گی وہ محنت اور سرمایہ،
 غریب اور امیر، بدعنوان اور غلام اور غلام کی جنگ ہوگی جس میں زندہ
 اور مرنے والے غلام ایک طرف ہوں گے۔ گریباں اس لڑائی میں ہندو اور
 مسلمان حوام دونوں برابر ہوں گے۔ یہذا فرقہ وارانہ جنگ، اقتصاد
 جنگ میں تبدیل ہوگی۔“

اس عنوان انتہا سے بڑا دکھایا جاسکتا ہے کہ آزادی کی فوج کے مسلمان

ہادی کس قدر ہی کے ساتھ اس وقت کو سناؤں میں پیوستہ ہیں جیسا کہ
 غیر مسلم پیشوں کے پرکھ ہے۔

تمام قومیں اور قومی امتیازات کو مٹا کر چھری اکبری کو ایک قوم بنادیا جائے۔

اس فرض کے لیے وہ سب سے پہلے اسلامی توحید پر غور کرتے ہیں کیونکہ عرب
 ملک مسلمانوں کے ذہن میں یہ خیال موجود ہے کہ یہ وہاں اسلام ایک قوم ہیں اور مغربی
 اسلام دوسری قوم اس وقت تک اس طرح کی ہی اس عظیم نشان آبادی کا جڑی توحید
 میں تعمیل ہو رہا تھا اس لیے تمام قوم پرست ایک زبان ہو کر کہتے ہیں کہ مسلمان
 کسی قوم کا نام نہیں ہے۔ اور اسی لیے ان کی تعلیم یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمان
 اپنے آپ کو "مسلم" کہنے کے بجائے "ہندو" کہیں۔

ان کا دوسرا اہم اسلامی تہذیب و تمدن پر ہے۔ ہندوستان کی آبادی ایک قوم نہیں
 بلکہ ملتی جبت تک کہ سب ایک تہذیب اور ایک تمدن رکھتا ہو۔ حقائقاً جلد ہندو
 اور مسلمانوں میں فرق زندگی اور باطنی ادب اور قوانین میں مشابہت تمدن کے لحاظ سے
 جب تک مسلمانوں میں ایک جہتی باقی ہے اس وقت تک بہر حال وہ اپنے آپ کو ایک
 قوم ہی سمجھ رہے ہیں۔ اور جب تک کہ ہندو ہندوستان کے دوسرے باشندوں
 سے مختلف ہیں اس وقت تک بہر حال ان کا قومی تعلق دوسروں سے الگ ہی ہے۔
 ۴۔ اس علیحدگی کو مٹانے کے لیے مسلمانوں میں پختہ سے زور شدہ کے ساتھ یہ تبلیغ کی جا
 رہی ہے کہ ان کی مذکورہ خاص تہذیب و تمدن اور مذکورہ خصوصیات تمدنی ان کے
 شدید انتہا پرانہ خصوصیات تہذیبیہ پیدا ہو رہی ہیں۔ ہندوستان
 کے دوسرے باشندوں میں جو تمدنی نشوونما پاتا ہے اس سے ان کو بڑے تعلق قبول
 کرنا چاہیے۔ تاکہ وہ سب کے ساتھ ہر رنگ پر ہوں۔

اسلام کے نظام اجتماعی پر عمل

۱۔ امیر محمد اسلام کے نظام اجتماعی پر ہے۔ مسلمانوں میں اشتراکیت کی تبلیغ
 ہو کر رہی ہے اس کا مقصد اصلی یہی ہے کہ عربوں اس مذہب سے اسلامی رسائی
 کے نظام کو پارہ پارہ کیا جا سکے اور مسلمانوں کی جماعت کے اندر ایک صریح
 الگ کر کے فرداً فرداً غیر مسلم آبادی میں جذبہ کر کے لیے اس کے سرا کوئی

دوسری تحریر نہیں ہے۔ کانگریس کے متعلق یہ بات دوسری دہائی کی طرح جیساں برہمچاری ہے کہ اس کا نصب العین اشتراکی نہیں ہے۔ خود سرحد داروں سے بھاگ کر بچا رہتی ہے۔ نہ سرمایہ داری نظام کو ختم کرنا چاہتی ہے۔ نہ اس سماجی اقتصادی انقلاب کی ممانعت ہے جس کا ذکر پشت جواہر لال اور دہرہ سوباش چند یوں بار بار کیا کرتے ہیں۔

پری چند کانگریس میں جواہر لال کے سامنے دہرہ سوباش چند یوں کی صورت میں سوار دہرہ بھائی شری نے سوشلسٹ جماعت کو بڑی طرح ڈانٹا تھا اور یہ الفاظ کہتے تھے کہ:-

• تم کانگریس میں دست و دست اور دست چپ کی جماعتیں پیدا کرنے کے لئے سوار ہو جاؤ گے کانگریس ہمیشہ سے ایک جدت رہی ہے۔ ہم برابر دو سال سے تمہارے دھوکہ برداشت کر رہے ہیں۔ مگر وقت بھر ہے جب ہم تمہیں برداشت نہ کر سکیں گے۔

شکرت انشیا نمبر ۲۲ فروری ۱۹۴۸ء

اس نوجوان ترین پر ہندوستانی اشتراکیت کے ان دو قیامیوں میں سے ایک نے بھی دم ڈالا۔ کانچیا، احمد آباد دوسرے مقامات پر مزدوروں کا سرخو کانگریسی قائد تھے اسی کپیتی رہی ہیں۔ دھاس اور صوبہ سرحد اور دوسرے صوبوں میں جہاں کہیں اشتراکیوں نے چاروں سے پاؤں نکالا وہاں کانگریسی حکومتیں رہی تھیں ان کی سرکوبی کی ہے۔ ابھی چند ہی روز پہلے ہی کہ حکومت داس نے اشتراکیت کی تبلیغ کے خلاف ایک کیرنگے شائع کیا ہے جس میں وہ لکھتی ہے کہ:-

• ہندو پشت جواہر لال کی کیرنگے شائع کی گئی ہے۔ پارٹی کی طرف سے شائع کیے جا رہے ہیں۔ حال میں حکومت کے ہاتھ گھٹے ہیں۔ اسی

لے احترام دہی دھات کی ایک صورت ہے۔ پہلے چند صدیوں اندر کرنا ختم کرنا ہے اور ان میں سے ہر ایک احترام ہے۔ ترتیب۔

سے موسم ہوتا ہے کہ یہ پارٹی جیتے گی تو جا رہی ہے اور اس
 ملک میں ابتری پیدا ہو چکی ہے اس لیے حکومت اپنا فرض سمجھتی ہے
 کہ پہلے اس سے متنبہ کر دے تاکہ عام باشندگان ملک اور افغانی میں
 ایسی فزیک سے متاثر نہ ہو جائیں جس کا خستہ اور طریق کار دیکھیں ملک
 کی تہذیب اور روایت کے لحاظ سے۔

اس کے بعد اس کی طرح میں اشتر کی پٹھانوں کا تصور دیا گیا ہے جس کے لیے الفاظ
 عامی طور پر خوب ہیں۔

”سنت اشتر پٹھانوں کی ہفتویٰ فرقہ، یعنی ہندوستان کی کمیونٹ
 پارٹی اس ملک میں ہفتہ روزہ جگہ پر پاکستان کی اور قریبی ہفتویٰ فرقہ کی
 اصلاح کر رہی ہے۔ تاہم اپنے اندر رکھ دے گی۔ وہ اپنی کام کرنے والے
 دفاتروں سے نقلی رائیں گے۔ علمبرداروں سے مل کر ان پر آجائیں گے۔
 کسان اہل گنری اور گنری دینے سے انکار کریں گے۔ اس میں کڑی پر
 جائیں گی تاکہ غلطی اور بی بی گنری نہ ہو جائیں گے۔“

(دوسرے اخبار پر ان کے سرورس اور گنری ۲۰۲۰ء)

یہ ٹیکہ ہی سیاست میں جو لاگرس میکر ٹیکہ کے دفتر سے منظرِ عمومی
 صاحبِ شائع کر چکے ہیں۔ مگر یہ سب بہت جلد ایک ہی سیاست ستاروں میں پھوٹے
 جاتے ہیں تو ان کو باؤنڈ کیا جاتا ہے اور جب حقیقت میں ملک کے اندر اشتر کی تعصب
 برپا کرنے کے لیے ان کی طاقت کی بات ہے تو لاگرس میکر حکومت ان کو ہندوستان
 کی تہذیب اور روایت کے خلاف تو رہتی ہے اور ان کے طاقت میں بھی کیرنگ
 نشر کرنا ضروری سمجھتی ہے۔ اس سے طاقت ظاہر ہے کہ اشتر ایک نئی ہوائی لاگرس
 کی سرکاری پالیسی نہیں ہے۔ بلکہ خصوصیت کے ساتھ ستاروں میں اس ملک کو صورت
 اس فرقے سے پیدا ہوا ہے کہ اس کی سرکاری لاگرس ہم پر کم کرنے کی اس کے سر
 کوئی تدبیر نہیں۔ حال میں بنگال کے لاگرس میں ستاروں کا جتنا بار سربراہی چند برس کے

کاسب سے عورتا ذریعہ بددلی کا ایک ٹکڑا ہے۔ اس کا سب سے بڑا آئندہ ایک پیشہ کار بن کر
 ہے۔ اس کا سب سے بڑا ایمان اس پروردگار کا ہے اور ایک کسب سے چھٹکارا دینا ہے۔ مذہب
 بشریت کا یہ ابتدائی سبق جس کو اس پرچہ سے چاہی مسلمان کو یاد دہانی ہے۔ اسی کو اس سے
 یہ پتی بھی چھانی جاتی ہے کہ مذہب اور عقائد کو اس باتوں سے کیا خطرہ؟ کیا تسلی و تسکین
 تو پیشہ کار اس میں اخلاقی اور روحانی طاقت دہی ہے۔ ان کے تہذیب اور تہذیب ہی
 ہے۔ اور پھر وہ یہ عقائد کے طور پر اس سے یہ بھی کہہ دیا جاتا ہے کہ یہاں مذہب کی
 سب سے بڑی فکر آئندہ ہیں اور ان کو ہی کو ہر گز نہیں ہے۔ اور دیکھو کہ یہ تہذیب اور
 عقائد اور عقائد ہمارے ساتھ ہیں۔

دلی گورنر اور دلی ہی کو یہاں قرار دینے کے بعد یہ آگے بڑھتے ہیں اور ان پر
 غصہ مسلمان سے کہتے ہیں کہ دیکھو یہاں، کہا ہے اصل جہاں وہ غیر مسلم عوام ہیں تو یہاں
 ہی عربوں، ہندو اور ان کے میں جتنوں میں۔ تمہیں جو کہتے ہیں کہ ان کے ساتھ ان کے ساتھ
 کہنے سے بڑا ہے۔ ان کا ہمارے اصل دشمن وہ مسلمان ہیں جو کسی زمین یا مکان یا کارخانہ
 کے مالک ہیں یا جو کہ اس آرم سے زیادہ دینی معیشت موجود ہیں۔ تمہیں جو کہہ رہی ہیں
 ہے۔ انہی سے دو گری کہتا ہے۔ پس ان کا پتہ غیر مسلم بھائیوں کے ساتھ ان کے ساتھ
 مسلمان دشمنوں سے ملے۔

انگریزوں کے طریق کار کے نتائج

پس پہلے کا تجربہ کیا ہوگا؟ اس کا پہلا تجربہ یہ ہوگا کہ جوں جوں یہ خیالات عام
 مسلمانوں کے دلوں میں گھڑ کر دیے گئے، وہی سوشل پارٹیاں برقی ہونے لگیں۔ نظام
 میں سوشل کا نظام یہی کی دوسری طرف قائم ہے۔ تمام وہ لوگ جو توحید اور مساوات
 قرآنی کے قائل ہیں، ایک ہی ریاست، اجتماعی میں شامل ہو جاتے ہیں۔ خواہ ان میں
 ہے ایک شاخ غنی کی طرف سرمایہ دارانہ دوسرا جو ڈھکاری کی طرف تھوڑا سی حق لے رہا ہے
 اسی دینی رجحان کی بنا پر ان میں انداز کی جامعیت سے کہ کشمیری یا بدلتا ہر قسم کے
 معاشرتی اور ابتدائی شہادت تکمیل ہوتے ہیں۔ اور ان تمام باتوں سے یہ سب بن کر ایک

موسیقی جانتے ہیں۔ اس کے برعکس شتر کی تعین ہی کو ماضی حیثیت ہے۔ ایک ایک طبقوں میں تقسیم کرتی ہے۔ اسی کی شکل ہے کہ ایک ماضی طبقہ کلاسیک اور صرف ماضی طبقہ کے مساوی ہے۔ اس سے اس کو پتہ نہیں چھو۔ ظاہر ہے کہ کسی کے ہونے ایک موسیقی کے تجربہ میں نہ سکتے۔ طبقہ وراثہ جنگ ہی کے درمیان صرف ماضی کی شکل ہے کہ منطقی ذکر ہے گی بجز خاص و جہی حرکت و نقل میں رہی ان کو آپس میں خاص نہیں ہو جاتے۔ اس طرح ممکن ہی نہیں کہ کسی کے درمیان بدلی کی جنگ چھڑ گئی ہو۔ ایک دوسرے کے ساتھ مسجدوں میں ملے ہوں یا وہ ملے دار مسلمان ایچہ۔ مغربی مسلمان ہوں کو لڑا کرتے ہیں جس کے متعلق اسے یقین ہے کہ وہ اس کا گروہ کی شکل میں لگا ہوا ہے۔ اس طرح یہ بھی ناممکن ہے کہ بزرگ ماضی افراطی کے لیے ایک دوسرے کے دشمن ہی بنے ہوں اور جن کے دلوں میں ایک دوسرے کے خلاف غرضت و حسد کی آگ بھڑک چکی ہو۔ ایک دوسرے کا پتہ نہ ہو۔ جیسے اسی کے درمیان الکافروں و مسلمانوں کا ٹکڑا قائم رہ جاتے۔

اس کا دوسرا تجربہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے حرام و حلال سے نفی ہو جائے۔ جہاں تک ماضی طبقہ کی جنگ کا تعلق ہے کہ صرف مسلمانوں کے قصود و رویوں کو دیکھ کر اور انہیں نہیں ہی سے ایک ذکر ہے گی بجز توسط طبقہ کے ان تمام مسلمان ہیں جو کلاسیک دین سے گی جو نسبتاً غرضت حال ہیں۔ منظور غرضی صاحب کے اپنے اور ان سے کے مطابق توسط طبقہ کے مسلمان تقریباً ایک کر رہے ہیں اور عام غرضت مسلمان مسلمان کر رہے۔ طبقہ داری جنگ کے سنی ہی ایک کر رہے مسلمانوں سے مسلمان کر رہے مسلمانوں کے برابر پیلا ہو جاتے ہیں۔ یہ سب یہ ظاہر ہے کہ اپنے ہی کا علم و اپنی تہذیب کا شعور و احکام مفرج کی ذاتیت، ہر کہہ ہی ہے اسے تقسیم یافتہ توسط طبقہ ہی میں پائی جاتی ہے۔ یہی طبقہ ہی ملک میں مسعودی تہذیب کو کسی دکانیوں کے ساتھ ہر سب ہے۔ حرام انہی سے دی لکھتے ہیں، انہی سے احکام معلوم کرتے ہیں اور انہی کے اہل سے غرضت یا بہت مسلمان نظام تہذیب و تمدن کی گرفت میں رہتے

ہیں۔ جب مقتدری جنگ کی جگہ نصرت و مدد کے لئے تمام مسلمانوں کی ایک گروہ متوسط طبقہ کے مسلمانوں سے کٹ کر الگ ہو جائیں گے تو یہ اس قسم سے بالکل بے گناہ ہو کر رہ جائیں گے، خود ان کے پاس کوئی علم نہ ہوگا۔ اور جب متوسط طبقہ کے لوگ بھی کوئی علم کے احکام سے نہیں گئے تو اثر و رسوخ کا وسیع فوٹا پھیل کر کہہ گا کہ ہر شیعہ اور چودہویہ مذہب کی افیروں کو ہیں گھوڑی مار ہی ہے، اور پھر اس "منظم مذہب" کے چھوٹے میں تم کو کچھ سنا جا رہا ہے جو "اور" ہے یقیناً اور ترقی و ترقی کا سبب دینی حیثیت اور تقسیم کا اثر پرستی اور لوگوں سے فائدہ اٹھانے کا نظام شدہ حتمی اور مستقل اور حتمی دیکھنا اور اس کا سامنا کرنا ہے۔

اسی کا آخری اور فیصلہ کی تجربہ ہو گا کہ دائرہ مسلمین جب اسلامی ترقی یافتہ تہذیب سے علیحدہ ہیں ہرگز ضروری نہیں گئے، اور جب یہ اسلامی تہذیب جو تہذیب کہ ایک فلسفہ ہے مسمیٰ ہو کر اس غیر اسلامی تہذیب و تمدن کو قبول کر سکتے ہیں یا نہیں گئے جو "زمانے کے شدید انتقوب" انگریز تہذیبوں سے پیدا ہو رہا ہے، اور جب تہذیب و تمدن متوسط طبقہ کے مسلمانوں سے کٹ کر رہا چلتے مسلمانوں طبقہ کے غیر مسلموں میں جا بیٹیں گے تو خود بخود ان کی زندگی پر چھوٹے گی اور وہ آہستہ آہستہ طرز زندگی و تربیت میں اس طرح جذب ہو جائیں گے جیسے ناکہ کی لڑی پانی میں گھل گھل کر آٹا کا لٹاؤ ہو جاتی ہے۔ یہ ہے متوسط طبقہ کے علیٰ بر مسلمانوں جو اسلام کے دعوت کسی سماجی اور سماجی نظام کو قبول کرنے سے انکار کریں گے تو ان کے حق میں چارہ چارہ لڑنے پہلے ہی فیصلہ کر دیا ہے کہ جو سیاسی و اقتصادی اور اسے اس تبدیلی کی راہ میں مائل ہوں انہیں شکور بنا دیا جائے گا اور یہ کہ اکثریت نظام تمدن کو بدلنے کی خواہش مند ہر تو فردی نہیں کہ اقلیت کو اس پر راضی کرنے کی کوشش کی جائے بلکہ اس پر مؤثر و با اثرانہ چاہیے، اور جہرہ تشدد سے کام لینا چاہیے اور یہ کہ "جہوں" حکومت کے معنی ہی یہ ہیں کہ اکثریت، اقلیت کو ڈرا کر اور جبراً کر اپنے قابو میں رکھے؟

یہ سچہ اور راستہ جو آزادی حاصل کرنے کے لیے قوم پرستوں نے تجویز کیا ہے۔
 جس پر وہ موقوف رہے ہیں۔ اس کے نزدیک آزادی حاصل نہیں ہو سکتی جب تک کہ
 ملک کی آزادی یا کسی ملک کی آزادی کو ایک قوم درجہ دیا جائے اور ملک کی آزادی کو ایک قوم نہیں
 بنایا جاسکتا۔ جب تک کہ مسلمان قوم کا وجود کچھ ہندوستانی قریباً تیس سال میں تسلسل نہ ہو جائے۔
 وہ اس سے متغیر نہ ہوگا کہ آزادی کے اس طریقے کو اختیار کرنے سے مسلمان قوم
 پہلے غم ہوگی اور آزادی اس کے بعد حاصل ہوگی۔ اب میں عرض کرتا ہوں اور
 مقتضیاتِ امت سے اور ہر اس مسلمان سے جو اسلام اور قوم پرستی کا ایک وقتہ دم
 ہوتا ہے، وہ یہ ثابت کر رہا ہے کہ اسلام اور قوم پرستی مرنا ایک دوسرے کا خد
 نہیں ہیں؟ اور کیا اس طریقے سے آزادی حاصل کرنا، عمران، صلیب، عقل و فرض
 کسی چیز کی مدد سے بھی مسلمانوں کا فرض ہے؟ بلکہ فرض کیا مسلمان نہیں پرچتا ہیں کہ
 آزادی کے لیے قوی خود کشی کا یہ طریقہ اختیار کرنا کسی مسلمان کے لیے جائز ہی ہے؟
 اور کیا اس طریقے سے آزادی کی جنگ لڑنے والوں کے ساتھ برصغیر میں امریکا کی
 قرآنی کے خلاف نہیں ہے؟

میں پہلے بھی کہ چکا ہوں اور اب پھر کہتا ہوں کہ تحریکِ اعلیٰ میں پریشانی
 کی تحریک ہے۔ اس میں اور اثر و رسد والی شے بھی میں حقیقت اور نتیجہ کے اعتبار
 سے کوئی فرق نہیں۔ مسلمان جب اسلام سے غرضت اور اسلامی جماعت سے غرضت
 ہو گیا تو وہ چند دوست میں جائے یا بے دست ہو جائے، دونوں صورتیں یکساں
 ہیں۔ ابتداً دونوں مشہور ہیں میں ترقی مروجہ ہے کہ ایک گلی پر تکی شادی تھی،
 اور دوسری رام پورگ لڑی کا حکم رکھتی ہے۔ اس کے ساتھ کوئی مسلمان تباہی کا
 کام بھی نہ کر سکتا تھا، اور اس کی ترقی میں فقیہ اور محدث اور مفسر تک مرگم
 عمل نظر آ رہے ہیں۔ انسانی معاملہ سے یہ تحریک اپنی پیش رو تحریک سے ہزاروں
 بار غلط ہے۔

پھر یہ کہ نہیں پہلے کہ چکا ہوں، اس طریقے سے جو آزادی حاصل ہوگی وہ

انہی کو دیا سات کروڑ ہسٹوں کے لیے تو آزادی ہو سکتی ہے جو مسلمانوں کی نسل
 سے پیدا ہوئے ہیں۔ مگر اس قوم کے لیے آزادی نہیں ہو سکتی جو مسلمان ہے۔
 مسلمانوں کے لیے مسلمان ہونے کی حیثیت سے وہ آزادی نہ ہوگی بلکہ ان کی قربت
 ان کی تہذیب و تمدن کے نظام اجتماعی کی کامل برابری اور اس کام کی تکمیل ہوگی
 جس کو انگریزی امپریزم نے ڈیڑھ سو برس پہلے شروع کیا تھا۔ حقیقت میں یہ ایک
 ایسا حربہ ہے جو انگریزی سلطنت سے پہلے اسلام پر حملہ کرتا ہے اور اس سے پہلے
 اس کو ختم کر دیتا تھا۔ یہاں ہے۔ یہی صورت نہیں کر سکتا کہ کوئی صاحب عقل مسلمانوں کو
 دہنا چاہتا ہو اس میں بلکہ کو خود اپنے دین اور اپنی قوم پر چڑھنے میں کس طرح خستہ
 کر سکتا ہے۔

مگر یہ برا یہ ہے کہ وہی جو ہر قول اور دہی میں اس کے قوم پرست مانتی جنہوں نے
 حصول آزادی کے اس طریقے کو ختم کرنا اختیار کیا ہے، ہم مسلمانوں کو آزادی کی ضمانت
 اور مراجع پرستی کا عنصر بھی دے دے۔ یہ ہے۔ یہی کہو کہ ہم اپنی قبر کھودیں اور ان کا ہاتھ
 بٹانے سے انکار کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ حقیقت آزادی کے دشمن اور مراجع پرستی
 کے ہر دم وہ خود ہیں۔ انہوں نے خود ہی آزادی حاصل کرنے اور مراجع سے دلنے
 کا وہ طریقہ اختیار کیا ہے جس کو ہندوستان کی تمام آزادی کسی طرح قبول کر ہی نہیں
 سکتی۔ اس خطا اور اعتقاد طریقہ سے وہ خود ملک کی آزادی کو توڑ بیٹھا ہے۔ یہ ہے
 اور مراجع کی مدد ہے۔ یہ ہے۔ اور پھر طرز ہم کو دیتے ہیں کہ تم آزادی کی جنگ سے
 شکست دے کر برطانوی مراجع کو مدد دے دے۔ یہ ہے۔ اگر ہی کے پاس عقل ہے تو نہیں
 سمجھتا ہے کہ کوئی جماعت اپنے جماعتی وجود کو خاک کرنے کے لیے آزادی نہیں چاہا
 کرتی اور نہیں چاہ سکتی۔ آزادی کی ضرورت قوی زندگی کے لیے ہوتی ہے نہ کہ قوی
 موت کے لیے۔ لہذا آزادی کی خاطر ہر چیز قربان کی جا سکتی ہے مگر قوی زندگی قربان
 نہیں کی جا سکتی۔ تم جب کسی قوم کے سامنے آزادی کا دروازہ پیش کرتے ہو جس میں
 اس کی قربت کی موت ہو تو اس کے سامنے یہی کہ تم خود اس کو بھوک دے دے۔ یہ ہے کہ وہ

تمہاری ترکیب آزمائی سے ملے۔ اس کا یہ لڑکا میں منتقلاتے فطرت ہے۔ خواہ دنیا کی کوئی کلام بھی ہو۔ اس میں حالت میں بہر حال ملے گی۔ اب اس کا یہ تجربہ کہ بیرونی اقتدار کو اس سے نامہ پہنچے گا اس کی کچھ پروا نہ کرے گی۔ اس لیے کہ بیرونی اقتدار کا نقصان میں زیادہ سے زیادہ وہی ہو سکتا ہے جو اس نام نہاد ترکیب آزمائی کا ہے۔ یعنی اس کی تربیت کی موت۔ پھر ایک موت اور دوسری موت میں آخروں میں کیلے ہو

سے پیدا ہوئی ہے۔ یہ نصف اور موافق دونوں اس حقیقت کو تسلیم کر سکتے ہیں۔ انگریزی حکومت کی کام کی برائیوں پر پیشوں میں چند مستانوں نے تسلیم و عمل کی۔ وہوں پر تاریخ، سبب و اسباب اور معاشیات سے روشناس ہو سکتے۔ انگریزی زبان کے توسط سے مغربی افکار ان تک پہنچتے اور ان میں بہت آہستہ و آہستہ سیاسی شعور پیدا ہوتا جو حکومت خود اختیاری کی خواہش کا سرشت بن کر نکلتا ہے۔ تقریباً پچاس سال تک ان جدید اثرات کے تحت ہر دانش پسنے کے بعد جب ان کے اندر سیاسی اختیارات حاصل کرنے کا جذبہ ابھرنے لگا، تو انہوں نے انگریزوں پر تو یہی سنی بن کر کہیں کے خدو سے کارواں نہ پھیرا کیا۔ یہاں شخص جس کے دماغ میں "انٹرنیشنل کنگریس" کا نام گونے کا خیال آیا، وہ ایک انگریز مسٹر ایمر (Hume) تھا، اچھا اس کے پیش نظر عقل ایک ایسی بالٹی بننے کا تصور تھا جس میں چند دھکی کے سیاسی دماغ بنتے ہو کر تباہ و تاراج نہایت کیا گئی ہو۔ اس طرح حکمرانوں کو اپنے حکمرانوں کے واسطیات سے واقف ہونے کا موقع ملتا ہے۔ اس طرح کے چلے اس کی توجیز تھی کہ میں مغرب میں اس بالٹی کا جستجو ہو رہی ہوں، اگر نہ اس کی صداقت کہہ سکر، تو ڈنڈوں سے جو اس وقت ہندوستان کا داسرہ تھے، ان کے خیانت کر دہی کی ایک کورسری راہ پر ڈال دیا۔ اس سنجے راستے دی کی۔

"ہندوستان میں ایک ایسی جماعت ہونی چاہیے جس کی حیثیت یہ ہو کہ وہ ہر جماعتوں میں حزب اختلاف (Opposition) کی جگہ لے لے۔ حکومت پر غور و چینی کر کے اس کے ناکامیوں کو گواہ کر دے۔ یہ جماعت کہ مستقل صورت ہونا چاہیے۔ گورنر کی صداقت اس کی نگرانی راستے میں غلط انداز ہوگی۔"

انگلستان میں اسٹیڈی و اعلیٰ کورٹ (Crown) کی جانی برائش، مسٹر بی، مسٹر جیگ (Siddons) اور دوسرے سیاسی بحریں نے بھی اس ڈنڈوں کی اس راستے کو پسند کیا، اس میں طرح ۱۸۵۷ء میں کانگریس کی تاسیس ہوئی۔

یہ خروج میں جیتا گیا کہ کانگریس، انگریزی، ۲۳-۲۴

سیاسی عمل کی یہ ابتداء جس طرح انگریزی انگلستان کی انگریزی تقریر کی رہنمائی
 میں ہوئی، اسی طرح مقاصد اس کے حصول کی صورت کا نتیجہ بھی ناپ حساب
 انگریزی حکومت کے تحت اس انگریزی دستور حکومت کے تحت پر ہوتا رہا۔ انگریزوں کو
 اتالی بیرونی دستور ہی میں "انگریزی نیشنل انگریز" کے نام سے موسوم کیا گیا، گریٹر
 "انگریزی نیشن" کے نام سے کوئی قوم موجود تھی اور یہ اس کی ایک اجتماعی حیثیت کا انگریز
 جماعتی نام ہی تھی۔ انگریزی تعلیم کے جو اثرات اس لوگوں کے دماغ پر پڑے تھے، ان کا
 اثر غالباً ہر جگہ ان لوگوں نے ایک ملک کی آبادی کا ایک قوم بنانا، بطور ایک بدیہیہ
 کے تسلیم کر لیا تھا، اور اسی کی وجہ سے وہ واقعات کی شہادت کو اپنی غیر ضروری سمجھتے تھے۔
 انگریزوں کے پہلے اجلاس میں جو مقاصد اس جمعیت کے لیے پرکھے گئے تھے ان
 میں سے دوسرا مقصد یہ تھا۔

• "وزارت عدالت کے کئی راجیسات کا شعور و اعتماد اور احترام جو
 جس سے ان لوگوں کی زندگی کے ہمیشہ پر ایک پختہ عالمی جمہوریت میں
 پیدا ہوئے ہیں۔"

دوسرے اجلاس کے خطبہ صدر اس میں ہم کو یہ اشارہ ملتا ہے۔
 "ایک تو انگریزوں کو ان ملک اپنے تئیں صدور کا چاہیے
 بھی ہے، یہی تو ہم براہ راست جتنی دیر ہر اور صدور کے اثرات اور
 دوسرے جتنی دیر ہر اس کی کو غفلت کی انگریزوں کے لیے چھوڑ دینا
 چاہیے۔"

یہ وطنی قومیت اور صدوریت کا تعلق اس ترکیب کے یہ فیصلہ کا پہلا مندرجہ

لے ڈاکٹر جی بی سٹا دیس کی کتاب "انگریز انگریز" صفحہ ۲۰۔

How India Wrought for Freedom by Annie Besant.

میں طرزِ حد و مدار میں میری اور خود جی ہندوستانی قوم کا ذکر کرتے تھے اسی طرح آج گاندھی جی اور نہرو جی کی کہتے ہیں، بلکہ وہ بھی دکر کہتے تھے اور یہ اس کو بڑا سستی مستطکرنا چاہتے ہیں۔ گاندھی جی استعمال انکاری کے بغیر میں یہ چتے ہیں کہ ہندوستان ایک ملک اور ایک قوم ہے یا بہت سے ملک اور بہت سے قومیں ہیں اور خود ہی اس کا جواب دیتے ہیں کہ جو ملک اس کا ایک ملک اور ایک قوم سمجھتے ہیں انہیں اس پر اعتراض نہ ہر وہ دیکھتے کہ اگر وہ اس کا مدبر اعظم ایک قوم کے لیے ایک لیجان بنانے میں کرفیل و اسٹرنٹ ایکٹ کی پیروی و عاقبت استعمال کرے۔ نہرو جی استعمال کی یہی ضرورت نہیں سمجھتے اور قطعی طور پر اعلان کہتے ہیں کہ ہندوستان میں صورت ایک قوم بنتی ہے۔ میں انام ہندوستان ہے۔ جب انبار مستقل زیرِ برکائی میں درج رہی نہیں ہے۔

گورنر انجینئر اور اقتصاد برائے بریتانوی ہندوستان کی سیاسی ترتیب سے انگریزوں کا یہ ترقی جھڑپ (Nationalist Democracy) کا تصور تھا۔ جمہوری ادارہ کی مختلف صورتیں جو دنیا میں رہی ہیں اور ان کی پہلی میں، ان میں ایک نجائیت ناقص اور کد است پرست اور صورت نہو ہے جو انگلستان میں تھا نہو ہے۔ لیکن انمارا ہندوستانی وطن پرستوں کی اگر یہ کارگر ہے، اس سے جمہوریت کا نام اس نے لٹا ہے، اور اسی کے جمہوری نظام کا نقشہ اس نے دیکھا ہے اس لیے یہ جب جمہوریت کا خلا برتا ہے تو اس کے ہمارے جمہوری دستور کے ذریعہ اصل اور ہی طریقہ ہوتے ہیں جو انگلستان میں رہی ہیں۔ تاہنگ، انتخاب و زبرد و حکومت اور دستور سب سے کہ وہی کیفیت کو جو انگریزوں انگلستان سے ہندوستان لٹا دیا تھا ہے یہ اس حقیقت کو نہیں جانتا کہ انوں اور انوں کے حالت مختلف ہوتے ہیں۔ میں انم کے

لکھو یا تا سہرے میں۔ سو ملے ہی انہی اصولوں پر مبنی ہے۔ اور اس کے سامنے ہر ایک
 جتنے دستوری اختیارات اس ملک میں ہوتے ہیں، اور نظم و نسق حکومت میں بندوبست نہیں
 کوڑی لکھنے کی جتنی ضرورتیں اختیار کی گئی ہیں ان سب میں اگر بڑی اس غوی کوئی
 کا اثر یا ان نظروں سے کہ وہ اپنے ملک کے چھری وزارت کو آئیڈیل سمجھتا ہے اور
 اس میں اتنی اجباری مساویت نہیں ہے کہ مختلف حالات کے لیے مختلف اصول
 وضع کر سکے۔ اگرچہ اقتدار سے اب تک ہر زمانہ میں اگر بڑی بدترین بے اس بات کو
 اصول تسلیم کیا ہے کہ ہندوستانی انگلستان میں ہے اور یہاں انہیں ہندو کے انگریزی
 طرز کے چھری وزارت قائم کرنا درست نہیں۔ مگر وہ سب کہ جتنے اس کے لئے
 باوجود اپنی غلط فہمی سے بہرہ ہیں کوئی کدوئی میں ہر طرح کی جبریت کے وہی غرضات
 اسد ہی رنگ ڈھنگ آجاتے ہیں۔ یہ کہ اصول میں خود چھریوں نے پریشانی
 ہے۔ وہ غیر معمولی خود پہاڑی ہندو کہ ایک ترم زمین کرچتے ہیں جس طرح انہی انگلستان
 ایک ترم ہیں۔ وہ جاکر جکتے ہیں کہ یہاں ڈیموکریسی کے وہی اصول اختیار کیے جائیں
 جہاں اختلافیت ہی کے لیے مولوں ہو گئے ہیں۔ رعایت کی رعایت زیادہ سے زیادہ
 ان کو اس چیز کے لیے گوارہ کر گئی ہے کہ وہ میں بھگوان دا انتخاب پنڈتوں میں بیک جھانسی
 کی مختلف قوموں کو۔۔۔ جنہیں وہ ایک قوم کے مختلف فرقے سمجھتے ہیں۔۔۔ اپنے
 ہی منتخب کردہ ناخاندان کے ذریعہ سے اپنی خواہشات کے اظہار کو ترجیح دیتے ہیں۔ مگر
 کوئی شخص کسی دہلی سے بھی بہت اس کے دہلی میں نہیں بٹھا سکتا کہ بھگوان دا انتخاب
 اس وقت بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے جب اس مختلف قوموں کے جہود کو ایک فرقہ سے
 کر اکثریت کی طاقت کا چھری قاعدہ نافذ کر دیا جائے۔ انہوں نے میر سپلیوں اور
 ہنزگشت بدشوں سے لے کر چھری اور بڑی قانونی مدد حاصل تک جتنے چھری اور
 اس ملک میں قائم کیے۔ ان سب میں اکثر عدالت کے خلیفہ کا اصول کیس جلد پر رائج کر
 دیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ نہیں بٹھا کر ہندوستان میں جو قوم پکڑا گیا وہ اس پر
 چھوڑ دیا۔ یہ اس کا نتیجہ ہے کہ ہر قوم کی ایک ہر قوم کی ایک۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر اس

کھدترین تجربہ نگار ہر بڑا گوئیٹر اقتصاد قوم اس سب سے فہم گرا پتا نظریہ اور اصولی حق پہنچنے
گی اور ذہنی اقتصاد قریں اس فریب میں رہتا کہ ہر گیش کہ جہیں بیت کا خیر و عین کفریت
کے سوا اس کے نہیں، اٹھ کر خود بھی اپنی معذرت پر راضی ہونا چاہیے، یہ کہ کون گشتہ ان
سے ہر چیز آئے اس کے بھی حق ہر سنے میں تو کھانی ہی نہیں ہو سکتا۔

[illegible]

کے اس منہدم خدیوہ میں بد مقصد صورتیں اختیار کریں گی۔ لگاتار وہ ~~میں~~ میں میں حکومت کا دورہ کرتا چکے خدیوہ کوئی کو مذہب بتایا جاتے۔ اس کی مثال دیکھیں۔ بددہری صفت متولی چھوٹی حکومت کی پامیں رہتی ہے۔ بددہری نظامت کو زندگی کی طاقت پیدا کرنے کے کام وصال سے محروم کر دیا جائے گا۔ خود سرکہ سرکہ کر جائیں۔ اس کی مثال دیکھیں سو کیا پیغمبر انیم کا نظام کھیر حکومت کے ہاتھ میں چھوڑ دیا اس سے دینی عنصر کو نقصان پہنچ کر دیا گیا ہے اور حکومت سرکاری خود پر کسی قوم کے دینی نظام کو تسلیم نہیں کرتی۔

ہندوستان میں جاسے آئیں سفر و طریقہ کار اختیار کیا ہے۔ دیکھیں۔
 قسم کی جبری مرکز ہے۔ بادشاہ ماریٹ مائی (Defender of the Faith)
 بھی اس کی شیت کی طرف سے ایک مذہبی شکر (Ecclesiastical Department)
 بھی قائم ہے۔ اس کے ماتھے کی کپڑا ہے کہ عظمت کا کوئی مذہب نہیں ہے اور
 اس کا مذہب دوسرے کے سنی ہے۔ اس کی مذہبی رسداری کے اصولی پر قائم ہے۔ دینی
 صورتی کا پورا منہم اگر مٹا دیتے ہیں تب تک مذہب سے دور نہ لایا جاسکے۔ جو
 پیکر سرکاری دہلی سے بنا جاتا ہے۔ اس جیسے پیکر تین اگر بائبل فرقہ کے
 ہاتھ۔ اس کے تین پیکر ہوں گے۔

۱۔ مذہبی رسداری کا اصول و اہل۔

۲۔ ایک خاص پختہ در سکت کی طرف تفریق۔

۳۔ دوسرے تمام مسائل ملک کے ساتھ ملکہ و سوہری۔

ہندوستان میں مذہبی شیت کا مرکز ہے۔ تختہ ملک و مل مدنی پیشوں
 میں ڈیڑہ سرگرس سے پرندش پادشہ اندہانے دہلی پرستوں نے بھی شہری یا
 غیر شہری خود پر اس تختہ کے اپنے اندہ بن کر لیا ہے۔ اس کا انتخاب چکر پاری
 ترکیب فیرونی ہے۔ اندہ پر یہ مذہبی شیت جانا پادشہ میں جس کی جاس مذہب
 پر دہرگا اگر اس میں مذہبی رسداری ہوگی۔ یہ آگیاں نامہ لکھ جاتے ہوتے کچھ

ہو کر ہے۔ اس لئے کہ جو یہ ہے کہ ایک ہی بات کو ایک ہی بات (Truth) اور جھوٹ (Non-Violence) کے خاص پسند و تعلق سے کہیں اور بھیجیں کہ اٹھ کر ہیں کے تعزیرات جنگیہ کی لکری لکری ہیں جو منہ کی ہے کہ ہم تشدد نہیں کریں مگر یہ دیکھیں کہ اس کی دشمنی میں تمام دشمنوں کے یہ سرکاری طور پر لکری تعلیم کے خاکے جاتے جاتے ہیں اور اس میں اس کے دین و یوں کہ اس میں جیتنے والی بات ہے۔ یہ دیکھا گیا ہے کہ جو تو اس کی بھی چوری مشورہ اس میں یہ قرار کیا گیا ہے۔ اس لئے کہ یہ دیکھا گیا ہے کہ دشمنوں کی ذہنی تعلیم کا انتظام کرنا شیف کے فراموشی سے خارج ہے۔ اور اس کے برعکس جو شیف کے فراموشی میں داخل ہے کہ دشمنوں کو یہ نہیں تعلیم دے دیں کہ وہ اپنے مذہب کی برائی کا خیال غلط سے دھو کر ہٹا کر دیکھیں کہ اپنے مذہب کے برعکس جو دیکھا گیا ہے۔ جو وہ جانتے ہیں کہ اپنے مذہب کے سوا دوسرے تمام مذہب کا تعظیم ہے۔ اس لئے کہ جہت کے یہ یہ ہیں اور ان کے تشریح ہیں۔

۱۔ تمام مذاہب کا یکساں احترام کرنے کی تعلیم دینا ایک ہی ضرورت ہے

۲۔ جو ہیں ان کی عزت و احترام دینا ہے۔ جس میں جب تک کہ اس کوئی اور بات دینی سب مذاہب کو ایک ہی طرح سے دیکھیں اور سب کو سب کو ہر پرستی بگڑنے کی بات اگر شیخ جاتی کے اس وقت تک کہ وقت فرقوں میں حقیقی و صحت پرستی کے لئے کوئی فریق نظر نہیں آتی یہ وہ نہ ایک ہی بات حقیقت مذہب ہے تو بگڑنے والے پانچ کے وہ ہیں وہ سب یہ ہر طرف گفتگو کرنا ہے کہ اس کے لئے کوئی اور چیز کو دیکھنا

۱۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۲۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۳۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۴۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۵۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۶۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۷۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۸۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۹۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۱۰۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۱۱۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۱۲۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۱۳۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۱۴۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۱۵۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۱۶۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۱۷۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۱۸۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۱۹۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۲۰۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۲۱۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۲۲۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۲۳۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۲۴۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۲۵۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۲۶۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۲۷۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۲۸۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۲۹۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۳۰۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۳۱۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۳۲۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۳۳۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۳۴۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۳۵۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۳۶۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۳۷۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۳۸۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۳۹۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۴۰۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۴۱۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۴۲۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۴۳۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۴۴۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۴۵۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۴۶۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۴۷۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۴۸۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۴۹۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۵۰۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۵۱۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۵۲۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۵۳۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۵۴۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۵۵۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۵۶۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۵۷۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۵۸۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۵۹۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۶۰۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۶۱۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۶۲۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۶۳۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۶۴۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۶۵۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۶۶۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۶۷۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۶۸۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۶۹۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۷۰۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۷۱۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۷۲۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۷۳۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۷۴۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۷۵۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۷۶۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۷۷۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۷۸۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۷۹۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۸۰۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۸۱۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۸۲۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۸۳۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۸۴۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۸۵۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۸۶۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۸۷۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۸۸۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۸۹۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۹۰۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۹۱۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۹۲۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۹۳۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۹۴۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۹۵۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۹۶۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۹۷۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۹۸۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۹۹۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔ ۱۰۰۔ ہر مذہب کی کوئی ایک ہی بات ہے۔

ہو گئے کہ ان کا مذہب دوسرے مذہب سے بہتر ہے یا اگر وہی ایک
 تھا مذہب ہے نہ کہ دو اور چند نئی نام پر نئی اختصاں جس سے
 مستحق نہ ہو کہ ان سے وہ نئے نام لیا کر مذہب دوسرے کے نام
 اگنہ سے ہوں۔ ان میں ہر ایک کو دوسرے پر غلبہ کرنے کی آزادی
 حاصل ہے۔ ہر مذہب کا نام جتنی بھی کر لیتے مروج قرار دے دیا
 ہوتا ہے۔ اس قسم کا عمل حق اختیار کرنے کے نتائج و نتائج کے پیش نظر
 لا اختیار ہی نہیں کیا جاسکتا۔ اختلاف کے بنیادی اصول نام مذہب
 میں مشترک ہیں۔ دوسرے پانچ کو سمجھتے ہوئے چار بیٹیں اندھا جان کہ
 دوسرا تسلیم کے وقت دوسرے کا حق ہے۔ اس میں ہی آئی ہی نہیں
 تعلیم کو لے کر چاہیے۔

اس بیان کو یہ حال کہ دوسرے مذہب کے لئے اس لئے کہ وہی ایک مذہب
 ہے ان کے لئے کہ یہ ایک ہے جو انہوں نے جو اپنی ۲۰ دیکھ کر ہی ان کے لئے
 میں دیکھ کر ہی

ہو گئے کہ ان کا مذہب دوسرے مذہب سے بہتر ہے یا اگر وہی ایک
 تھا مذہب ہے نہ کہ دو اور چند نئی نام پر نئی اختصاں جس سے
 مستحق نہ ہو کہ ان سے وہ نئے نام لیا کر مذہب دوسرے کے نام
 اگنہ سے ہوں۔ ان میں ہر ایک کو دوسرے پر غلبہ کرنے کی آزادی
 حاصل ہے۔ ہر مذہب کا نام جتنی بھی کر لیتے مروج قرار دے دیا
 ہوتا ہے۔ اس قسم کا عمل حق اختیار کرنے کے نتائج و نتائج کے پیش نظر
 لا اختیار ہی نہیں کیا جاسکتا۔ اختلاف کے بنیادی اصول نام مذہب
 میں مشترک ہیں۔ دوسرے پانچ کو سمجھتے ہوئے چار بیٹیں اندھا جان کہ
 دوسرا تسلیم کے وقت دوسرے کا حق ہے۔ اس میں ہی آئی ہی نہیں
 تعلیم کو لے کر چاہیے۔

ہیں۔

اسی تشریحات سے ظہور کیا جاسکتا ہے کہ ہمارے وطن پرست ہندوستان کے لیے جس قسم کی کڑی حکومت حاصل کرنا چاہتے ہیں اس کی بنیادی خصوصیات تین

ہیں:-

۱۔ انیسویں شٹیٹ: اس معنی میں کہ ہندوستان ہندوستان کی پوری کاروباری اور ایک قوم قرار دیا جائے اور کجا ادا زمینوں کی نقل کر دی جائے۔

۲۔ چھوٹی شٹیٹ: اس معنی میں کہ ہندوستان ہندوستان کی ایک اور صورت قرار دے کہ اس میں ایک اکثریت کا اصول نافذ کیا جائے۔

۳۔ زمینی شٹیٹ: اس معنی میں کہ ہندوستان ایک ہندوستان کی مختلف قوموں کے قریب کا تعلق جس کی کائنات ایک اور جی شٹیٹ ہے۔

اب ہم کو یہ چاہیے کہ اس زمین کا اسٹیٹ حاصل کیا جاسکتا ہے؟ کیا مسلمان ہندوستان کی شٹیٹ سے ہم اس کا پورا حق نفع لے سکتے ہیں؟ کیا ایک شٹیٹ میں ہوتے مسلمان ہندوستان کی حیثیت برقرار رہی رہ سکتی ہے؟ کیا ہندوستان پر ہرگز ہے کہ ہم اس کو قائم کرنے کی جتنی جہدیں کرتے ہیں، یہ ضرورتوں کے ساتھ اس کے تمام اگلا کر لیں؟ آئندہ باب میں ہمیں اس صورت پر بحث کریں گے۔

۱۔ ہمارے مرکز شری مہاتما جی رشی کی ایک کتاب ہے جس کے نام سے ایک تقریر لکھی ہے جس میں شٹیٹ کی جو تین خصوصیات ہیں ان پر تشریح کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ تقریر کے آخر میں لکھا ہے کہ ہندوستان ہندوستان کی ایک قوم ہے جس کے



قومی جمہوری لادینی اسٹیٹ

کیا انسان اس کو قبول کر سکتے ہیں ؟

اس نیشنل شروع کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ عام قارئین کی ہر بات کے لیے چند اصطلاحات کی تشریح کر دی جائے۔

نیشنل اسٹیٹ میں اکثریت ہماری زبان میں ریاست کا مطلب ہے نظم و انضباط کی صورت میں اس نظام کو رکھنے میں جو ایک حسیں و غیر حسیں میں تنظیم والی آبادی کو تہذیب و ثقافت (Coercive Power) سے ضبط میں رکھا ہو تو یہ طاقتور آبادی ایک قوت اور طاقت کا پایا جانہ دوسری قوت۔ ان دو چیزوں کے ہم ہر جہت سے باہمی تعلق ہی جاتی ہے جسے اسٹیٹ یا ریاست کہا جاتا ہے۔

اسٹیٹ کی اس تعریف کو سمجھنے کے بعد قدرتی طور پر یہ سوال پیش آتا ہے کہ وہ نوعیت کی طاقت یا طاقتور آبادی کی رہی ہے خود اس آبادی کے اندر اس کے اندر ہی سے ابھرتی ہے یا کہیں باہر سے آتی ہے ؟ اگر اس کے داخلی وجہ سے آگے کوئی طاقتوری ہے جو اس پر جانور یا عقیدہ استغالی کرتی ہے تو وہ ظالم ہے۔ اور اگر وہ آبادی خود طاقتور (sovereignty) کی حالت میں خود مختار ہے۔

[illegible]

اور اصول زندگی کا اساسی مقصد ہے یا یا شعبوں کے مختلف گروہوں کا فرائض پر
مستند ہیں۔ یہی مقصد ہے جو کہ ایک اسٹیٹ بنانے اور اس میں موجودیت کا
اصلی خاکہ ہے۔ چنانچہ کا نتیجہ علم کے سوا کہ نہیں ہوگا، اور اس دنیا کی پوری تاریخ میں ایک
مثال بھی نہیں ملے گی کہ سستی قیود و ضوابط سے ہو۔

دوسری صورتوں کی حکومت قائم ہونے کے بعد تو سب جتنے لوگ چھوٹے
زمیندار، تجارت پیشہ اور دکاندار، اور ان سب سے تعلق نہ ہیں مگر وہ جس بڑی طرح
چمکے گئے اور آج بھی میں دیکھتا ہوں وہ غلام بن گئے گئے ہیں۔ اس حالت کا خاتمہ گزشتہ
کی حکومت کے نظام سے کیا جائے تو شاید ریاست ہی کا اثر ایک کے لئے سرنگین
مجھکا دینا پڑے۔ یہ اس امر کا نکتہ ہر اثر ہے کہ چوں کہ فرائض کے مختلف ہر
میں ایک قسم کی فرائض دیکھنے والوں کا حکم ہے جو دنیا پر مبنی ہے کہ دوسرے
کام کر رہے ہیں انہیں چاہیے کہ اس میں اور ان کو اپنی فرائض کی قربانی گاہ پر پیش نہ کریں۔
مغرب میں وطنیت کے تجربات

چیکو سلوواکیہ میں اب سے ۱۰ سال قبل مختلف چھوٹی اور بڑی قومیں کرنا
ایک چھوٹی اسٹیٹ بنایا گیا تھا۔ اس سیاسی حالت کا ہر انجام تھا آج اُسے مدد دیا
دیگوارہی ہے۔ سب سے بڑے گروہ میں قومیں تھیں جن کو آج بھی ایک قوم ہی کہتے ہیں انہیں
نے مغربی قوم سازی کے نظریہ کی دیکھاں کھولیں۔ اس نئی ریاست کے اصل ہونے
شک کی بدولت۔ ایکسپریس (Czech) اور سربو سلاو (Slovak) قومیں بنیں۔ اور
قریب دو لاکھ کے قریب سے دونوں بالکل مختلف ہیں۔ گزشتہ ہزاروں کی تاریخ میں
انہیں جن کے مذہبی کسٹم و آداب بالکل مختلف ہیں تھا۔ عورت ایک چیز ان کے مذہبی
مشترک تھی۔ اور وہ تھی کہ دونوں آسٹریا ہنگری کے قلمبند تھے۔ اور دونوں کو ظالم
سلطنت کی نفرت اور آزادی کی خواہش نے یکساں دوسرے سے قریب مشترک تھا۔
سیاسی مہربانی ہے کہ مشترک دشمن کی حالت میں اس کے نتیجے میں آزادی حاصل کرنے
کا مشترک جذبہ دونوں کو ایک قوم بنانے کے لیے کافی ثابت ہے۔ چنانچہ انہوں نے

انگلینڈ کو نہ ماننے والے لوگ، دو ٹوٹ بیٹے کے حق میں آتے، اگر وہ اپنے ہم غریب لوگوں کو دو ٹوٹ دے دے، تو کتنے بھائیوں کو ان میں پریشانیت میں داخل ہونے کی اجازت ہی نہ تھی۔ ۱۸۶۰ء میں ان قوموں کو اٹھائے اور ہم کر کے کامیاب پیٹا تھی اور قریب قریب ۱۰۰ برس کی مسلسل جدوجہد کی اصلاح سے پاکستان کو انگلیہ فروغ کیا۔ اس قوم کی حق و باطل اور طاقت، اور اس قوم کا ساتھ ہونے کا حقانی طلب میں ہے۔ انگلیہ کے لوگوں نے بڑا نیر غفلت کی مختلف قوموں اور مختلف مذہبی جماعتوں کو مطلوبہ کے اپنی تہذیب اور اپنی قومیت میں جذبہ کیا اور وہ سب تو حقیقت بتاتی ہیں آج ۱۰ ایک کسبہ ایک قوم کا گھر، بلند کرنے والے سب سے پہلے مثال میں ملتی کہتے ہیں، شاید کہ ان کسم پشیل نظر بھی ایک قوم بنانے کے ایسے ہی طریقے ہوں گے۔

یہاں مثالوں کا استقصاء مفہوم نہیں ہے۔ اگرچہ جمہوریہ امریکی تاریخ اور ان کے گھر موجودہ کے واقعات سے ایسی ہی اکثریت نمایاں اور ہی جیتی کی جا سکتی ہیں۔ مگر جمہوریت میں ثابت کرنا چاہتا ہوں، اس کے لیے یہی مثالیں بہت کافی ہیں۔ ان سے ہماری انسانی دنیا کا ہر کسبہ ہے کہ نصف زمین کو ایک قوم قرار دے کر ایک جمہوریہ ملیٹ بنانے کے معنی کیا ہیں۔ اندر بہت جمہوریت کا یہ معنی انسانی دنیا کی ہر جگہ ہی میں اس تعداد پر معروضہ شیعہ ہوتا ہے۔

اب دراصل ہندوستان کے ساتھ ایک فرقہ ہونے اور کچھ کرپاں ایک قومی جمہوری اور قومی ملیٹ بنانے کے معنی کیا ہو سکتے ہیں۔

ہندوستان اور قومی ریاست

جمہوری ملیٹ کے معنی یہ ہیں کہ تمام ہندوستان ہندو ملیٹ میں ملکیت حاصل ہو کر غلامی ملکیت کر، جماعت اشغال کرے جو اکثریت میں ہو۔

جمہوری کے معنی قومی کی قید لگانے سے یہ تیر لگا کر یہاں نصف قومیوں کے درجہ کی نفی کر دی جاتے اور تمام باشندوں کو ایک قوم قرار دیا جاتے۔ دراصل انفاق میں اس کے معنی یہ ہوتے کہ ہندوستان کی حکومت میں اس شخص کا حق میں شہریت ہے نہ

جاتے، خود پختہ نہیں کر دے کہ وہ آئی جی پختہ۔

یہ نتائج از بعض ان میں بعضوں کے سوالیہ نظر کرنے سے حاصل ہوتے ہیں باب
 عمل حیثیت سے دیکھ کر تصور یہ اس لئے ضروری ہے کہ ہر مہلت ہے۔ اور یہ بیان کر
 چکا ہوں کہ ہر مہلتی نظام کے لیے صحیح یا غلط ہونے کا نام تو تعداد میں سوالیہ ہے کہ اس
 میں اکثریت اور اقلیت کس طرح بنتی ہے، اگر اقلیتوں کے وہ ہیں زندگی کے فیاضی آئی
 (Fundamental) میں اتفاق ہے، اور ضرورت و مسائل و فلسفہ فقہ اس کے کار
 (Means and Methods) میں اختلاف آگیا یا جاتا ہے تب تک اکثریت
 اقلیت میں اور اقلیت اکثریت میں تبدیلی ہوتی ہے۔ لیکن اکثریت اقلیت مستقل اور
 دائمی ہرگز ثابت نہیں۔ اس وقت میں اس پر کارائی غلط نہیں کہ اکثریت علم و استعداد کا
 طریق اختیار کرتے اور اقلیت کو اقلیت سے کریم کہہ سکتے ہیں اور علم و ہمارے لیکن
 اگر صرف علم پر مبنی ہو، اگر اقلیتوں کے وہ ہیں زندگی کے اس میں اقلیت
 اور اس اقلیت کے لیے کہ ایک ایک وقت میں اقلیت کی یہ اقلیت میں گم ہوتی ہے
 نتیجہ ہم جس کی پہلے پہل جاتی ہو، اور اس گم ہوتی ہے اس کی دوسری اقلیت کی
 بڑی اقلیت ایک دوسرے سے متصادم کر دیا ہو، تو اس بڑی اکثریت دائمی اکثریت ہو
 گی اور اقلیت دائمی اقلیت ہوگی۔ وہیں اس کے نام کہ ہر ایک کے اقلیت اور اکثریت
 ہو گا اور غلط نہیں ہے۔ وہیں سب اقلیتوں کی ایک قوم قرار دیتے اور اس قوم پر اقلیت
 اور اکثریت بنانے کے مسئلے اس کے ساتھ نہیں کہ اکثریت اور اقلیت پر علم کر کے اور
 اس کو علم جان کر لگے اور تہذیب و تمدن کے لاشعور دیا جاتے۔ وہیں قومی اقلیت اور
 اکثریت کی قوم کا اقلیت اور اکثریت ہیں، اور اس میں اکثریت اور اقلیت کے مابین
 کو اپنی جہاں اور قومی حیثیت اور اپنی زندگی کی اپنی اپنی ہے۔ اکثریت اپنی سب
 حیثیتوں کو توڑ دینا کہ سب ایک کر کے گی، اگر اقلیت اپنے مذہب کا یا اپنی تہذیب یا
 زبان و نسب و فلسفہ کا نام نہ لے لے گی اپنی بڑی قوم اقلیتوں کی ایک قوم قرار دیتے کے
 مسئلے نہیں کہ قومی اور قومی ایک قوم میں، لیکن اس کے مسئلے میں اس میں کہ قوم کو توڑ دینا

چچہ، دوجھری، شیشٹ کی تمام طاقتوں پر ایسے ہرگز قیام النساء و جہاں حق کی قریبوں کو ۱۸۵۵ء اپنی کڑیت میں جذبہ کے ایک قوم بنانا چاہتی ہے۔

انھیں کہوں گا انھیں کی طرف سے دلچسپی۔ یہ ہندوستان میں ہی واقع ہیں
صرف مال پر مبنی ہیں۔

۱۔ ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ ہر انسان ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان تو حقیقت کا
اختلاف اس اختلاف سے بھی زیادہ نمایاں پایا جاتا ہے جو یہ ہے کہ ہر مسلمان
اور ہر ہندو اپنی قوم کے درمیان ہے۔ وہ ان کم از کم اخلاقی شعور ایک سا
بڑے تہذیب کے باندی اصول ایک ہیں اور ان کے اصول اور طریقہ زندگی میں بھی
اسی اختلافات موجود نہیں ہیں۔ یا اگر بھی کچھ بہت لطیف، گریبان اور سر پر اس
کے ایک ایک اور ایک فرقہ بندی میں پہنچے ہیں جو بعض کے ہر ہندوؤں کے فرقہ
کے درمیان ایک ایک ہے۔ چنانچہ ہر ہندو اور ہر مسلمان ہندوؤں اور
مسلمانوں کو اپنے ایک جیسے ہیں چنانچہ دیکھو کہ اور مسلمان کے عید میں ایک ساتھ
منجھڑی کوٹے دیکھو کہ کم از کم ایک ایک ہے۔ وہ ہندوؤں اور مسلمان
تو جیسے ہر ایک ہیں گریبان کا رنگ بھی بننا ہے اور اس پر دھن کی دھن
کا ناؤ ہے اور اس کے ہر ایک ہندو اور مسلمان ہندوؤں میں ہر ایک کی کوٹ
اور ہندوؤں کے ہر ایک دیکھ سکتے ہیں۔ اس فرقہ بندی کی سبب سے دیکھ سکتے ہیں۔
وہ ان کے دل میں ہر ایک کے دل کی زندگی میں گھس کر نہیں دیکھ سکتے کہ ان کے درمیان کتنے
بڑے اور بڑے فرقے ہیں۔ وہ ہندوؤں اور مسلمان کے درمیان ایک ایک فرقہ ہے۔

لے آوری کے بعد سے بدلتے ہوئے ہیں اور حکومت اسلامی کے ساتھ جو تک
ہم پہنچے وہ اس صورت میں کہ گنہ گروں سے جو امت مسلمہ کو ایسے ہیگ کوئی پیام
کاشفہ نہیں دے گا جو چاہے وہ کسی سے نہ پکارتے ہوں اور نہ ہی کسی سے کہیں
میں نے یہ خط لکھا ہے۔ (در حقیقت)

اس قدر مختلف ہونے پر اجماع تمام ہے کہ ہندوؤں کی جو کچھ تہذیب و رسوم کی طرف سے دیکھتا ہے
مسلمان اس کو شرع سے کھانا کچھ نہیں فرق لگاتے ہیں اور یہاں تک کہ کچھ سے کچھ
سے پھر بے گانی کے بعد چھوڑ دیں تاکہ کسی دین کی اس سے کچھ ہوا تو اور
تو اس سے بھی عداوت سے ہی کام لے سکتے ہیں لیکن گاؤں کے واسطے اس پر شرط ہوتی ہے
ہیں۔ شہری ہندو اور مسلمان تو کبھی کبھار ایک دوسرے کی بھینچتے ہیں، مگر دیہاتی ہندو تو
مسلمانوں کا اتنا کٹھن ہوتا ہے کہ جس پر قیاس و ذریعہ سے بھی اس کٹھن پر جہاں مسلمان کھانا
کھا کر اس پر وہ اپنی خواہش سے ایسا کچھ اور بدل دیتے ہیں جیسا کہ اس کا چاہے۔ ان دونوں
کی دشمنی کے اندر داخل ہونے والے اور اس سے ایک دوسرے کے لیے دشمن نہیں۔
پیدائش سے لے کر تکلیف ہونے، پر توہین پر خوش اور غمی میں ہندو ہندو کے
ساتھ ہوتا ہے اور مسلمان مسلمان کے ساتھ۔ اس میں اختلافات کے پورے ہونے
انہیں ایک دوسرے سے

۴۔ مذہبی امور خزانہ کا معاملہ ہے ہندوؤں کی ضرورت ہوتی ہے مگر ان کے
قربی اختتام کا اثر ہے اس میں ہندوؤں کی ضرورت نہیں ہوتی اور ان کی
کی ضرورتیں پر پورے کچھ دیا جاتا ہے کہ ہندوؤں کے لیے کچھ دیا جاتا ہے کہ
ہندوؤں کے کاروبار میں دیکھ کر دیا جاتا ہے کہ ہندوؤں کے لیے کچھ دیا جاتا ہے
اور جو لوگ یہاں کام کر رہے ہیں ان سے بے چینی لگتی ہے کہ ان کو عداوت ہے اور ہندوؤں
سے خدمت لینے میں اور دوسرے پورے ہندوؤں سے عداوت ہے ہندوؤں کے
تیز نہیں کہ ہاتھ دیکھیں ہاتھ دیکھیں مسلمانوں کا ہاتھ اور ہندوؤں کا ہاتھ
نہیں ہوتا ہے کہ ہاتھ دیکھیں ہاتھ دیکھیں مسلمانوں کے ہاتھ میں ہندوؤں کے
یہ ہندوؤں کے ہاتھ میں ہاتھ دیکھیں ہاتھ دیکھیں ہاتھ دیکھیں ہاتھ دیکھیں
چھ لڑائی کے کاروبار میں مسلمانوں کے ہاتھ دیکھیں ہاتھ دیکھیں ہاتھ دیکھیں
اور اگر کوئی مسلمان ہاتھ دیکھیں ہاتھ دیکھیں ہاتھ دیکھیں ہاتھ دیکھیں
نکولنے کے لیے ہاتھ دیکھیں ہاتھ دیکھیں ہاتھ دیکھیں ہاتھ دیکھیں

اسی پر مبنی عتاب نگاہوں کا غلبہ تھا اور اس کے نام جو وہ شہرہ مند کاغذ
مذہب میں شائع ہوا ہے۔

۱۳۔ سنیوں کی اکثر گریں گیش کے لئے ایک ہی انتخاب تھا اس میں غلو
انتخاب کی وجہ سے ایک سنی ہی منتخب ہوئے اور اس چھوٹ پر ان کی ہندو
کی اکثر انتخاب پر لگی۔ دو طرفہ سنیوں کے اکثر سنی مسلمانوں کا شکایت تھا کہ یہ دو
پرواں ہیں۔

۱۴۔ اسی طرح متوسط ایک سنی ضلیہ پر سنی گیشوں نے سنیوں میں
ایک سنی ہی غلو انتخاب کی وجہ سے منتخب نہیں ہوا اور یہ حال اکثر اعلیٰ و کثرت
ہندوؤں کا ہے کہ وہ منتخب نہ ہو سکتے تھے بلکہ اعلیٰ میں وہ غلو پر مسلط
تھے اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ
اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ

۱۵۔ غلو گریں وئی کا انتخاب کے بعد اس میں جو نسبت گنتی ہے وہی گنتی
ہا گریں میں کی گنتیوں پر ایک نظر اس لئے ہے کہ کل ہا گریں میں
ہندو اکثریت ہے وہاں ہندو وزیر اعظم ہیں اور جہاں مسلمان اکثریت ہے وہاں
مسلمان کو وزیر انتخاب کیا گیا ہے۔ ہندو اکثریت کے کسی فرقہ میں کوئی گنتی گنتی
پرست ہی اعلیٰ حکم ہے مگر وہ ہندو اور اعلیٰ مسلمانوں کے اعلیٰ حکم ہے مگر وہ ہندو
ہندو مسلمانوں پر بار بار کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ
مردم نہ جانتے تھے کہ ان کا نام غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ
غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ
گنتیوں کی غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ
کیا گیا ہے جس کے متعلق کہہ دیا ہے کہ وہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ
بلکہ جس جگہ مناسب آبادی ہے وہی کم سنیوں میں لگے ہیں۔

یہ بھی ہوئی غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ اور یہ غلو غلو کاغذ

جسے تمام مغربی ممالک نہیں گنتے تو ان میں سے کئی ممالک ایسے ہیں جو اس ممالک
کی خودی ہی کے لیے برا حکم کے ساتھ باہر میں دولت میں نہیں لگتے۔

۱۰۔ اس ممالک کے ایک بڑے شہر میں ایک بڑی کتب خانہ ہے جس میں کتب
ہے جو کہ اس ممالک کے ہر شہر میں گنتے ہوئے ہیں اور اس کے ساتھ ہی ایک کتب خانہ
کے ساتھ ایک بڑی کتب خانہ ہے جس میں کتب ہیں جو کہ اس ممالک کے ہر شہر میں
لیکھنے والی کتب ہیں اور اس کے ساتھ ہی ایک کتب خانہ ہے جس میں کتب ہیں جو کہ اس
ممالک کے ہر شہر میں لکھنے والی کتب ہیں۔

۱۱۔ اس ممالک کے ہر شہر میں ایک بڑی کتب خانہ ہے جس میں کتب
ہے جو کہ اس ممالک کے ہر شہر میں گنتے ہوئے ہیں اور اس کے ساتھ ہی ایک کتب خانہ
کے ساتھ ایک بڑی کتب خانہ ہے جس میں کتب ہیں جو کہ اس ممالک کے ہر شہر میں
لیکھنے والی کتب ہیں اور اس کے ساتھ ہی ایک کتب خانہ ہے جس میں کتب ہیں جو کہ اس
ممالک کے ہر شہر میں لکھنے والی کتب ہیں۔

۱۲۔ اس ممالک کے ہر شہر میں ایک بڑی کتب خانہ ہے جس میں کتب
ہے جو کہ اس ممالک کے ہر شہر میں گنتے ہوئے ہیں اور اس کے ساتھ ہی ایک کتب خانہ
کے ساتھ ایک بڑی کتب خانہ ہے جس میں کتب ہیں جو کہ اس ممالک کے ہر شہر میں
لیکھنے والی کتب ہیں اور اس کے ساتھ ہی ایک کتب خانہ ہے جس میں کتب ہیں جو کہ اس
ممالک کے ہر شہر میں لکھنے والی کتب ہیں۔

۱۳۔ اس ممالک کے ہر شہر میں ایک بڑی کتب خانہ ہے جس میں کتب
ہے جو کہ اس ممالک کے ہر شہر میں گنتے ہوئے ہیں اور اس کے ساتھ ہی ایک کتب خانہ
کے ساتھ ایک بڑی کتب خانہ ہے جس میں کتب ہیں جو کہ اس ممالک کے ہر شہر میں
لیکھنے والی کتب ہیں اور اس کے ساتھ ہی ایک کتب خانہ ہے جس میں کتب ہیں جو کہ اس
ممالک کے ہر شہر میں لکھنے والی کتب ہیں۔



بنیادی حقوق

کہا جاتا ہے کہ اس نئی، جمہوری، اور بنی اسٹیٹ میں مسلمانوں کے مفاد کی حفاظت کے لیے وہ بنیادی حقوق (Fundamental Rights) بالکل کائی جون لگے ہیں کہ ان کو کبھی لاٹری میں نہیں کیا گیا تھا، مگر کیا یہ حقیقت ہے؟

بنیادی حقوق کا اخذ وہ دور کا اصول ہے جب انگلستان پہلے جہے ایک طویل نزاع اور کشمکش کے بعد یہ اصول کے تائیدوں کی ایک مجلس (Convention) منعقد کی گئی تھی تاکہ حکومت کے مستبدانہ اعمال کو روک دیا جائے اور حکومت درحقیقت کے درمیان کچھ حدود متعین کر دینے کا فیصلہ بنائے جنہیں توڑا نہ جاسکے۔ اس کے بعد تاریخ کے ۱۰۰ سالوں کی تادیب اور انسان حقوقی مسائل میں انہیں حقوق کو بطور اصولی حاسر کے مدد کیا گیا۔ پھر ۱۹۴۸ء کے دستور اسلامیت میں ہی کوئی عمل کیا گیا، احساس کے بعد یہ گویا ایک نیا دور سامنے آیا ہے کہ ہر مستند میں ہر شخص کے ان حقوق کی تحریر کر دی جاتی ہے۔ چنانچہ جو یہ نفاذ کا کوئی دستور بن سکے غلط نہیں ہوتا، بلکہ ہر شخص کے دستور میں چند حقوق کا اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ خواہ وہ سب کی سب کے۔

• قانون کی نگاہ میں سب ہر شخص سے مساوی ہیں کسی شخص کو کسی قسم

کی سزا نہیں دی جا سکتی۔ جب تک کہ وہ قانون کی غمت مندی نہ کرے اور سزا قانونی کے مطابق دی جا سکتی ہے۔ حکومت عدلیہ کی خصوصی زندگی اور دیگر امور میں صورت قانونی ہی کے اندر چلتی رہنا چاہیے۔
 ملتی ہے۔ تقریر اور نشر و اشاعت کی عام آزادی پہلی بشرطیکہ قانونی حدود (Law of Libel) کے تحت نہ ہو۔ تاکہ انسانی حقوق کی بنیاد میں آزادی قائم نہ کی جا سکے۔ باغیوں کی جتنی طرح کا حق حاصل ہوگا، بشرطیکہ غیر مسلح ہوں اور اس میں عام کرشمہ نہ ہو پناہیں۔ انتخابات کا دور ہونے لگے۔ پارلیمنٹ کے رکنان اور پریس سے محفوظ رہیں گے۔ ان کو عزت نہیں کیا جا سکتا (آج لڑائی لڑ کر قانون کی غمت مندی کا پتہ چل جاتا ہے)۔

اس کے خلاف جو یہ راز کے دستور میں ہیں باتوں کا استعمال کیا جاتا ہے ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ۔

• صورت اور مرد مسخوی ہیں •

یہ حقوق داخل ہیں یہ واضح کیے گئے تھے کہ جب بھی حکومت اپنی حدود سے تجاوز کرنے لگے تو عدلیہ کے پاس اپنی زندگی اور اپنے ذاتی حقوق کی حفاظت کے لیے کوئی قانونی بنیاد ہے جس کی بنیاد پر وہ حکومت سے اپنے حقوق کا مطالبہ کر سکے یا اگر حکومت دہانے اور دھاک لڑنا چاہے تو حکومت کا اختیاق پہلو کھڑا ہو۔ لیکن آج تو یہ حالات ہیں سیاسی تحریکات کے انقلاب نے حکومت اور عدلیہ کے درمیان ہر اس حد بندی کو توڑ دیا ہے جس کا خیال کیا جا سکتا ہے۔ حتیٰ کہ بے جا تاثر و تریب و تریب اعمال ہو گیا ہے کہ حکومت کے حدود کہاں جا کر ختم ہوتے ہیں اور افراد و جماعت کے حدود کہاں سے شروع ہوتے ہیں مثلاً یہ عدلیہ حقوق عورت اُس صورت میں قائم کر سکتا ہے جب کہ جہیز تو کم از کم کی غمت حکومت کی طرف سے کوئی تادیب و دانت ہو اور باشندوں کی ایک اکثریت وہ اپنے حقوق کی حفاظت کے لیے کھڑی ہو جائے۔

مگر جہاں اکثریت کی حکومت ہے۔ اسے اجمیت کے حقوق میں مداخلت کر کے وہاں یہ
اعمالی حقوق تعلق رکھتا ہے۔ ہر گز یہ نہ کہ اس کے برعکس یعنی جہاں فیوڈل حقوق
کا ذکر کیا گیا ہے ان کا تجربہ کر کے دیکھتے تو معلوم ہو جاتے گا کہ وہ بچتے خود ہی ہوتے
کسی معنی کی بدنامی ہیں۔

ان تینوں نکات کی حق تعالیٰ شریعتوں کی وجہ سے کام ناکہاں ہیں اس پر بحث کرنا کافی ہے۔
کیا۔

۱۔ قدیم ہند میں حکومت کا دائرہ عمل

حکومت کے حدود عمل کیا ہیں؟ اس باب میں دنیا کے نظریات اور عملیات اٹھارویں
اور انیسویں صدی میں جو کہہ رہے تھے، آج بھی سچے و کھلے منتہی ہیں۔ اٹھارویں صدی میں
فرضی حکومتوں کا تصور تھا۔ اور لوگ ان کے اقتدار سے نہایت حاصل کرنے کے لیے
ہمت بہہ رہے تھے۔ اس لیے لوگوں کے ذہن پر حکومت اور حقیقت کے تعلق کا مثبت
نظریہ (Mechanical Theory) مستقر تھا۔ یعنی ان کا تصور یہ تھا کہ افراد کا مجموعہ
ایک سنگ مرمر ہے اور اسٹیت ایک دھری پچھڑا ہوا دیوانہ ہے۔ اس طرح اس طرح پر
مناظر ہوتا ہے جیسے ہاتھ اور شری یا اجیر اور ستا جو کہ دیوانہ ہیں ان کو تاسہجہ دیا جائے
نئے اسٹیت کے حدود عمل کا انفرادی نظریہ (Individualism) چھوڑ دیا جس کا منشا یہ
تھا کہ اصل چیز فرد کی آزادی ہے۔ اسی کی مخالفت کے لیے فرانس معاہدہ جمہوری
ہیں (Social Contract) ترکیب ہوتا ہے جس کی بدولت اسٹیت وجود میں آیا
ہے۔ لہذا اسٹیت کا کام اس کے سوا کچھ نہیں کہ افراد کی شخصی آزادی کی مخالفت
کرے اور ایک فرد کی آزادی میں دوسرے کی مداخلت کر دے کہ۔ چنانچہ وہاں کی مخالفت
اس کا نام کرنا، انصاف کرنا، اور حدود ملکیت کو برقرار رکھنا ہے۔ پھر اس کے
فرائض ہیں۔ ان حدود سے گزر کر ان کے ذاتی مصلحت میں مداخلت کرنا،
خواہ وہاں ان کے بھائی ہی کے لیے ہو اور کسی اور نیک نیتی کے ساتھ ہو، بہر حال
ناجائز ہے۔ اٹھارہویں صدی کے آغاز اور انیسویں صدی کے آغاز میں یہ کام خیال تھا

اور اسی بنا پر بعض حوالے سیاست نے ہیں کہ امریکی ایک فہرست ہی بنا دی تھی جو حکومت کے دائرہ عمل میں آسکتے ہیں۔

یہ حقیقت اس زمانے میں بھی قائم ہے اور کئی وقت تک چلتے رہے۔ جب شخصی حکومتوں کی جگہ جمہوری حکومتیں لے رہی تھیں۔ مطلق ملک و گزنی کو صوبہ ہر ملک کو جمہوریت اور دائرہ حکومت کی حدود کی روشنی میں تقسیم کرنا چاہیے۔ جب سوسائٹی عموماً اسٹیٹ بناتی ہے تو وہ اپنے اوپر خود کس طرح پابندی عائد کر سکتی ہے اور اسی کو اپنے اوپر پابندی عائد کرنے کی ضرورت بھی کیا ہے؟ وہ اسٹیٹ کو اسی پے تو وجود میں لاتی ہے کہ جو وہ اس قدر تعلیم کی طاقت رکھتی ہے کہ ان اجتماعی ضروریات کو پورا کرے۔ جس کے لیے تعلیم طاقت کی ضرورت ہوتی ہے۔ پھر ان کو کسی سی عقلی وجہ سے کہ وہ اس تعلیم طاقت کے استعمال کو اپنی بعض ضروریات کے لیے جاتی اور بعض کے لیے نہیں لے کر لے رہے؟ اس حدود کی ضرورت تو اس وقت تھی جب حکومت سوسائٹی کے داخل ملک ایک چیز ہوتی تھی اور کہیں اور پرت اگر مسئلہ ہو رہا یا کئی تھی۔ مگر جب عوام سوسائٹی ہی سے حکومت پیدا ہو کر اسی صورت میں اس حدود کی کیا حاجت؟

نور، سوسائٹی اور اسٹیٹ کو ایک زندہ نظم و نسق میں سماجی کی طرح سمجھنے کا تخیل (Organic Theory of State and Society) جمہوری افکار کے ارتقاء کے ساتھ ساتھ بہتر بنی کرنا چاہیے اور سرشعوم نے اگر اسے پانچ شعبوں کو پہنچا دیا۔ اب دنیا میں ہر جگہ حکومت کے دائرہ عمل کی حدیں ٹوٹ کر پوری اجتماعی زندگی پر پھیل رہی ہیں۔ تعلیم اور مشورہ اور حیثیت کی چیزیں ایک ہی آرائی میں ہیں، اور برائی سے برائی سماعت ملک کو اپنی ہیئت میں ملتی ہی جاتی ہیں۔ ہاتھوں کی روٹی کا چند ہرست کرتا، اس کے لیے کام کرنا، اس کے سپرد زندگی کو جھکا کر اور اس کے لیے زیادہ سے زیادہ کام کرنا، ہم پہنچا دیا، اس میں اب حکومت کے فرائض۔ اس فرائض کا انجام دینے کے لیے وہ ملک کے سماجی نتائج کو زیادہ سے زیادہ بہتر طریقہ سے استعمال کرنے پر مجبور ہے۔ اور اس طرح گویا پوری سماجی زندگی اپنے منقسم اور تباہی خیز شعبوں سمیت حکومت کے

حکومت ملک پر مستطد ہو گئے ہر وہاں حقوق کو تسلیم کرنا چاہتی ہو۔ یہی یہ صورت نکلا۔
 وہ اکثر یہ ہی غلطی پر آتا ہے کہ ہر حکومت جہاں یہ کہہ دے کہ یہی صورت ہی دنیا کا
 حقوق کی کوئی بھی ہے اس صورت ہی تیس کے کام نہیں آ سکتی۔

خود بھارتی حلقوں کی مثال سے دیکھو یہاں یہ صورت ہی دنیا کی بدستور ہوتی ہے۔

۱۸۲۰ء انگلستان میں پارلیمنٹ اور اس میں ہر سرکاری عملہ متوں میں داخل ہونے
 کے لیے چرچ آف انگلینڈ کے طریقے پر مشتمل رہائی (Lord's Supper) لینا لازم تھا۔

۱۸۲۹ء انگلستان میں ہر قسم کی ناانسانی سے محروم تھے۔ ۱۸۹۷ء انگلستان میں پارلیمنٹ
 میں داخل ہونے کے لیے ۲۰۰۰ انگلستان میں ہر قسم کے عدالتوں سے ان لوگوں کے پاس

جستہ ہر پارلیمنٹ مذہب کے ۲۰۰۰ اصولوں پر بیان دے دیتے ہیں اور ان کے

ملک میں بدلتی ہوئی سرسٹیم میں دیکھ کر کسی شخص کو کسی قسم کا عہدہ یا اختیار دینا غیر ممکن

نہیں لگتا تھا۔ ۱۸۵۰ء انگلستان میں چرچ آف انگلینڈ کی پوری ڈگریوں کو کسی صورت میں

اموات کے پاس سے ہی طرح طرح کی قید و سبوتاہ تھیں۔ ۱۸۵۰ء انگلستان میں

شہادت دینے والوں کے لیے صحت کی عدا قیود پائی جاتی تھیں۔ ان کے طریقے کی

آجیت کے ساتھ ۲۰۰۰ انگلستان میں ہر قسم کے عدالتوں میں دنیا پر عیاں ہے۔

ملک بدستور کے کی مثال اس سے بھی زیادہ ہیں آئندہ ہے۔ وہاں ایک

گروہ ۲۰۰۰ کے جو کچھ اب ہیں۔ ان کا تسلیم کی جا رہی ہے وہی عدالت سے کچھ زیادہ

ہے۔ بدستور کے بدستور کو تسلیم کر لیں۔ کچھ اور کچھ ہے شہری حقوق حاصل ہیں۔

بھارتی بدستور کے شرکاء یہ وہ ہیں جو اب کے بدستور میں ان کے قانون میں کوئی چیز نہیں

نہیں ہیں کی وجہ پر خلیفہ عام اس کے ساتھ ہم میں اختیار کیا جا سکتا ہے۔ مگر کیا کیا ہے؟

خلیفہ عام کی اکثریت ان کے ساتھ تمام قوانین کے ساتھ ہی ہے۔ شہری حقوق

قانون کے سرور انسانی حقوق ملک کو اپنے سب سے بڑے ہے۔ یہی بدستور کے

عدالت بدستور کے حقوق ان کے کسی کام نہیں آتے۔ خلیفہ عام کے خلیفہ میں وہ

گھس نہیں سکتے۔ ان کے ہر قسم کے ریفرنڈم اور شیڈول میں وہ قدم نہیں رکھ

کے منظم پر غور فرمادے۔ تھو اس وقت شکاگو میں ایک جیشی زندگی پر تجربہ جاسا
 تھا۔ امریکی میں انسانیت کا ایک نیا طریقہ دکھائی دے گا (Lynchings)
 کہتے ہیں۔ اس کے سنی یہ ہیں کہ عوام جب عدالت کے فیصلے سے مطمئن نہیں ہوتے تو انہوں
 کی سستہ قتل مشینوں کو راستہ چھتے ہوئے کہ جسے وہ سکیں تو جانور کو خود اپنے ہاتھوں
 سے میں اور میں شخص کو مارا جائے کہ اسے اپنے نزدیک ہر انسان سے مرزا ہیں
 سے دیں۔ اس طرح انسانیت کا جو حق جیشیوں پر ہی ہوتا ہے۔ چنانچہ نیویارک
 ہولڈر نے ۱۹۰۵ء سے ۱۹۲۹ء تک کے ہولڈر ٹیڈر شائع کیے ہیں، ان سے
 معلوم ہوتا ہے کہ ۱۴ سال کی قوت میں ۲۱۰۵ جیشی بر سر عام قتل کیے گئے۔ قتل گاہ
 جیٹا اس قتل میں ہوتا ہے کہ کسی گری گری عورت سے کسی جیشی کا تعلق پایا جاتے یا
 ایسے تعلق کا مشتبہ کیا جاتے۔ لیکن سفید نام ہر کی کا خیر یوسف اسی وقت آواز شریش
 ہوتا ہے جب انہوں گری عورت کے پاس پایا جاتے۔ یہی کافی عورت قتل اس پر
 گورنوں کے پیدائشی حقوق ہیں۔ جیشی کے متعلق عام راستے گرتے سماجیوں کی یہ
 ہے کہ وہ قتل جانور (Beast) ہوتا ہے۔ اس کا سیدرا حقوق بہت پیست ہوتا ہے
 بلکہ اس میں انسانی احساس ہوتا ہی نہیں۔ عورتوں اور بچوں پر حملہ آور ہونا ایسا جیشی
 کہ اس کی برہنہ میں داخل ہے گرا ہوا ہے ملک کے چند عبادت کی زبان میں
 وہ ایک پیدائشی، غشاء ہوتا ہے لیکن شکار گیشی نے ہا جانور تہیتات کر کے بہت
 کیا ہے کہ جیشی کا سیدرا حقوق صاحب لوگوں سے بہت جلد ہوتا ہے اور صاحب
 لوگ خود اپنی قوم کی محنتوں پر ملک نے میں میں خود چیاک ہیں۔ جیشی طریقہ اس کا
 خوش خنجر بھی نہیں۔ جیشی سے جب یہ تصور ہر جاتا ہے (اور وہ بھی زیادہ پیست
 صاحب عدوی کی عورت اور اشتباہ کا تہیر ہوتا ہے) تو صاحب لوگوں میں اس
 پر شرم پائی کرتا ہے۔ اور یہی جیشی کے بنام ہر کے کی اصل وجہ ہے۔ گیشی کے
 سنے ایک ہی جانے یا خود دیتے ہوئے کہ اگر باج دیکھوں کے ساتھ نہ ہا ہر کرنے
 وہ جیشی قریب عدالت میں کہیں کیا ہی نہیں۔ جیشی سفید نام بہت جانتے۔ ایک

دوسرے ناکسٹریٹ پر کیا کر میری اہلی بہت فطرت میں صرف ایک جیشی اس جرم میں ملوث ہو کر آیا ہے، مادہ کو سفید نام اکثر پلٹتے ہوئے آتے ہیں۔

۱۹۶۵ء اور ۱۹۶۶ء میں ایک خفیہ جماعت کام کر رہی ہے جس کا نام کوکلس کلاس (Ku Klux Klan) ہے۔ اس کے قیام کا مقصد یہ ہے کہ اسید ناموں پر سفید فاموں کے تفریق کی مخالفت کی جائے اور امریکہ میں کالی نسل کے مسئلہ (Negroes Problem) کو اس طرح حل کیا جائے کہ نئے نسل کی طرح یہ قوم بھی رفتہ رفتہ ناپید ہو جائے۔ یہ امریکہ کی سب سے زیادہ طاقت ور تنظیم ہے جس کے اگلاں کی تعداد ۱۹۶۴ء میں پچھلے دو تہائی تک کے اعلیٰ ترین وقت، اپنی سوانحی داستان اور حکومت کے محنتوں کے قریبی تعلق رکھنے والے لوگ اس میں شریک ہیں، جو یہی نیکو گندہ لہریں اور میل جول و عداوت کے حکم تک اس سے باز نہ رہ سکتے ہیں۔ اسی دور میں بڑے بڑے ہر حال کے جرائم کر رہے ہیں اور کبھی نہیں پکڑے جاتے۔ چین کی کوکلس لہریں اس سے تیزی سے بڑھ رہی ہیں کہ ان کے اساتذہ کی مشینوں کی تعداد دس گنا ہو چکی ہے۔ امریکہ کو آئندہ ایک (America Comes of age)

۱۹۶۵ء۔ کا جنت سمجھا جائے گا۔ وہی مذہب و شائستہ جنتیں ہیں جس سے آپ انگلوں کو سچہ ہیں، ہر گز سچہ کہ رات کو بچل میں اس کی کوئی کوئی کر کے کیا ہوا اس کے ساتھ اس پر نام ہی پچھو ہے وہ لوگ شریک ہوں جنہیں آپ ہی کے وقت نہایت جوش و خروش ہے، دشمنی کا تہ پختہ میں چند ہنگامہ جرائم کے مسئلہ میں ریاست انگلیس (Russia) کے گورنر نے تحقیقات کر لی تھیں چنانچہ

۱۹۶۰ء اور ۱۹۶۱ء تک امریکی گورنر نے اس میں ۱۰ سالہ صدی اخذ کر چکا ہے اور ریاستی نسل کی آبادی میں ۵۰ فی صدی کی ہوتی ہے، اس طرح کی جانچ کس صدی کے خاتمہ تک ایک ہی ریاست میں اتنی نہ ہو سکتی ہے تو ہم سچہ سفید فاموں سے چھپے اس ملک میں آباد ہیں۔

جرمن میں ایک نرپوری صاحب تھے اور متعدد ایسے لوگ تھے جو خود گندے سب کے اسباب سے تسلی رکھتے تھے۔

یہ جذبات لوگ جیشیوں کے منہ پر کس طرح کی کڑی ہے؟ یہ چند مثالیں درج ہیں۔

• ایک جیشی کو راستے میں پھوٹی کر دیا اور ننگا کر کے جگہ میں چھڑا کر کے تاکہ سردی سے مر جائے۔ ایک جیشی کی ہتھکڑیوں سے کھال اور جیڑی دیکھ کر ایک کو مجبور ہو کر اس سے اپنی زمین کم قیمت پر ایک سفید فام شخص کے ہاتھ بیچ دی۔ ایک جیشی کو کپڑوں کی جگہ سے گتے کے سیروں اور خاموشیوں سے استغناء تھا۔ ہتھکڑیوں کے اس کی کھال اور جیڑی۔ پھر اس کے زخموں پر کیر اور دھت چھڑا کر پھیل دیا۔ اور وہ گھٹنوں پر ٹپ ٹپ کر رہا۔ ایک جیشی اور اس کے لڑکے کو کپڑے گتے اور دونوں کو ایک ریل کے پل سے باندھ دیا۔ ایک غریب کو ہسپتال سے اٹھانے گئے اور اس کو زندہ آگ پر بھرنی ڈال دیا۔ ایک پھانسی کو ٹیپوں کے گتے سے باندھا اور مٹی کا تیل چھڑک کر آگ لگا دی۔

جیشی کا سب سے بڑا تصور جیسے صحت نہیں کیا جاسکتا، یہ جیسے کوہ سفید فام آبادی میں یا اس کے قریب جاکر دیکھا جائے یا سکونت اختیار کرے۔ ۱۹۲۱ء کے درجہ کی صورت ظہور نہ کر رہی۔ درتھا ایسے ممالک میں ہے جہاں ایک یا دو جیشیوں نے غریب سے متعدد لوگوں کو سفید فام نے جیشی کر لیا ہے۔ ایک جیشی ہنگر (Hunger) کے ممالک اور قریب ایک سال کے اندر تمام جیشیاں صحت اس تصور میں کوہ جیشیوں کے جیسے ہی تقویت کا موجب بن گیا ہے۔ اس کے جیشیوں سے جیشیوں کو بھی شرمناک پہلی جاتا ہے۔ اور اس کی بدولت جیشی لوگ جاتا ہیں غریب گئے ہیں۔ یہ واقعات ہیں جی کا تیسرا جیسے جیشی ۱۹۰۰ء میں ملک متحدہ لوگ

کی آبادی کا ۱۹ فی صدی متحدہ تھے۔ آج ۹ فی صدی کہہ سکتے ہیں۔ اور نقصان ہے کہ امریکہ کے لائسنس ٹیرغی میں جیٹس اقلیت کے نسبتاً بڑی حقوق باطل ہو رہے ہیں۔

جو مٹی کی ایک اور مثال آپ کے سامنے ہے، جو مٹی لائسنس ٹیرغی کو لے کر تمام باشندگان ملک کے آزادی حقوق مسترد ہیں۔ اگر آج وہاں کی غیر آریہ نسل کی تعداد جو کچھ زیادہ ہے وہ کسی سے پوشیدہ ہے۔ ان کے لیے جو مٹی کی حدود میں عزت کی روٹی لگانا قریب قریب محال ہو گیا ہے۔ اس لیے ان سے نقل جانا بھی اتنا ہی محال ہے۔ سرکاری اسٹانڈی روٹوں تمام کی حدزمنوں کے دوران سے ان کے پیچھے رہے ہیں۔ جماعت بھی وہ آزادی سے نہیں کہہ سکتے۔ وہ سر سے آزار و تشویش سے بھی ان کو نکال رہا ہے۔ حدزمنوں میں ان کے ساتھ کٹھن ٹھکانے لائی اختیار ہوتا جا رہا ہے۔ ان کے لیے انصاف کا نظریہ قائم کیا گیا ہے کہ ہر طرح کا پاک اور پیدا نشی مجرم ہے تا دیکھو اسے پھانسی کر خیر مجرم کو بابت کر سہ۔ عام باشندے اگر ان سے نہیں دینے یا کسی قسم کا معاوضہ کرتے ہیں تو ان پر حکومت کا سب بڑا ہے۔ ملک کے دار میں ان کے بچوں پر ناقابل برداشت پابندی ہیں اور اگر وہ ملک سے باہر تعلیم حاصل کرنے کے لیے بھیجے جاتے ہیں تو ان کو مروت و محبت کا پاپسورٹ دیا جاتا ہے تاکہ وہ پس خدا سکیں۔ ان کے والدین اگر ان سے بچنے کے لیے باہر جانا چاہتے

تو تصدیق کے لیے گتہ زبانی دلا سکیں۔

۱- Lynch Laundry J. E. Cutler

۲- The Negroes in our History by C. G. Woods

۳- The American Race Problem by E. B. Ryner

۴- The American Negro by M. T. Hersko

ہیں تو انہیں بھی ہمارے جیوشیت سے جاننے کی اجازت دی جاتی ہے اور ہمارے
 لیے یہ قانون بنادیا گیا ہے کہ وہ اپنے ال و دولت کھوت دس فی صدی حق پرستی
 سے باہر نہ نکلتا ہے، باقی سب ضبط۔

یاد رکھو کہ دوسرے ملک میں بھی کرنی سالک دینا ہے جس کے دستور
 اساس میں بنیادی حقوقی موجود نہیں ہیں؟ اور کرنی سالک ایسا جہاں دستور
 کے بنیادی حقوق نے اقیست کو اکثریت کے علم سے بچا یا ہو اور ملک کی
 بقدری آبادی کو ایک قوم فرض کر کے ایک جمہوری اسٹیٹ بنادیا گیا اور دستور اساسی
 میں بنیادی حقوق مقرر کیے گئے۔ مگر جہاں میں اکثریت اور اقیست کے یہی
 ادھب داخل یا زبان کی ٹیل پر لڑی اختیار ہو جاتا ہے، وہاں اکثریت کی بھی اکثریت
 ہے کہ اکثر اقیست اپنے قری و جہد کو اکثریت کی قرینیت میں گم کر دے یا ہر جہد
 خود چاکر کھا جائے یا مختلف طریقوں سے اس کو فنا کر دیا جائے یا اگر سیر یا
 میں جب گردش کے ساتھ یہ کیا کہ ان کی قوم کو ایک ملک میں نہ جایا جائے اور اسے
 اناری حکومت خود اختیاری اسے دی جائے، تو آپ کو معلوم ہے کہ سر میں نے
 ان کو کیا جواب دیا؟ اس جواب کو غلط منظر میں لیجئے۔

- سر، کہہ دیجئے کہ حقیقت ایک قوم میں یہ فیملی
 سراج نے ان کو زبردستی ملک کر لیا تھا۔ اب جب کہ یہ فیملی بڑھا
 ہونے لگی ہے، اس پر اسے اثر کیا ہے تو قری و جہد کے احساس اختیار
 ہو کر ابھرا ہے اور اس نے ان تمام حدود بندیوں کو توڑ دیا ہے۔
 بلا کسی سیاسی ادارات اور زبان اور مذہب نے پیدا کر دی تھیں۔
 جس کے اس احساس کو برقرار رکھنے اور رکھانے کے لیے ضروری
 ہے کہ قدیم ہندوئی تقسیم میں کے ذریعہ سے غیر ملکی حکومتوں نے
 قوم کو تقسیم کر دیا تھا، منسوخ کر دی جائے۔ کشمی نظم و نسق کے لیے
 صحیح ملکی کی بالکل نئی تقسیم ہونی چاہیے تاکہ پڑائے میں ملکی کی حدودیں

دی گئی ہے، بشرطیکہ وہ ایسے مقاصد کے لیے اخراج قانون اور اخلاق کے حقوق کے حقوق ہوں۔
 قانون اور اخلاق کی مشدد اس کا نتیجہ ہے۔ ~~بشرطیکہ~~ بظاہر کہہ سکتے ہیں۔ اصولی جمہوریت
 کی بنیاد قانون بنانا اور اخلاق کا سیدھ و سوز کو جھٹکا اکثریت کے اختیار میں ہوگا۔ اور
 اکثریت ہی کی حکومت اس کو قائم کرے گی۔ لہذا اقلیت کی آزادی کے حدود لگائے
 بڑھانا اصل میں اس کے اختیار کی پروردگار ہے۔

دوسری وضاحت یہ ہے مشدد ہندو کو خیر کی آزادی، اور اپنے مذہب پر
 اعتماد رکھنے اور اس پر عمل کرنے کی آزادی حاصل کی گئی ہے، بشرطیکہ وہ امن عام
 اور اخلاق کے حقوق نہ ہوں۔ یہاں پہلے ہی شرط ہے اور یہ شرط اس کی آزادی
 کو ہر وقت سلب کر سکتی ہے۔ تاہم اگر اکثریت کے بڑی غیاضت سے کام لیا اور
 یہ آزادی ہم کو ہر نئی طرح بقتل بھی دی، تو اس سے ہمارا مقصد حاصل نہیں ہوگا۔
 ایسی آزادی تو اگر نئی حکومت کے بھی ہم کو دے دے گی ہے، مگر اس کے وجود
 کو ہر دور میں کے اندر جاری مذہبییت منقول اور ہماری تہذیب ہم کو ہر دور
 ملتی۔ جب کہ حکومت کے اختیارات ہمارے اختیار میں نہ ہوں، اور ایک ایسی
 جماعت ان اختیارات کو استعمال کرے جو ہمارے اصولی تہذیب کے خلاف
 کامیاب اور بالکل مختلف قسم کے نظریات کو تہذیب و اخلاق و تمدن کی گدیوں
 پر تو اس حکومت کے اقتدار میں مذہبی آزادی حاصل ہونے کا خاتمہ اس سے
 زیادہ کچھ نہیں کہ جس نے ہر وقتی نفاذ پر اسے نہیں دے گا جسے گاہکہ ہمارے اندر
 وہ ارتداد آہستہ آہستہ اختیار کرنا چاہے گا جس سے ہم کو نفاذ پر ہونا چھوڑ دیں۔ ہماری
 سہیلی توڑی نہیں جائیں گی بلکہ ہمارے دل و دماغ کو اس سے ہر جہت سے گاہکہ
 یہ سہیلی اور ان کے خود بخود ان کو تعمیر میں تبدیل ہو جائیں۔ ہماری حکومتوں کے
 چہروں سے ہمیں کے سہیلی ہر وقتی نقاب مذہبی کے بندہ کے ختم نہایت
 شہادت و محبت کے ساتھ ان کے ذہن میں وہ سیدھا اخلاق پرست کریں گے جس کی
 بنا پر وہ گھر کی حرکتوں کے بہتے اسٹیج کی ہمارے نفاذ پر ہر گز نہیں کریں گی۔

معنی ایک افروز ہے تاکہ اس کی چمک میں ہم بڑے خوش ہو سکیں اور ہمارے گرد
 پیش زمین و آسمان جیسے چمکے ہوئے آئینے کی طرح دکھائی دے۔ اس کے معنی یہ ہیں
 کہ جسے میں کہتا تھا کہ قری مجھ سے دور رہی، اس میں اس کے جذبہ حب اور ان
 کی تہذیب کا بڑا تحفظ ہوگا، جس میں معلوم ہوتا ہے کہ تحفظ اس نوعیت کا
 تحفظ ہے جیسا کہ پڑائی تاریکی میں آگ کا ہرگز نہ ہو کہ اس میں اس کی ضمانت ہے
 کہ موجودہ نسل کے جو بزرگ اپنی ذریت کو برقرار رکھنا چاہتے ہیں ان کی گردن پر
 پتھر کی دھڑک رہی ہو کہ گھر نہیں کہہ رہا ہے کہ اگر یہ اس امر کی ضمانت نہیں ہے
 کہ ان کی آئندہ نسل کو طبعی طور پر اس کے واسطے والی تقسیم و تریت خودی جیسے گی اس تحفظ
 کے معنی صحت ہے جیسا کہ آپ اگر چاہیں تو صحت، صحت، صحت، صحت میں مشغول
 رہیں۔ آپ کی دکان میں نہ رہی ہو کہ نہیں سڑتی ہو جیسے گی۔ دکان کی حفاظت کی جیسے
 گی وہ آپ کی تسبیح پھینک دے گی۔ دکان کی دکان میں صحت و صحت کے
 رو کی جیسے گی نہ کہ اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ آئندہ نسل کو بھی اس میں غلط فہمی
 ہو کہ سچ دیا جیسے گا۔ کہ اس میں ہی سچا دین ہے اور تمام دنیا آپ سے بدتر اور
 اصیل ہے۔ نہ ہی آزادی کا یہ پرہیز ہے کہ جو صاحب خوش رہنا چاہتے ہیں وہ
 خوش رہیں۔ ہمیں تو اس پر ہر انداز کی ضرورت نہیں ہے۔ ہمارے مذہب اور
 ہماری تہذیب کی ضرورت تو ضرورت نہیں بلکہ یہ ضرورت آزادی، انسانی ہے۔ ہم تو اسلامی
 دین اس لیے اور صحت اس لیے چاہتے ہیں کہ ہماری حکومت ہمارے اپنے ہاتھ
 میں ہو، اپنا نظام تسلیم ہم خود بنائیں، اپنی تہذیب و تمدن کے ساتھ خود نظام کو
 ہم خود اپنی طاقت سے درست کر سکیں۔ اگر نہیں تو ہمارے لیے کیا ہے؟
 ہمارے حکومت ہمارے ملک کی ہمارے ملک کے ہمارے۔

نیمبر ۱۱۱۱ اور ۱۱۱۲ میں اس کے معنی یہ ہیں کہ ہمیں اس میں اور طاقت
 دینی طاقت کی پھر زبان اس کے معنی یہ ہیں کہ ہمیں اس کی طاقت کی طاقت کی طاقت
 حکومت کے وہ ہے اور اس کی طاقت ہے ہندی کہ چند حکمران کی قوی زبان بنائیں

دعوت کے خلاف نہیں ہے۔ اگر نظام تعلیم پیدا کیا جائے گا تعلیم کی تہذیب تک
 اس سے بالکل غائب کر دیا گیا ہو۔ بلکہ اگر نظام تعلیم کو اس قسم کے ساتھ ایسے
 نقشہ پر ترتیب کیا جائے گا تعلیم کی تہذیب اپنی سمت آپ مڑ جائے، تو ایسا
 کہ ابھی اس دعوے کے خلاف نہیں۔ وہ حقیقت اس درندہ کا یہ مطلب ہے یہی نہیں کہ
 تعلیم کی زبان اور ان کی فکر کو حکومت کے سامنے سے زندگی کی غذا دی جائے
 گی۔ بلکہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ ان کو زبردستی قتل کر دیا جائے گا۔ ہاں یہی
 بات کہ لی خدائے وہ خود ٹوٹ ٹوٹ کر معاشی حکومت پر اس کی کوئی ضرورت نہیں
 بلکہ یہی ہے کہ وزیر اعظم کی زبان سے ہم کرتا یا ہوتا ہے کہ ان کا ٹوٹ ٹوٹ کر
 جاتا ہے مطلب ہے تاکہ ان کی زبان سے ہندوستانی تہذیب کا نقشہ پیدا
 ہو سکے۔ ظاہر ہے کہ اس نوعیت کا فیملی جن بھی ہم کہ اگرچہ حکومت میں داخل
 ہے۔ اس نے بھی ہم کو گندہ دینے اور کہنے سے نہیں روکا۔ بلکہ دنیا گیر اور سکول
 قائم کیے، اور کہتی ہیں انڈیئنس پاس نہیں کیا کہ ہم اپنی فکر کے مطابق زندگی بسر
 کریں۔ لیکن اس فیملی جن نے ہماری زبان اور ہماری فکر کو زندگی کی حالت
 نہیں بخشی۔ اگرچہ اس حکومت میں بھی ہمیں کوئی حکومت کے نام سے
 موزوم کیا جاتا ہے۔ تو ہمارے لیے اسی "قومی حکومت" بینہ قریبی حکومت
 ہوگی۔ جس قومی حکومت کی ضرورت تو اس لیے ہے کہ ہم حکومت کے وسیع
 دائرے سے اپنی زبان اور اپنی فکر کو اس طرح خدائے ملیں جس طرح آزاد
 قومیں بڑھتی ہیں۔ اور یہ بطور خود اپنی موزوں بات کا انتظام کر لینے کی نگرانی
 تو ہمیں اب بھی حاصل ہے۔ اس کے لیے ہمیں کسی جنگ آزادی کی ضرورت
 ہے۔

پہلے کئی دفعہ کہتی ہے کہ تانوں کی نظر میں تمام شہری مسکری ہیں۔ جات پاتا
 نہ بہت اور صنعت کا کوئی اختیار ان کے دہریوں نہ ہوگا۔ یہ نہایت عمدہ

دفعہ ہے لیکن سداوت کا تقاضا ہر تہذیب میں مختلف ہوتا ہے۔ اگر چہدی اصل پر لگ کر کوئی اکثریت میروٹ میں صحت اور مرد کا حق برابر کرنے کا قانون پاس کر دے اور اس کی مخالفت کرنے والی اقلیت کا اس طرح غارت خانے میں طرح مسٹر اس کے بل کی مخالفت کرنے والوں کا مذاق شہرلی اسمبلی میں اٹا یا جا چکا ہے، تو یہ دفعہ ہر دفعہ اس کام آئے گی۔

پانچویں دفعہ اس امر کی مخالفت کرتا ہے کہ کسی باشندہ ملک پر اس کے مذہب یا جات یا عقیدہ یا مسلک یا کسی جنس کی وجہ سے میں پابندی عائد کر دی جاسکے گی کہ وہ سرکاری عازمت یا عورت و اقتدار کے کسی منصب یا کسی پٹیٹے اور عائد میں داخل نہ ہو سکے۔ اس دفعہ کا پچھلے اور پہلے دفعوں پر اثر ہے۔ اگر نظام حکومت کسی ایسی جماعت کے اقلیتیں جو جو پہلی تہذیب سے کوئی بھید دی ہو سکتی ہو تو اس دفعہ کے تحت کہ حقوق شریعت مسلمان ہر پیشہ کی انعام ایکٹ میں کے متعلق ایک جیو پہنچا سکتے ہیں۔

چھٹی دفعہ تمام باشندوں کو سرکاری عورت و عورتوں اور عورتوں اور عورتوں وغیرہ سے استفادہ کا مساوی حق دیتی ہے۔ یہاں بشرطیکہ اس تمام اور عورتوں کے خدمات و ہر کی تہذیب نہیں لگائی گئی جس طرح پہلی دفعہ دوسری دفعہ میں لگائی گئی ہے۔ دوسری دفعہ کے تحت اسے لگائی کی قرانی حد کی جاسکتی ہے۔ مگر چھٹی دفعہ عورتوں کے امتیاز پر کوئی ایسی پابندی عائد نہیں کرتی کہ ان کے وقت یا جگہ یا کمرے میں کوئی کرپیشن دیا گیا جاسکے۔

یہ ہیں وہ بنیادی حقوق جس کے احکام کو ایک نصیب ملنے قرار دیا جاتا ہے اور بہت کہا جاتا ہے کہ اس احکام کے ساتھ میں ایک ایسی حکومت کو خود اپنے آپ پر مستعد کرنے کے لیے جنگ کریں جس کی پالیسی کی تشکیل دہ جس کے قوانین کی تشریح اور جس کے احکام کی تفسیر میں ہم واحد قریبیت اور اصولی جمہوریت کی بنیاد پر کسی طرح

اپنا اثر استعمال نہیں کر سکتے۔ دوسرے الفاظ میں چاری خدمات اس لیے حاصل کی جا رہی ہیں کہ اس نگران کی جگہ اس کے بیٹے کو نسبت انھیں کرا دیں، درم چاہتا ہے حاصل تو ہر نیکو سرکاری کی سہ پرورش میں نگران کے عہد میں حاصل ہے۔ اس نگران کی حیثیت وہاں ہے کہ وہ عہد میں ہی حاصل ہے۔



متحدہ قومیت اور اسلام

اس عنوان سے جناب مولانا حسین احمد صاحب صدر دار العلوم دیوبند کا ایک سالہ حال میں شائع ہوا مجلے ایک نامور عالم دینی اور بلند پایہ کی سب سے بڑی علمی درس گاہ کے صدر پر مشتمل حیثیت سے مصنف کا پرترہ ہے، اس کا شروع کرتے ہوئے ہمیں تاریخ حق نگاہ میں توحید منکبم اور نہایت پیچیدہ مسئلہ کی پیچیدہ تحقیق خاص علمی طریقہ پر کی گئی ہوگی اور اس باب میں اسلام کا نقطہ نظر قریبی طرح واضح کر دیا گیا ہوگا۔ لیکن میں انہیں یہ کہہ کر ہم نے اس سال کو اپنی توقعات سے اور مصنف کی ذمہ داری حیثیت سے بہت فروتر پایا۔ یہ میرا ناخوش ہے جس میں باطنی تصورات نے ہر طرح سے اسلامی حقائق پر زبرد کر رکھے ہیں۔ اور اسلام اپنے گہری میں غریب ہو رہا ہے۔ خود مسلمانوں کا یہ حال ہے کہ وہ خاص اسلامی نگاہ سے مسائل کو نہیں دیکھتے اور توحید علم کی وجہ سے غریب دیکھ سکتے۔ پھر توحید کا مسئلہ اتنا اہم چکائی

لے رہا ہے۔ محض لڑی و مادی دنیا کی گتلیاں توحید کی کتاب میں شائع ہو چکی ہیں۔ یہاں سے توحید کی حقیقت کے شافی کیا جا رہا ہے۔ سرب

کے صحت اور راسخ فہم و حیا کی ہی پر ایک قوم کی زندگی کا دار ہوتا ہے۔ اگر کوئی قوم اپنی تربیت کے اس سیاست ہی کو جنہی اصول و رہنمائی میں غلط نظر کرے تو وہ قوم سرے سے آدم ہی نہیں رہ سکتی۔ ایسے نازک مسئلہ پر قوم اٹھاتے ہوئے صرف حسین احمد صاحب جیسے شخص کو اپنی ذمہ داری کا پورا احساس ہونا چاہیئے تھا۔ اس لیے کہ وہ عالمیت انبیاء کے امین ہیں اور جب اسلامی حقائق و حقیقت کے گرد و خباہت میں چھپ رہے ہوں، قرآن ہی جیسے لوگوں کا کام ہے کہ انہیں صحت اور راسخ کر کے روشنی میں دیکھیں۔ ان کو یہ یقین چاہیئے تھا کہ اس نکتہ کے اندر میں ان کی ذمہ داری عام مسلمانوں کی ذمہ داری سے زیادہ صحت ہے اور اگر مسلمان کسی گمراہی میں مبتلا ہوں تو سب سے پہلے اور سب سے بڑا فکر وہی مالوم ہونے والا ہے۔ لیکن ہمیں انہوں نے ساتھ کہنا پڑا ہے کہ مردانہ کا یہ سارا رعب ان کی ذمہ داری کا احساس سے بالکل خالی ہے۔

غیر علمی زاویہ نظر

ایک حقیقت کی تحقیق میں سب سے پہلے میں چیر کر کاٹ لی کہ چاہیئے نہ اس کا ذریعہ نظر جس کو اس لیے کہ اپنے موضوع کے ساتھ حقیقت کا بتاؤ اور اس کا صحیح یا غلط ثابت کر دینا، تمام تر اس کے ذریعہ نظر ہی پر منحصر ہوتا ہے۔ یہ دعا اور صحیح ذریعہ نظر یہ ہے کہ آدمی عقل و ادراک کا طالب ہو اور مسئلہ کی جیسے کہ غور و تحقیق کرے۔ اس کے اصلی رنگ میں دیکھے اور حقیقت کا یہ مشاہدہ جس تجربہ پر پہنچا ہوا اس پر پہنچا جاسکتا ہو اس لحاظ کے کہ اس کے خیالات پڑتا ہے اور اس کے موافق یہ بحث و تحقیق کا نظریہ اور علمی ذریعہ نظر ہے اور اسلامی ذریعہ نظر بھی اس کے موافق نہیں کہ اسلام کی گود میں ہی اللہ رب العزت و العزیز فی اللہ ہے۔ اس لیے کہ ذریعہ نظر کے حصول بہت سے طریقے نامور ہوتے نظر بھی ہیں۔ مثلاً ایک کے آپ کسی کی محبت میں مبتلا ہیں اس لیے صرف اسی تجربہ پر جانا چاہتے ہیں جس کے موافق ہو۔ اور دوسرے کے آپ کو کسی سے بغض و عداوت ہے اس لیے آپ کو کاش صرف ان

ہی چیزوں کی ہے بڑا کپڑے کے بہترین کی صاحب ہوں۔ اس قسم کے ٹیڑھے ناویسے جتنے
 بھی ہیں سب کے سب غریب حق ہیں۔ انہیں اختیار کے کوئی بہت کس میں تجربہ نہیں
 پہنچ سکتی۔ کسی عالم اور حقیقی خدا کی جیسے یہ باتیں کہ ایسے کسی ناویسے سے کسی مسئلہ پر
 لگاؤ ڈالتے، اس سے کھریا سوا ہی نہیں بلکہ جاہلی ناویسے نظر ہے۔

اب ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ کون سا صفہ اس وصال میں کوئی مادیاتی نظر اختیار فرماتا
 ہے۔ اپنی بہت کے آثار میں وہ فرماتے ہیں۔

”خود ہی موسم ہزار گز کے غطیوں کا بازار کھول دیا تو اس کی
 توجہ نہ تھی، عہدِ مہنت اور اس کو خوب دیکھتے تو اس سے کھنکھاتے
 غبار برکتی ہیں، یہ غبار کی جگہ ہی نہیں، لاکر ہی وہ دیکھتا ہے اور دیکھتا ہے
 سحر نامہ دیکھتے ہیں اس اتحاد قری کا سحر کرتی برکتی میں اور جیل جسد پر
 عمل میں رہتی ہے۔ اور اس کی سبیل و مہنت ترس میں کے طبع کی
 قبولیت ہے بلکہ ہمارا وہ تمام ہونے کی انہماکی لڑکشی میں عمل میں رہتی
 ہیں۔ یہی برکتی ٹھنڈ ہے کہ یہ سب سے بڑا کڑی غلوں کے
 پیر نہیں ہے۔ یہ چیزیں بدن میں آگے نہیں بلکہ غریب سے دیکھتا ہے
 سے پہلے سے وہی گئی ہے اور قصہ مہنتوں سے اس کی وہی جلتی تیری
 کے دل و دماغ پر عمل میں وہی جاتی ہے۔ (دس ۵۰۰)
 پھر چند سطروں کے بعد فرماتے ہیں۔

”اگرچہ بہت سے لوگ عہد کی کر رہے ہیں مگر حق ہے
 یہی کہ مہنت اور خوب دیکھتی ہے کہ عہد سے بہت کچھ ہی
 امید نہیں ہے کہ وہی کو قبول کرے گی۔“

اس مسئلہ میں ٹائٹل آف ایوم کے حسن فرماتے ہیں کہ ان کی بہت کئی اصول
 ہستی دیتی ہے۔ یہ اور ایسے تھے کہ ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے
 عہد میں ہوتا ہو گئے تھے۔

۔ انہوں نے مسلمانوں میں ایسی دقت پیدا کی کہ انھوں نے مسلمانوں کی اشد نفرت اور نفرت و نفیست، عقل و دماغ و غیرہ کا سوا کچھ اندر ہٹا۔ اور یہی سب کے انہماک و مافی اور ٹھیکروں کی بے حد و بے شمار انگلیوں کا تیراکیا گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان اسلام دارم ایک تہہ پر چڑھ کر گناہ کے گناہات اور گناہوں کے گناہوں پر چڑھ کر اسلام کے لیے نفرت توڑیں کر رہ گئے۔ یہاں تک کہ مسلمانوں کو از قریہ یہ سب "ایٹھینڈ وٹھرو" میں چھوڑ دیا گیا کہ ان کی گردنیں ڈال دی گئیں کہ تو تم کو کچھ جانتے تھے کہ وہ ہر وقت فی اللہ کی تعظیم کرتے تھے۔ وہ کسی غرض سے جانتے تھے کہ انہوں نے ہر گناہ اور کسی غیر مسلم قوم کے ساتھ جو تفریقیت چاہتے تھے۔ (ص ۳۹-۴۰)

مشرق و مہاجرات سے ایسا ظاہر ہے کہ روزگار کا گناہ میں ان کا اصل کامیاب موت و بھائیوں کی زندگی۔ یہ سب کہ ان کو تو اچھی راویہ نظر سے دیکھتے ہیں کہ متعلق اپنے اصل رنگ میں نظر آسکیں انہوں نے مسلمانوں کی غیر خواہی کے راویہ نظر سے اس پر نگاہ ڈالنے ہیں کہ جو کچھ مسلمانوں کے لیے نہر ہے وہ انہیں دیر و گناہ سے لگے۔ ان مسلمانوں نے دیروں کے ہاتھ ان کی پرستش و بھائیوں کی عبادت کا راویہ نظر سے ستروں پر لگا ہے جس کی وجہ سے ہر وہ چیز ان کو ترقی نظر آتی ہے جس کے متعلق کسی طرح ان کو معلوم نہ ہونے کو۔ یہاں تک کہ یہ دیر ہے۔ اب اگر کوئی شخص اس چیز کا مسلمانوں کے لیے دیر کہتا ہو کہ اس دیر میں اس کی مخالفت کہنے تو وہ ان کے نزدیک یہاں پرست کے سوا کچھ اور نہیں نہیں کہتا۔ لیکن اگر ان کو مسلمانوں کی زندگی سے اتنی دلچسپی نہیں جتنی یہاں تک کی موت ہے۔ چھوڑ جب یہ بات ان کے دل میں بیٹھ چکی ہے کہ "خود تو تفریقیت" یہاں تک کہ یہاں تک کہ یہاں تک کہ اس کی مخالفت کہنا چھوڑ یہاں پرست کے سوا اور ہر وہ کیا کہتا ہے۔ میرے دماغ پر لگی اگر کسی نے سہا کر یہاں کی چاک و کھارک کو دیر و بھائیوں پر مشورہ تو تفریقیت سے ہی نہیں دیر و بھائیوں سے۔ یہی یہ کہ ہر وہ مسلمان کی کہہ کر دیا کہ ایک بار لگی خود کشی کرتے ہیں سے یہاں تک کہ اس کی مخالفت کہنا کہ ان میں ختم کیا

سکتی ہے۔ یہ تو بہت تدریج کر کے کرنا ہے۔ دل میں بیڑ بانی تو نہ ہے۔ تحقیق فرماتے
کہ جو شخص بددعا کی کہہ رہا ہو اس کو روکا جائے۔ نہ کہتے ہیں کہ بددعا پرست
ہے۔ خود کوئی اگرچہ غصہ اور بدترین وطن بھی مگر جب کہ اس سے بددعا کی جڑ
کھود دی جاسکتی ہے تو فریضہ ہر جہاں ہے کہ اس میں بھی کدڑا کب کیا جاسکتا ہے۔

ابھی ہی باتوں میں دیکھیں کہ ہر جہاں میں آج کے دور میں ملک و ملت و ملت و
ملت کو سب سے پہلی چیز قرار دیا گیا ہے۔ اگر خدا کا واسطہ دیکھیں تو سب جانتے ہیں
بہت سے خود کوئی شے نہیں ہوتا۔ بس تو یہی جانتے ہیں کہ تعصبات و عصبیت کی مراد شروع ہو جاتی
ہے۔ ہمیں میں وہ کام نہ دیکھ رہا ہوں کہ وہاں کی جڑ کو کیسے ہاتھ میں سے انسانی کے جذبات
جست و سعادت کی نشانی ہو سکے۔ وطن نظر اس سے کہ وہ خارجی اپنی کے مطابق ہوں
یا اس کے خلاف۔ اسی لیے کہنے والے کہہ کہ اگر ذاتی جذبات تو شیطان سے ہیں نہ
ہوئی جاسکتے۔ اس میں بھی خدا کا واسطہ ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ وہ خود کوئی ایک
کالم ہی جانتے ہیں کہ تمام شیطان کی دشمنی میں خدا کے حسد کو ڈانگے دینے اور شیطان
ہی کا کام کر دے۔

اثبات دعا کے لیے محتاج سے چشم پوشی

اسی ذہنیت کا نتیجہ ہے کہ وہ دعا کو اپنی دعا کے لیے تاریخ
کے شہداء اور قیامت کے شہداء کو ہی دعوت نظر انداز کر جاتے ہیں۔ یہ وہی وہی مسلمانوں
میں غفلت و غفلت مسلمانوں کی توجہ کر رہا تھا تو کیا مسلمانوں میں کوئی اس کا مقابلہ
کرنے کے لیے کھڑا نہیں ہوتا؟ کیا آپ مسلمان، جلال الدین خلکانی، مصلیٰ محمد حیدر،
مصلیٰ کمالی، امیر القیام، امیر دہلی، امیر دہلی، امیر دہلی، امیر دہلی، امیر دہلی،
سید علیاں، امیر دہلی، امیر دہلی، امیر دہلی، امیر دہلی، امیر دہلی، امیر دہلی،
ہم بھی مرنے والے نہیں بننا؟ کسی کے کہنا سے تو کب نہیں پہنچے؟ کیا میں سے
کسی نے ہی مسلمانوں کو تشبیہ نہیں کیا کہ وہ حقیقت کی تفریق تم کو تباہ کرنے کے لیے
بڑا کڑا جادو ہی ہے؟ شاید میرے ہاں سوکھتے ہوئے کسی میں نہ رہے۔

قوم ہیں؟ کیا پولیٹکس، سائنس، آرٹس، ادب، تاریخ، جغرافیہ، اقتصادیات،
 طبی سائنس، کسی جگہ بھی خاک و دھول کے مشترک نہ ہو ایک قوم بناتی؟ کیا اٹھتے ہیں، فرانس،
 آئیں اور جاپان میں وحدت کا رنگ محض خاک و دھول نے پیدا کیا ہے؟ کیا ڈیڑھ کھڑ
 سے زیادہ پیروی، برونڈی، نیجیر کے اطراف و کناف میں منتشر ہیں، کسی جگہ بھی وطن
 توہیت میں جذبہ ہر گتے کی؟ کیا یورپ کے مختلف ملک میں چرس، گیہ، دھن،
 موزوں وغیرہ مختلف قومی اخصیاتیں کسی جگہ بھی وطن پرست مشترک میں گم ہو جاتی؟
 واقعتاً تو ہر حال واقعات ہیں۔ آپ ان کو اپنی خواہشات کا تابع نہیں بنا سکتے آپ
 کو یہ کہنے کا حق ہے، اگر آپ یہاں تک چاہیں کہ آپ قوموں کو اوطان سے بنا چاہیے۔
 لیکن آپ کو ثابت اور شہادت ہے کہ دنیا کو یہ غلط تجربہ دینے کا کیا حق ہے
 کہ آپ ان کو اوطان سے جڑنے لگی ہیں؟

خداوند بزرگ! انکے یہاں کھنڈے، ضعیف، ناقص۔ (دیکھو۔ ص ۱۸)

اگر اس لئے دعویٰ میں، کچھ ہر قوم اس کے درمیان ہے۔

اس میں شک نہیں کہ ایک ملک کے باشندوں کو ہر واسطے ہی کے ملک کی
 دولت منسوب کر سکتے ہیں، شہر، زرعی، معدنی، ہر چیز کی، ہر واسطے اس کو اس کی ہی کہیں
 لگے، مگر کیا اس سے حقیقت بدل جاتی ہے کہ اگرچہ میں یہ ملک ایک قوم میں نہ کہ ایک
 قوم ہے؟ یہی سچ ہے کہ میں اقوامی احساسات میں ایک شخص اس وقت کا نہیں ہے
 کہ جتنا ہے جس کی وہ دنیا پر، شہر، اگر مرد، حسین، احمد، صاحب، یورپ، ہندو، شریعت سے
 جانتی تو ان کو برائش، یسوعی، (دربار قومی توہیت) سے منسوب کیا جائے گا، لیکن کیا یہ
 اس وقت ہی توہیت حقیقت میں ہی سوائے ان کی توہیت بدل دے گی؟ پھر یہ دعویٰ حقیقت سے
 اس مسئلہ کی کیا وقعت ہو سکتی ہے کہ اس وطن کے رہنے والے کی حیثیت سے سب
 (یعنی ہندو، مسلمان، سکھ، عیسائی، پارسی وغیرہ) ایک ہی قوم شمار ہوتے ہیں؟ شہر
 ہر شخص کو الوداع ہوئے میں بڑا فرق ہے۔ ایک کو دوسرے کے لیے نہ تو دلیل بنایا
 جا سکتا ہے، اور نہ یہ کہہا جاسکتا ہے کہ ان کوئی الوداع وہی ہوتا چاہیے جیسے وہ شمار

کچھ جانتے ہیں۔

عنایت اور قرآن کے غلط استدلال

اس کے بعد مردانہ عنایت عربی کی طرف رجوع فرماتے ہیں اور شواہد بھی نہایت کہتے ہیں کہ عربی زبان میں قوم کے معنی ہیں "مردوں کی جماعت" یا "مردوں اور عورتوں کا مجموعہ" یا "ایک شخص کے اقربا و یاء و اقربوں کی جماعت"۔ اس کا ثبوت انہوں نے آج جو قرآنی حصہ پیش فرمایا ہے، مثلاً "آیات میں" میں گذر کر انہی کی یہ مسلمانوں کی قوم" متذکرہ کیا ہے جو سربراہ تیسرے اور چوتھے معنی پر واضح ثابت کرتا ہے۔

یادداشت میں غلط قوم پہلے یا دوسرے معنوں میں مستقل ہوتا ہے۔ لیکن اس اُچھی بحث میں مردانہ کی ایک تربیتی یہ خیال نہ کہ اگر اس وقت جو بحث پیش ہے نہ غلط قوم کے عربی معنی یا قدیم سن سے متعلق نہیں ہے بلکہ مجدد زمانہ کی اصطلاح سے تعلق رکھتا ہے۔ جو عربی اور شیعہ لغت و عنایت خوب اور قرآنی زبان میں کام نہیں کرتے۔ وہ اگر سن کی کامدائیم میں یہ پرانی زبان استعمال ہوتی ہے۔ ان کے متعلقہ تو وہی مفہوم ہے اور وہی ہو سکتا ہے جو آج کل ان سے گرا دیا ہوا ہے۔ آج کل کی زبان میں "قوم" اور "توسیع" کے الفاظ اگر عربی زبان کے الفاظ (Nation) اور (Nationality) کے مقابل میں ہوتے ہیں ان کی تشریح ہڈ بڑا دشمن ہے اپنی کتاب "بین الاقوامی تعلقات" (International Relations) میں عربی الفاظ کی ہے۔

"ایک قومیت سے مراد انھیں کا ایسا مجموعہ ہے جس کا چھ خصوصی

جذبات (Sentiments) نے حاکم جم مربوط کر دیا ہو ان میں سے بڑے اور طاقت ور نہ تو وہ ہیں۔ ایک جاذبہ نسل اور سر اجازت ہیں۔ لیکن ایک مشترک زبان کے امتحان اور مشترک لڑائی سے دلچسپی اور لاداعی کے مشترک قوی کارناموں اور مشترک مصائب کی یاد اور مشترک رسوم و عوامی مشترک حقیقت و افکار اور مشترک متحد اور جو معنوں کا

بھی اس احساس بحیثیت کی پیدائش میں بہت کچھ دخل ہوتا ہے کبھی
یہ سب رابطہ ایک دوسرے پر مشتمل ہیں اور جو مثالوں کو بہت دور سے
دیکھتے ہیں۔ انہیں ان میں سے بعض رابطہ دوسرے نہیں ہوتے بلکہ
قرینت پر مبنی موجود ہوتی ہے۔ (صفحہ ۷۷)

اسی کی تشریح انگریزی دائرۃ المعارف (Encyclopaedia of Religion and Ethics) میں یوں کی گئی ہے:-

”قرینت وہ مصوبہ عام یا متعدد اشخاص کا یہ مرکب ہے
جو ایک گروہ کے افراد میں مشترک ہر انداز میں کوئی ایک قوم یا ملت
ہر ایسی جماعت ان افراد پر مشتمل ہوتی ہے جو نسل و مشترک روایات و
مشترک عقائد و مشترک عادات و رسوم اور مشترک زبان کے واسطوں سے
باہم مربوط ہوتے ہیں، اور ان سب تمام رابطہ ان کے درمیان یہ ہوتا
ہے کہ وہ باہم ایک دوسرے کو اپنی طرح سمجھتے ہیں اور انہیں ایک دوسرے
کے ساتھ بہتر ہوتے ہیں اور ان کے درمیان متعدد حیثیات سے مختلف
مواضع ہوتی ہے۔ غیر قوم کا کسی ان کو غیر اور اپنی قوم میں ہوتا
ہے۔ اس لیے کہ اس کی دلچسپیاں اور اس کی عادات ان میں نکلے اور
ہوتی ہیں اور ان کے لیے اس کے اندر طبیعت اور اس کے عادات و
عادات کو سمجھنا بہت مشکل ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے قدیم زمانہ کے لوگ
غیر قوم داروں کو شیعہ کی نظر سے دیکھتے تھے، اور اسی وجہ سے آج کا
مذہب کسی بھی غیر قوم دار کے لیے حدت اور غریب لگتا ہے کہ اپنے خالق
کے عبادت پرانے ہیں چڑھتا ہے۔“

ایسا کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ قرآن مجید نے اس معنی میں گفتار و تشریح اور مثالوں
کا ایک قرینت میں ہیں اور ان کو سمجھنا ہے، یا کوئی نہیں دنیا میں کسی اس فرض کے لیے ہی
میں لگتا ہے کہ اس اور غیر میں سب کو اس معنی میں ایک قوم بنائے، اور اگر نہیں تو یہ

کسی ایک لشکر مقتصد کے لیے ہر مہینے میں پانچ سو تالیس ترقی کر کے ایک آنت لکھا جاتا ہے۔ چنانچہ صاحبِ دین العرب لکھتے ہیں:

وقال له في الموعظة ان ياتوا بقرينة انهم من المؤمنين

يُؤَيِّدُ (أَنْتُمْ) بِالْمَصْنُوعِ الْفَعْلَ وَتَقِيحُ وَيَقِيحُ وَيُؤَيِّدُ (وَيُؤَيِّدُ) بِالنَّاسِ كَمَا يُؤَيِّدُ الْوَلَدُ أَبَاهُ.

تعداد کل صفحات : ۱

سید علی حسینی در بیان این موضوع می‌نویسد:

عنوت اہلۃ عن الترمیثیہ ہی حضرت ابی جحزہ کے ہاں روایت ہوئی ہے

Sevinthousand & 300000

کچھ باتیں اور کچھ باتیں ہیں اور ان کا مطالعہ واجب ہے۔

اس نثری گفتگو کی جگہ پر، فقہ و تربیت کے کیا واسطہ؟ کیا یہ سب بڑا

اس کے بعد کہ اس سے پہلے میں نے یہ (Military Alliance) کہہ چکے تھے۔

مصلحت ایک نعمت ہے جس کا غرض یہ ہے کہ ہر شخص کو اپنے لیے سب سے بہتر چیزیں مل سکیں۔

پس چنین نگاہی که اینجانب می‌بینم، پرچم‌های اتحاد و آزادی

کتابخانه عمومی مسجد جامع کربلا

یہ اس شخصیت کے لئے ایک سنگ میل ہے کہ وہ اس قدر بڑے اور بڑے لوگوں کے ساتھ مل کر کام کر سکتا ہے۔

کتابخانه عمومی و اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

(Signature)

اسلام کے لیے اس وقت سب سے بڑا خطرہ ہے۔ یہی وہ خطرات ہیں جن کی منکسر کرنا ایک عظیم کام ہے۔

در این کشور، مجلس قانونگذاری، که به نام «کورتس» شناخته می‌شود، از ۱۹ نماینده تشکیل شده است. این نمایندگان به صورت مستقیم و به مدت پنج سال برای یک دوره انتخاب می‌شوند. در حال حاضر، اکثریت در این مجلس به حزب «کوتس» تعلق دارد.

ہم نے ان کے بارے میں جانیں کہ ان کی طرف سے ہر ایک کی مدد کی گئی ہے۔

یہ مکتبہ کی ہر شاخ قریبی و دوری کے لئے کتب و دستاویزوں کا مفت تبادلہ کرتی ہے۔

تیسری جہ میں یہودیوں اور مسلمانوں کے تعلق کا ذکر ہے اور ایک ہی جگہ انہوں نے کہتے ہیں:

ہر ایک کی اس مکتبہ طرز کے گروس ہائی گن کے قریب میں ہی ایک کثرت کا خلیہ کی بنیاد

ان کا بیڑی، ٹیگور پر چڑھی اور سب کو دھکی کر تھکی کر تھکایا، وہیں وہ ملے گئے۔

صواب دیکھنے کے باعث کعبہ میں داخل ہو کر عید شریعی کی ہر جگہ دست بردار ہو گئے۔ اس کا ثبوت
 (Muslim Mass Contact) کہہ سکتے ہیں۔ کیا وہ اس کی ذمہ داری اٹھانے کی کوشش
 اہم تصنیف کی گئی تھی تاکہ وہ اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 اور اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں۔ یہاں پر اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 ہے کہ اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں۔ یہاں پر اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 انہی تینوں مضمونوں میں سے کسی ایک پر توجہ دینا ضروری ہے کہ وہ اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 ۔ حقہ قرینت و کورہ ساری دنیا کی طرف متوجہ ہے۔ یہاں پر اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 قرینت و کورہ ساری دنیا کی طرف متوجہ ہے۔ یہاں پر اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 اسے ملے۔ اور اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں۔ یہاں پر اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 لا خوف نہیں کہ بعض مسلمانین یہ کہتے ہیں کہ مسلمانین کے خلاف سختی ہو رہی ہے
 بلکہ یہ مسلمانوں کو ہراس دینا ہے۔ حقہ قرینت و کورہ ساری دنیا کی طرف متوجہ ہے۔ یہاں پر اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 حقہ قرینت و کورہ ساری دنیا کی طرف متوجہ ہے۔ یہاں پر اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 ہر جگہ اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں۔ یہاں پر اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 ساتھ دے دی، مگر اس پر خیال نہ کیا کہ حدیث کے ساتھ اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 مضمون پر چھاپا گیا کہ اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں۔ یہاں پر اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 کہ وہ اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں۔ یہاں پر اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 ہوں کہ اگر کوئی شخص حدیث کا مطالعہ کرے، تو اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 ہر جگہ اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں۔ یہاں پر اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 میں ہر جگہ اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں۔ یہاں پر اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 ہر جگہ اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں۔ یہاں پر اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 ہے کہ اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں۔ یہاں پر اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 اس باب میں حدیث کی بات ہے۔ بلکہ اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں۔ یہاں پر اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں
 اتحاد و جدوجہد کے ساتھ چلنے والی کامیابی کے لیے تیار ہو جائیں۔ یہاں پر اس کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہو جائیں

جی گناہ چھوڑ بیٹھ گناہ نہ چھوڑا جس کا دستہ انہوں نے کہ اس امر کا اختیار دیا ہو کہ وہ اس
 نہال کے خلق کاغز بنائیں یا ان مسئلے کا اختیار کریں۔ میں پر خدا اس کا سر مل چھوڑ
 اپنا مطلق فیصلہ نہ چھوڑا۔ گناہ اس صورت میں اور زیادہ شدید ہو جاتا ہے جبکہ
 ایسے اختیار سے کہنے والی اجتماعی ریاست میں اکثریت غیر مسلمان کی ہمارے فیصلہ کا مدار
 اکثریت راستہ پر ہو۔ ان اجتماعی ریاستوں کے حدود اختیار و عمل کو خدا کی شریعت کے حدود سے
 الگ کر دیا۔ مسلمانوں کا تو میں فرض چھوڑا۔ اسی ہلکی بکاردی ان کے پیچھے ہی چھوڑا۔ اگر یہ
 حدود الگ ہو جائیں تو جیسا کہ میں نے جانتا ہے۔ ملاقا یا معاہدہ استقامت کی مسلمانوں
 کے لیے ہمارے ہر گاہ جو مسلمانوں اور غیر مسلمانوں کی مشترک افرض کے لیے بنائی جاتے۔ انہوں نے
 خدا کی کسی مشترک دشمن کے مقابل میں ریاست کے لیے ہر ایک مٹائی یا مٹائی کا ہونا کہ
 ہے۔ لیکن یہ مسئلہ خدا ایک حد سے گذشتہ میں مشترک دشمنوں کو نہ کہ ہے۔
 دشمن کے اختلافات کی بنا پر مسلمانوں کے لیے گناہ ہے۔ انہیں اجتماعی گناہ ہے۔ میں نے
 یہ دیکھا کہ اگر میں یہ دیکھتا ہوں کہ خدا کا لکھا ہے کہ ہر ایک مسلمان میں مشترک
 ہوتا ہے۔ لہذا خدا اس میں ان لوگوں کا گناہ شدید ہے کہ ان میں مشترک ہونے والے
 ہر ایک کو نفی میں نہیں لگے۔ اور میں نفی کا گناہ شدید تر ہے۔ ہر ایک کی شریعت سے
 اس کے بدلے کی تلاش اس کے لیے دینی ہو جاتا ہے۔ لہذا اس میں۔

یہ وہ نیک ہے۔ وقت چھوڑا۔ خدا کی کسی چیز میں ایک اختلاف ہو کہ
 اس دور میں وقت بروڈ کی ایک روحانی بات ہے۔ میں نے اس میں ایک فرقہ پرور کا لکھا ہے
 لوگ گناہ پر خدا کی رحمت کی دولت سے انہیں نہال بنائیں۔ آپ ان کی کھلا
 یہ مٹائی آئندہ کے لیے چھوڑنا کہ ہم تو جوش و خروش سے جی کا خدا کے ہونا کہ لکھا
 ہے۔ لیکن وہ ہم پر ہے۔ وقت کی گئی یہ نہیں آتا کہ ہر دین میں ہم کے عقائد انہی کے
 چھوڑ دیے گئے ہیں۔ یہ دین میں مشترک نہیں لگتی ہے۔ انہوں نے چھوڑ
 ان کے ہونا کہ لکھا ہے۔ خدا کے لیے شہر ہے۔ ہر مٹائی میں ہر مٹائی کا خدا
 میں تر لکھا ہے۔ اختیار دیا ہے۔ میں نے خدا کا لکھا ہے کہ ہر مٹائی میں لکھا ہے۔ تو ہونا

فرام کر دی۔

وَلَمَّا لَا تَفْتَنُكَ يُثَقِّتُكَ فَتَنْتَرِمَ عَظِيمَتِكَ - (پروہ - ۵۰)

اُسے بہت سبب میں قائم رکھوں کہ مجھے متزلزل نہ کرے۔

نورنگہ کے اس رسالہ کی اہمیت کے بعد یہ مندرجہ ذیل ہر ایک شخص کے خاص حق و عیثیت

سے تفریق و الگ انداز کی تفسیر کی جائے گی اور اس سبب میں بعض نکتہ پرست اور غیر معاشی و

جہانی نظریات کے مدعیان جو اصول و فرائض و احکام پرستی میں نمایاں کر دیے ہوتے ہیں ان کو ہر ایک

نقطہ پرستی کی بنا پر رد و نفی کر غلط فہم کیا جائے گی اور ان کے ذہن پر اصلاح فرمائی جائے گی اور

لاستفادہ میں رہتے ہیں اور غلط فہمی اختیار کریں اور جو چیزیں ہوتی ہیں اگرچہ یہ وہ چیزیں ہیں

کے کہنے لگتے ہیں مگر جب ان کے ذہن میں ایک حق و توحید اور اسلام کو سمجھنے میں مصروف ہوں

اور ان میں سے کوئی بھی اپنے حق میں نہیں کہہ سکتا اور اپنے حق کے لیے ان کے ذہن پر اصلاح فرمائی جائے گی

اور ان میں سے کوئی بھی اپنے حق کے لیے ان کے ذہن پر اصلاح فرمائی جائے گی۔

ترجمان القرآن - نئی دہلی - ۱۹۴۷ء - ۱۹۴۸ء



کیا ہندوستان کی نجات تیشلزم میں ہے؟

جناب مرزا محمد اشرف علی ایک طویل مدت کی ہندوؤں کے بندوبست ہندوستان
 واپس آشریف دئے تھے رحمتِ خداوندگار سے جس کو پہلے لکھنؤ کے جوس میں خطِ سعادت
 اور شافروئے کی دعوت دی، اور اس خط کے ذریعہ سے ہندوستان میں پہلی مرتبہ لوگ
 ان کے فطری نظریات سے واقف ہوئے۔ خصوصیت کے ساتھ کئی کئی قروں پر
 مسلمانوں میں قائم ناراضی میں مددِ مذہبی دی۔

۱۔ اگر ہندوؤں میں انتہاء کے نقصان سے بچنا چاہتا ہو

اس وقت دنیا پر چھاپا چھوڑ دینا چاہیے اور چارے کو اس پر چھوڑ دینا چاہیے

پیشہ کو کرنا اور پہلے پہلے ہندوؤں کے ہندوؤں سے بچنا چاہیے

نیا ہندوؤں سے بچنا چاہیے اور کوئی نہ کوئی ایک ایک سے بچنا چاہیے

وہ ہندوؤں سے بچنا چاہیے اور

یہ مضمون تیسری تقریر میں ہے اور اس میں شافعی نجات ہندوؤں کی تہمت ہے

یہی نشانِ کبریا ہے۔ (تہذیب)

۱۲۔ میں سفاشی لکھا ہوں کہ ہندو کا یہ مذہب جو تھوہر و شش
گرونتھ کے معنی میں ہے جو ہندو مذہب کے نزدیک اس قدر مقدس ہے کہ
اس میں ہر طرح کی خرابی سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اس کے ساتھ ساتھ
اس میں یہ بھی ہے کہ اس میں ہر طرح کی خرابی سے اجتناب کرنا چاہیے۔
اس میں ہر طرح کی خرابی سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اس میں ہر طرح کی
خرابی سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اس میں ہر طرح کی خرابی سے
اجتناب کرنا چاہیے۔ اس میں ہر طرح کی خرابی سے اجتناب
کرنا چاہیے۔ اس میں ہر طرح کی خرابی سے اجتناب کرنا چاہیے۔
اس میں ہر طرح کی خرابی سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اس میں ہر طرح کی
خرابی سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اس میں ہر طرح کی خرابی سے
اجتناب کرنا چاہیے۔ اس میں ہر طرح کی خرابی سے اجتناب کرنا چاہیے۔

اس سفاشی لکھنے کے اثر سے اس کے چل کر ہندو نے اپنے اس عقیدے پر ہرگز
کچھ ہمت نہیں کی۔ ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ چنانچہ اس میں فرشتے ہیں۔
انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے
یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے
ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔
انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے
یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے
ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔

یہ ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔
انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے
یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے
ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔
انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے
یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے
ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔
انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے
یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے
ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔
انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے
یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے
ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔ انہی میں سے ہندو مذہب کے یہ جو بزرگ ہیں۔

اٹھتے ہیں جس کے بعد اسے تمام قوموں کے مریوں اور چارے دشمنوں اور تمام قوموں کے گروہ
 بدستور سے دوسرے ہیں۔ پھر اس طرح اس شیعوں کو قبول کی گئی ہے جس میں وہیں کہ شیعوں کا
 وہ اور انہیں مریوں اور کے بعد ان کے ایک دوسرے کے متاثر میں ہوا ہے۔ اس بار پر
 دیکھیں یہ خدا ہے وہاں ہی کے پڑا ہے زمین سے تسکات منتقل کر دے۔ انہوں نے
 میکلا انزیشی کا ٹٹ چاگا اور اگر یہ اگر اپنے حمل سے دھندلے ہوں گے اور اگر ان کا عورت میں
 نہیں بلکہ جو پتہ کیونٹ تھے انہوں نے خدا خدا اپنے اقدار سے قوم پرستی کے شہکار
 قرار دیا۔ جو یہ کیونٹ نے اپنے حمل کی خاطر حق کے خلاف اور وہی کیونٹ نے
 اپنے اعتقاد کی خاطر اس کے خلاف اس کی طرح ہر ایک کے کیونٹ نے اپنے ملک
 کی خاطر اپنے ملک کی فکر سے کیونٹ کام کیا۔

جس طرح کیونٹ اپنا ایک نظریہ رکھتا ہے اس طرح مسلمان بھی اپنا ایک نظریہ
 رکھتا ہے۔ جو یہ کہیں انہوں نے اپنے ہر ایک کے کسی عقیدے سے اپنے خدا کی شکل
 میں بنایا ہے کہ اس کے لیے اپنے تمام سے ہٹ جاتے ہیں اور اگر وہ اپنے تمام سے ہٹتا
 ہے تو اس میں کم از کم اس بات کا شعور ہونا چاہیے کہ وہ کسی چیز سے ہٹ رہا ہے یا
 کسی چیز کی طرف جہاد ہے۔ کیونکہ اپنی جگہ چھوڑ کر معنی کو رہی ہے۔ اگر ایک جگہ سے
 ہٹ جاتے ہیں تو وہ جہاد ہے یا اس جگہ سے ان کو رہی کے ساتھ ہے شعوری ہی ہے۔
 غیر مسلمان عورت اس وقت ہوں جب تک کہ وہ کسی کے پرستار ہیں اس کی نظریہ
 رکھتا ہیں۔ جب یہی اس نظریہ سے ہٹ گیا اور اس کو دوسرے نظریہ کی طرف چلا گیا تو
 میری جانب سے یہ سراسر شعوری ہو گیا اگرچہ یہی جانتا ہوں کہ اس نے تمام پر
 بھی مسلمان ہو چکا ہے شیعہ میرے ساتھ ہی آئی ہے۔ مسلمان ہوتے ہیں یہ نظریہ
 نظریہ اختیار کر رہا ہے جس بات ہے۔ مسلمان شیعہ اور مسلمان کیونٹ
 اس میں اتنی باتیں معلوم ہیں جیسے کیونٹ فاشسٹ یا جتنی عقائد یا اشتراک
 جہاں یا سوشلزم پر مشتبہ۔

۱۱) قومی اتحاد کا جذبہ جو اپنی قومی روایات و خصوصیات کی محبت اور پرستش کی وجہ سے
 ایک دوسرے سے جدا ہے۔ اس کے اثر میں کہ متعلقہ قوم کو ہر لحاظ سے بااثر و ترغیب
 دیتا ہے اور دوسروں کے سامنے ہر سطح پر اپنی قوم کے لیے غور و فکر کرتا ہے۔

۱۲) قومی عینیت کا جذبہ جو قوم اور قومیت کے مسائل کو نظر انداز کر کے ان کی کہ چاہے
 میں اپنی قوم کا مفاد چھوڑ دے گا۔

۱۳) قومی تشنگانہ جذبہ جو قوم کے داخلی اور خارجی مفادات کی حفاظت کے لیے ہر قوم
 کو اس میں تمام اختیارات رکھنے پر آمادہ کرتا ہے جو وہ منصفانہ شوق اور ایک محدود قومی
 تشنگانہ مفاد کی حفاظت کے لیے ضرورت سمجھتا ہو اور تشنگانہ جذبہ اور قوم
 کی ہر محبت پر پابندیاں عائد کرتا ہے جو محدود قوموں کے لیے سبب باعث ہونے
 والی ہر قسم کی سختی کے ساتھ ساتھ ہر قوم کے لیے دوسروں سے بڑھ کر اپنی قوم کی
 طاقت و قوت کو ان دوسروں کے مقابلے میں اپنی قوم و قوموں کے حقوق کی حفاظت کے
 لیے ضروری ہے۔

۱۴) اشتیاق و شکر (National Appreciation) کا جذبہ جو
 قومی اقتدار و طاقت اور قوم کے اندر و خارجہ پیدا کیا گیا ہے جو کہ دنیا کی دوسری قوموں
 پر غالب اور برتر ہے اور دوسروں کے خلاف اپنی خوش حالی بڑھانے اور اپنے لیے
 قوموں میں تہذیب و تمدن کی خود ساختہ پختہ و پورا ہے اور دوسروں کے خلاف
 تبدیلی و درست جذبہ اشتیاق کو رکھنے کا پابند و انشائی حق قرار دیتا ہے۔

۱۵) جذبہ و اشتیاق جو قوم میں کے انسانی سرشار و محنت کی پختہ جذبہ و قوم
 سب سے زیادہ کوئی ضرورت نہ کہ جذبہ ہر قوم کے لیے ایک جذبہ و قوم کوئی ضرورت
 جذبہ و قوم سب سے زیادہ و قوم کوئی ضرورت نہ کہ جذبہ ہر قوم کے لیے ایک جذبہ و قوم کوئی ضرورت

۱۶) جذبہ و اشتیاق جو قوم میں کے انسانی سرشار و محنت کی پختہ جذبہ و قوم
 سب سے زیادہ کوئی ضرورت نہ کہ جذبہ ہر قوم کے لیے ایک جذبہ و قوم کوئی ضرورت

نویسہوا اتریم کے (Pleasure) محبت کی بری ہے۔ ٹاکسیری (Taxi)
 بقولہ جنگلی ہے تو اس کا مال ہے۔
 اس کے بعد دیکھتے ہیں۔

• فلسفہ کے نظریہ ارتقاء کو بھی اس خواہش کی تائید میں غلط طور پر
 استعمال کیا گیا ہے۔ ارنسٹ ہیکل (Ernst Haeckel) جو جرمن طبیعی
 ڈاروینیت کا پیرو اور سب سے زیادہ اثر پذیر گروا ہے اور جس نے
 اپنے علم حیات کے (Biological) نظریات کو نہایت ہرڈیاری
 کے ماحول سے براہ توحیدیت (Sociality) میں منتقل کیا ہے۔
 خود بھی دھڑلے پرستی کہہ سکتے ہیں۔ حیات ترقیاتی ہے اور اس کا ہر
 تھری انسان کے سماج کے اندر ایک طرح کی نقل و حرکت کی صورت میں
 بدلتی رہتا ہے۔ اس کی رشتے میں نہیں ان تمام نقل و حرکتوں کے لیے
 کوئی سماجی زندگی نہیں، کتنی برائے کی اکثری میں جم جاتے ہیں۔ ہندو گرو
 گروہا ہر جاتے ہیں، وہ موند میں رہتے کر ان کے سب سے بڑے
 زندگی سے تعلق رکھنے کے لیے جو ہم تیار رہا ہوتا ہے اس میں
 دوسرے گروہوں کا ایسا ہی سہا ہر نہیں کر سکتے بلکہ اس پر خود
 کو زیادہ طاقت دے گروہوں کے ساتھ ساتھ اس کی طاقت کا اس کی
 اس میں اتنی ہی طاقت کی طرح اس کی (Karl Pearson) کیا گنا
 کش کش کو نوع انسانی کی فطری تاریخ کا ایک شبہ قرار دیتا ہے۔ اس
 کو فطری یہ ہے کہ زندگی کے علمی نقطہ (Scientific View of Life)
 کی آمد سے انسانی تہذیب و تمدن کا ارتقاء بدل گیا اس نواح و بعد
 کی بہت سے باتیں جو موقوف فطریہ کے درمیان نہیں بلکہ ان کے
 درمیان میں قائم رہتی ہیں۔ جب ایک علمی نقطہ کی قیام پائی کہ
 نسلیں کو ملنے و ملوث ماحول نہیں پیدا کرنے کا انتظام کرنا فطری

جیتیت حد پر محدودیت ڈالنا ہی ہے۔ تب ہی دوسری قوموں سے
 متاثر نہ کر دینی جیتیت حد پر محدودیت (Fitness) کو نہایت
 ضروری کرتی ہے۔ اس نکتہ کی کوہ و غیر مادی اتریں

وہاں انہیں بقیہ پتھر میں اور اس طرح کی دھیسکتا پوری توجہ اس قدر اہم
 ترقی کی طرف دیکھتے ہیں۔ ایک تو ہم دوسری مادی مقاصد قوموں کے ساتھ اپنی
 برابری کا ثبوت ہی طرح سے کرتے ہیں کہ وہیں سے تہذیبی و معنوی وہ
 غم پیدا ہو کہ وہاں ہر معنوی خدا کے خدا کے پھر ہم کا ہوا کرتی ہے
 قوموں کے کہ اس دور کو قوموں سے دھڑلے کی صورت میں اگر
 اس کے ساتھ ساتھ کچھ ڈال کر اس کی جگہ پر مٹی سے ڈال کر اس کی
 اپنے دوسرے ہاتھ سے دست برد پر ہوتی ہے۔ اور اگر اس میں
 زمین سے نکل کر غم کو کھڑا کرتی ہے اور اس میں زمین میں ہوتی ہے کہ اپنے
 ٹائٹل کے لیے اس قدر کرتی ہے تو اپنی ہاتھ سے تمام کو اپنی کچھ
 ایک اور مسئلہ جو دنیا میں (Joseph Liebowitz) کہتے ہیں۔
 پسند میری جیسی ہے وہ ایک امریکائی زیادہ ترقی و معنوی کے
 دوسری مادی تہذیب کی ناسمجھی ہے۔ مادی قوم پرستی روز بروز
 قوموں کے کہ یہی تقدم کا سبب بنتی ہی گئی ہے۔ پچھلے تہذیب کو ان
 میں رجعت کا سبب بنتا ہے، پھر جنگ ہوتی ہے۔ امریکائی، افریقی،
 مادی معنوی کے کہ ان اور دنیا کے ایک سو سے بھی زیادہ تہذیبوں
 کو انہیں اس کے ساتھ مادی مادی مادی (Exploitation)۔
 یہ سب کی سب ترقی کے مقاصد میں ہیں۔ اگرچہ یہی سب

اپنی شریعت کا تشہیر پیش کر دیا۔ چاکر خانی کے دیوان اخوانی سے مل گئے
 انہی نے انہیں دیکھ کر پہلے پر ایک دوسرے کا منہ دیکھا۔ اگر انیسویں سن میں
 انکار کی گئی تھی کہ انہی شوقن کو لکھتے ہیں چھ صدیوں کی عزت پر ہمارے خاندان کو ایک
 دوسرے کا منہ دیکھنے کے بجائے ہم اس وقت کی باتیں کرتے ہیں۔

اپنی شریعت پر امتیاز میں کہ خاندان کے دیوان کے دیوان کے دیوان کے دیوان
 زید و سراقہ کے نام کے پہلی گزشتہ میں پر خاندان کی تہذیب سے جتنی کہ ترقی کا افسانہ ہے مگر
 نیکو پس ترقی کی دہریہ ہر قسم کا انگریزوں کا ہے۔ اس کی ایک تہہ کے جتنی ترقی
 دہریہ قوم کے ہے۔ اس کی ایک تہہ کے ہے۔

اپنی شریعت کا تشہیر پیش کر دیا۔ چاکر خانی کے دیوان اخوانی سے مل گئے
 انہی نے انہیں دیکھ کر پہلے پر ایک دوسرے کا منہ دیکھا۔ اگر انیسویں سن میں
 انکار کی گئی تھی کہ انہی شوقن کو لکھتے ہیں چھ صدیوں کی عزت پر ہمارے خاندان کو ایک
 دوسرے کا منہ دیکھنے کے بجائے ہم اس وقت کی باتیں کرتے ہیں۔

انہی نے انہیں دیکھ کر پہلے پر ایک دوسرے کا منہ دیکھا۔ اگر انیسویں سن میں
 انکار کی گئی تھی کہ انہی شوقن کو لکھتے ہیں چھ صدیوں کی عزت پر ہمارے خاندان کو ایک
 دوسرے کا منہ دیکھنے کے بجائے ہم اس وقت کی باتیں کرتے ہیں۔

اصلی مذہب کے احکام اور تہذیب کے نظریات میں تضاد میں اس کے منہ کا ہر آن
 دہوں پر بیان دینے کا غرض ہے اور ان کے ساتھ ساتھ ہر ایک میں کے راجع میں ماضی میں
 تو یہ سب کے لئے حق ہے کہ اگرچہ مذہب اور نظریات اختیار کرنے کے لئے ہر مصلحت کی
 صورت میں ہم کو ایک ہی راستہ کے گیر کرنا پڑا ہو اور وہ ہے۔ جنگ عظیم سے پہلے دنیوی
 تھا۔ جنگ عظیم میں اس نے دنیویوں کے ساتھ ہر ایک انسانی کے شریک جنگ ہر غرض میں
 اس کو قوی بنانے اور نظر آنا تھا۔ پھر جب جنگ میں ان کی اس قدر بڑا اثر حاصل نہ ہو سکے
 تو اس نے جدید فاسٹ فوٹریک کا حکم چڑھایا۔ اس نئی فوٹریک میں بھی وہ برابر اپنے اصلی
 ہر تہذیب کو گائیڈ۔ ۱۹۱۹ء میں وہ پہلی سرٹشٹ تھا۔ ۱۹۲۰ء میں دوسری سرٹشٹ تھا۔ ۱۹۲۱ء میں چوتھی
 سرٹشٹ سرٹشٹ اور پھر دوسری سرٹشٹ کا انعقاد ہوا۔ چند صورتوں میں اس کے ساتھ ساتھ
 لاکھوں کی تعداد۔ اور ہر ایک فوٹریک کے ساتھ اس نے ایک نئی پالیسی وضع کر لی۔ یہ حق ہے
 یہ ہے اصلی اور دوسری فوٹریک سرٹشٹ کے لیے غرض میں جس سے جنگ پڑھنا شروع کرنا
 کا بھی خاصہ ہے۔ غرضی زندگی میں ہر ایک فوٹریک کی زندگی کا ہے وہی قوی زندگی
 میں قوم پرست کرنا ہے۔ کسی اصلی اور نظریہ پر مستقل ایمان رکھنا اس کے لیے ممکن
 ہے۔

گزشتہ نسلوں اور اپنی شریعتوں میں سب سے زیادہ کٹھن ہوا اقتصاد ایک اور
 صورت سے ہر تہذیب۔ یہ ظاہر ہے کہ خدا کی طرف سے جو بھی آئے گا اور ہر حال کسی
 ایک تہذیب اس کے معنی میں ہی پیدا ہوگا اس طرح ہر کتاب میں بھی کوئی جانتے گا
 یہ وہ حال اس کے لئے کہ ان میں ہر ایک میں مذہب ہر تہذیب ہے۔ پھر اس ہیئت کے لئے
 ہے اس وقت رکھنا دے ہیں حقیقت کو حقیقت و احترام اور تقدیر کی حیثیت حاصل ہوگی
 وہ بھی نہ تو اس کے لئے ہی ہوگی۔ مگر سب سے بڑی بات کہ وہی صورت
 اور تعمیر پر ایک ہی خدا کی صورت سے نہ کرنا ہے اس قوم ہر ملک کے لیے ہوگا
 نہیں ہوتی بلکہ تمام انسانوں کے لیے عام ہر تہذیب ہے۔ پھر ہی تو اس انسانی کو اس ہی پرانہ
 اس کو دینی ہر تہذیب پر ایمان دینے کا حکم دیا جاتا ہے۔ خواہ کسی بھی کا حق ہو اور ہر

جیسا کہ ہم نے پہلے دیکھا ہے، یہ سب چیزیں کا تھا، یہ اس کا مشن نام پر جیسا کہ
 حضرت ابراہیمؑ اور سیدنا محمدؐ کی مشن جیسا کہ ہم نے دیکھا ہے، یہ سب چیزیں پر ایمان نہ تھا۔
 اس کا احترام کرنے کے لیے تمام انسان احمدی میں اور جیسا کہ کسی نبی کا مشن مانگیر ہر تو
 یہ تو مذاہنات ہے کہ اس کی دینی ہرئی کتاب کریمہ و حقانی حیثیت حاصل ہوگی۔ اس کی
 وہی کا توہر ہی اثر میں اترا ہی ہوگا۔ اس کے متحمل شکایت ایک ملک میں وفاق ہونے
 کے باوجود بین الاقوامی مرکزیت حاصل کرے گی۔ اور نہ صرف وہ نہیں بلکہ اس کے گرد
 اور اس کے متعلق کی اشاعت میں نمایاں حصہ لینے والے ابتدائی رنگ بھی ایک قوم سے تعلق
 رکھنے کے باوجود تمام قروں کے ہیرو قرار پائیں گے۔ یہ سب کچھ ایک نیشنلسٹ
 کے مذاق و اس کی افکار میں اس کے جذبات اور اس کے فکریت کے تحت ہے۔
 نیشنلسٹ کی خیر خواہی اس کو کسی طرح گوارا نہیں کر سکتی کہ وہ ایسے لوگوں کو ہی دیکھنے
 ہو اس کی اپنی قوم کے انہیں ہیں، ایسے اشاعت کی مرکزیت اور تقدیریں و احترام تہذیب کو
 جو اس کے اپنے وطن کے نہیں ہیں، ایسی زبان کا توہر ہی اثر قبول کرے جو اس کی اپنی زبان
 نہیں ہے، ان روایات سے دو عالمی ترکیب (Inspiration) حاصل کرے جو باہر
 صدائی ہوں۔ وہ ان سب چیزوں کو فروغ دینے (Foreign) قرار دے گا بلکہ
 انہیں اس نظریات اور نگاہ کی نگاہ سے دیکھے گا جس سے یہ دنیا میں اس کا ہر چیز
 دیکھیں ہوتی ہے، اور ان تمام خارجی اثرات کا اپنی قوم کی زندگی سے نکال دینے کا کوشش
 کرے گا۔ اس کے جذبہ قریبیت کا نظری اعتبار ہے کہ اپنے جذبات سے انہیں احترام
 کر اپنے ہی وطن کی سرزمین سے وابستہ کرے، اپنے ہی وطن کے دیہاتوں اور پہاڑوں
 کی حد میں گیت گائے، اپنی ہی قوم کی پکلی تاریکی روایات کو انہیں روایات کو انہیں
 یہ باہر سے آئے وہ مذہب و عروجیت سے تعبیر کرتا ہے، انہی کے لئے اور ان پر
 فکر کرے، اپنے حال کا رشتہ اپنے ہی وطن سے جوڑے، اور اپنی ثقافت کا تسلی اپنے
 اسلوب ہی کی ثقافت کے ساتھ تمام کرے، اپنی ہی قوم کے تہذیبی یا انتہائی رنگوں
 کو اپنا ہیرو بنائے اور انہی کے خیالی و واقعی کارناموں سے دو عالمی ترکیب حاصل کرے۔

پانچویں تاریخ ختم کی گئی تھی۔ اس کے پوری دو ہفتے کی گئی تھی۔ (Women)
 کی رہنمائی، جسے عہدِ جاہلیت کے شرابی لوگ "مردان کا خدا" کہتے تھے، ہمارے قریب لایا
 ہے۔ یہ مذہبی ترکیب تو ایسی تھی تو شروع ہوتی ہے۔ لیکن سوائس میں پانچویں فروری کو کنگا
 جس عہد کی تعمیر دی جا رہی ہے اس میں کنگا کو سب سے پہلے اس کی حیثیت کے نہیں بلکہ اس
 کو بھائی بننے کی حیثیت کے ساتھ تسلیم کیا گیا ہے۔ اس حیثیت کے مطابق ہیں:-

۱۔ ہم خود اس حیثیت کے حامل ہوتے ہیں کہ وہ ترقی و حیات بخشدی
 منظر ہے۔ اس میں مردان کا خدا میں خدا کا خیال جو من و مانا ہے اس کے لیے منظر
 ہے۔ خدا اور انسانیت کے متعلق یہاں تصور کسی دوسرے مذہب یا عقیدے
 کے تعزلات سے کسی قسم کی مماثلت نہیں رکھتا۔ ہم جو من و قوم اور جو من
 کی ذہنیت پر ایمان رکھتے ہیں کہ ان کو ترقی و حیات کی ذہنیت پر چلو گئے
 ہے۔ ہم زندگی کے بیش تر شغف تعزیر پر ایمان رکھتے ہیں۔ ہم اپنے قوی
 شخص کی حمایت پر ایمان رکھتے ہیں۔ ہم اپنے تازہ اور نئے شہر پر ایمان
 رکھتے ہیں۔

یہی خاص ترقی و حیات کا نام ہے جو جو من و قوم میں حاصل کی گئی ہے۔ جو من و قوم
 اس خدا کا دین لایا ہے۔ جس کا دین ہے اس کی ترقی و حیات۔ اس دین کا اور ہر مذہب
 ہے۔ ایک قوم پرست کی ذہنیت ہے کہ کوئی مذہبی تعزیر نہ سمجھتا کہ اس کا خدا تو وہی
 ہے۔

منظریہ شلوم کا انجام

یہی اصل پرچہ شلوم کی زندگی کا آخری مقام پر پہنچا کہ
 کے گی۔ جو لوگ اس کی خبر دیں ہیں اس سے متعلق نہیں پہنچے ہیں، ان کے نہ پہنچنے
 کی وجہ سے یہ ہے کہ اب تک ان کے جذبات و ذہنیت کو وہی سخت نہیں نہیں لگی ہے
 جس پر منی کو گزشتہ ملکِ عظیم کی تھی۔ لیکن عیسائی کے کو جب وہ شلوم کے راستے پر
 گا۔ ان کے منی کو ترقی کی آخری منزل پر مقصد پہنچا دی کہ ان کے دین کی حقیقت ہے

چہ کہ قوم ترک محبت اور اتحاد کی ترکی محبت کے درمیان تبدیلی اور
سیاسی اتحاد (Emancipation) کے اعتبار سے گہری نشاۃ
پائی جاتی ہے۔

ان نقوین کو دیکھیے۔ قوم پرست ترک اس طرح اپنی تاریخ کے اُس دور سے منبر لڑا
چہ جس میں اس کی قوم اس بیرونی اثر میں آگئی تھی اور اس طرح اپنے حال کے بچھا اپنے
اُس ماضی کو اُس دور سے منبر لڑا چہ جب کہ اس کی قوم اس بیرونی اثر سے آزاد تھی۔ لیکن یہ
نیشکوم آری کے دماغ کو اس سے جا بیزیت کی طوط پیر کیا ہے۔ اگر کہ یہ خلیج میں رہی
تبدیلی اور تہذیبی اعتبار سے ترکی ہمیشہ کو بالی ہے۔ اور جس کے جاتے ہر کے راستے پر گئے
ترکی قوم چلی رہی ہے۔ اس خاص درجہ کے اختلاف میں۔

• ایک ہی ترکی جاکا پاجت کا برصغیر ترکوں اور ان کے قریبی
اموات کے درمیان کی بیچ کو پر کر کے وہ اس دور کی جا بیزیت
اور ان کو پاجت کا ہوا اس نے ترکوں کے کناؤ قبل اسلام کی سیاسی
تعلقی تعلیمات کے متعلق فراہم کیا ہے۔ اسے بغیر حاکم و ہر کے کام لیا ہوا
اسلام پرست سے سبب سے نہیں ہو سکتا۔ اگر کہ اپنے دور جا بیزیت
کی طوط رجعت دیکھیں تو پھر میں ایک سفر کی طوط (Reformation)
کی طوط سے چھو بہاری طوط سے تہذیب دیکھتی ہوں۔

یہ امتداد اس سفر پر پندرہ گینڈو سٹ کے نہیں ہیں۔ جو ترکوں کو وہ کام کرنا پڑتا ہے،
بلکہ وہ ایک قوم پرست ترک صورت کے ہیں۔ وہ میں آپ صحت طوط پر غور کیا کرتے
ہیں کہ مسلمان کے دل و دماغ میں جب ایک راستہ ہے تو ہم پرستی گشتی ٹروں ہوتی ہے
تو اس طرح وہ سر سے راستے سے اسلام نکلتے گئے ہے۔ اور یہ چیز کہ یہ راستہ ترکوں ہی
کے ساتھ منحصر میں نہیں ہے۔ میں مسلمان نے بھی نیشکوم کے شیطان سے بیزیت کی ہے،
اسلام کے فرشتوں سے اس کا صحت صاف ہو گیا ہے۔ اسی حال میں یہ دوستان کے ایک
مسلمان - شاعر نے تراؤ وطن کے عنوان سے ایک نظم لکھی ہے، جس میں وہ اپنی طوط

خطبہ برائے برکتیہ

میں کو اپنی جہالت و غفرت سے ڈر میں کہہ رہی ہوں یہی وہ غریب ہے تو
میں کے کھڑے ہیں میرے وہ صحنی ہے تو میں سمجھتا ہے دنیا بھر گشتی ہے تو
دلہاؤں و دلہنوں کا سہلی ہے تو

جہاں سے لکھا ہے

آخری بہت کم چلو کر اس امر میں کیا شہرہ آفاق رہا تا کہ جو کچھ شروع ہوا وہ تمام بند
بالکل ایک اور طرح متعارف نہ بنیں تو اسے تسلیم کرتے ہیں اس میں بعضوں کا ایک جگہ یہ ہو
جانا ہوتا ہے کہ جو۔۔۔ حقیقت نیشنلزم خود ایک مذہب ہے جو شرابی اور عیسیٰ کی مانند
ہے۔ بلکہ اصل عیسیت سے ہی وہ انسان کی زندگی کے تمام پہلوؤں پر حکمت کا درجہ
کر تا ہے جنہیں شرع الہیہ اپنی گرفت میں لینا چاہتی ہیں تا کہ ایک مرد صالح کے لیے
موت ہی ایک صورت ہوتی ہے کہ وہ دنیا و دنیا دار جسم و جان کا ساتھ نہ لے سکے اور نہ دنیا
مردموں میں سے کسی ایک کو پسند کرے۔ اچھا آپ کو اس کے جو اسے کہتے ہیں وہ جب
ایک کی نظر میں ہیں چاہے جتنے توبہ و سزا کا کام تک نہ لے۔

دنیا فی علم کی جست میں کیوں مبتلا ہے ؟

اس میں شک نہیں کہ مجرموں نے ان کی بددیانتی اور فسادات میں

کہنے کا ایک ہی بہترین نسخہ دنیا کی ترقیوں کا حصول ہے، اور وہ یہی ہے کہ ہر شخص اپنے کام کو اپنے لیے ہی کرے۔ اگر ترقی ملے گی تو ہم سب کو ملے گی۔ اگر ترقی نہیں ملے گی تو ہم سب کو نقصان پہنچے گا۔ اس لیے ہر شخص کو اپنے کام کو اپنے لیے ہی کرنا چاہیے۔

اسی میں شیریں کیا ہے۔ فخر و کرم کے پہرے اور عقل و خیر و زندگی کے چھین لی ہے۔ وہ انسان کی زندگی کے تمام شعبوں پر اس طرح کی مادی کا پتہ ہے جس میں حزن کو گدہ ہے۔ لیکن جو شخص اس خدا کے سامنے جین کا نام پڑی نہیں ہے۔ بلکہ وہ اپنے خیر و کرم کی ساری چیزیں بھولنے کے لئے اٹھ اٹھاتا ہے۔ وہ اس شخص کی مادی اور موقر شہرت سے کرم کو یاد کرتا ہے۔ وہ غلط ہے۔

نیشنلزم ہندوستان میں

پچھلے صدیوں میں یہ بات امر کی حیثیت سے ہم کو یاد کر چکے ہیں کہ جماعتیت میں نیشنلزم کا نقطہ نظر اسلام کے نقطہ نظر سے الگ طور پر قائم نہیں ہے۔ ہندوستان الگ اس کی خصوصیات عام خصوصیات کے برعکس ہیں۔ بعض نقطہ نظر رکھتا ہے اور الگ اس کے سرانصد مسلمان اکثریتی دور ماضی میں نہیں ہے۔ اگرچہ ایک خاص دور میں جاتی ہے کہ مسلمان جہاں اور میں حال میں بھی برہمنوں میں نیشنلزم کی مخالفت کرتے چاہتے تھے۔ یہ امری طور پر جاننے کے بعد حقیقت اس امر میں کہتی تھی کہ اس وقت جاتی نہیں رہتی کہ اس میں ملک کی ترکیب قوم پرستی میں مسلمان کا دور کیا ہے۔ لیکن جب ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہندوستان میں نیشنلزم کو فروغ دینا چاہیے، اور یہ کہ اس چیز کے فروغ پانے پر اس ملک کی نہایت ضرر ہے۔ تو ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ مخصوص طور پر ہندوستان کے حالات کو مدنظر رکھتے ہوئے ہم یہ دیکھیں کہ یہاں نیشنلزم کے فروغ پانے کا نتیجہ کیا ہے، یا کیا ہو سکتا ہے اور یہ کہ کبھی اور تو ہندوستان کی تباہی اس طریقہ میں ہے یا

نیشنلزم کے لوازم

کسی ملک میں نیشنلزم پیدا ہونے کے لیے ضروری ہے کہ وہاں پہلے ایک قومیت موجود ہو اور اگر پہلے سے موجود نہیں ہے تو اب وجود میں آنے لگے۔ لیکن وہاں قومیت ہی صورت سے وجود نہ ہو وہاں قوم پرستی کسی طرح پیدا نہیں ہو سکتی۔ قوم پرستی تو قومیت کے امتداد ہی کا دور سر عام ہے۔ جب ملک ہی موجود ہو گا تو امتداد کیجے ہو گا۔ اب لیکن چاہیے کہ قوم پرستی کا شعلہ بھڑکنے کے لیے کسی قوم کی قومیت نہ ہو

۔۔۔

قومیت کی ایک قسم ہے جسے سیاسی قومیت (Political Nationality) کہتے ہیں، یعنی ہر ملک ایک سیاسی نظام سے مشروط ہے اور اس میں سیاسی کے لفظ سے ایک قوم بکھ جاتے ہیں، اس قوم کی قومیت کے لیے ضروری نہیں ہے کہ وہ لوگ اس میں شریک ہوں ان کے جذبات و سیاست ان کے خیالات و نظریات ان کے

انھوں نے خاص اہمیت دی کہ روایت اس کی زبان اور لکچر اور اس کے طریق زندگی میں کون قوم کی یکساں پائی جاتے۔ ان تمام حیثیات سے بالکل مختلف ہونے کے باوجود اس کی ایک سیاسی قومیت ہوئی ہے اس کی وقت تک رہتی ہے جب تک کہ ایک سیاسی نظام سے وابستہ ہیں۔ اگر اس کے مختلف گروہ اس میں مختلف ہی نہیں بلکہ مختلف ہیں، مگر اگر اس کے خاص اور قومی اصول یا مصلحتیں ہوں اور اس کے ایک دوسرے کے حقوق خاص ہو چکے ہوں، تو یہ بھی اس کی سیاسی قومیت ایک ہی رہتی ہے۔ — تو قومیت کا مفاد ایسی وحدت کے لیے بروئے ضرورت آتا ہے، مگر ظاہر ہے کہ یہ قومیت نہیں ہے جس کی بنیاد پر کوئی قوم پرستی پیدا ہو سکتی ہو۔

دوسری قسم کی قومیت وہ ہے جسے توہم کی قومیت (Cultural Nationality) کہا جاتا ہے۔ یہ قومیت صرف اس لوگوں میں پائی جاتی ہے جن کو ایک ہی زبان اور ایک ہی نظریات اور جذبات و احساسات یکساں ہوں۔ جن میں ایک ہی طرح کے اخلاقی اور عقیدے ہوتے ہوں۔ جو زندگی کے تمام اہم مسائل میں ایک مشترک ذوق رکھتے ہوں اور اس ذوق کے ان کے اشخاص کی زندگی کے تہذیبی و فکری و معاشری اور ایک ہی پیدا ہونے پر جو پیشہ و کار و عیش و گرام و دولت و فقر میں یا شکر و کشتی و غم رکھتے ہوں۔ جو ایک دوسرے کے مسائل کو سمجھتے ہوں۔ جو ایک دوسرے کی عداوت و دشمنی اور پیہریں سے نفرتی ہوں۔ جن میں آپس کی شادی بیاہ اور مشترک معاشرت کی وجہ سے غرضی اور عینی رشتے پیدا ہو گئے ہوں۔ جن میں ایک ہی قوم کی تاریخی روایات و عادات میں ہمتی ہوں۔ انھیں ایک ہی روحانی و اخلاقی اور فکری و معاشری حیثیت سے ایک گرد، ایک جماعت، ایک وحدت ہی لگتے ہوں۔ — گرام پستی اگر پیدا ہو سکتی ہے تو موت ہی قومیت کی بنیاد پر ہو سکتی ہے۔ — مگر اس میں یہ قومیت پائی جاتی ہے جو تاریخی کے درمیان ایک مشترک خیال یا تپ (Joint National Type) اور ایک مشترک خیالی آئیڈیا (Joint National Idea) کا شریک ہوتا ہے۔ اس خیالی تپ کے حقوق اور خیالی آئیڈیا کے احکامات کے معنوں کا تقاضا ہوتا ہے۔ یہی چیز آگے بڑھ کر قومی

نمودی (National Self) پیدا کرتی ہے جس میں غلو اپنی غلو ہی نمودی کو مذہب کرنے کے بجائے تیار ہوتا ہے۔ پھر جب قری قری کھد کھد میں کرتی مائیں و خیاں میر و خان ہوتی ہے تو اس کو فتح کرنے کے لیے وہ جہد و شعل ہوتا ہے جس کا نام نیشنلزم ہے۔

کیا ہندوستان کی نجات نیشنلزم میں ہے؟

اس تجویز کو سامنے رکھ کر ہندوستان کے عوام پر غور فرمائیے۔ کیا فی الواقع یہاں نیشنلزم کی بنیاد موجود ہے؟ واضحہ سیاسی قومیت یہاں ضرور پائی جاتی ہے۔ ایک اگر یہاں کے باشندے ایک سیاسی نظام کے تابع ہیں، ایک عام کے قوانین کی تعمیل و ممانعت کی پرکھ رہے ہیں، اور ایک فرد ہی ڈھانچہ میں سب کو اپنی گرفت میں لیے ہوئے ہے۔ مگر جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں بعض سیاسی قومیت، قوم پرستی پیدا کرنے کے لیے کافی نہیں ہے۔ یہ قومیت اسٹریٹجی، برطانیہ و امریکا کی مثل، مملکت روس و مملکت عثمانیہ، میکسیکو، یوگوسلاویہ، اور بہت سی دوسری مملکتوں میں بھی پائی جاتی تھی، اور اب بھی کثرت گھرن میں پائی جاتی ہے۔ مگر ان میں اس نے نیشنلزم پیدا نہیں کیا۔ آزادی کے جہد میں مشرک ہوتا، یہ مصائب و فطرت میں مشرک ہوتا، بھی نیشنلزم کی پیداوار نہیں کی ہے۔ ناکافی ہے۔ نیشنلزم اگر پیدا ہو سکتا ہے تو مولانا ہندوئی قومیت ہی سے پیدا ہو سکتا ہے، اور ہر وہ شخص جو انکسین رکھتا ہو اس حقیقت کو دیکھ سکتا ہے کہ ہندوستان کے باشندوں میں تو ہندوئی قومیت موجود نہیں ہے۔

پھر جب اس بات سے ہے تو یہاں نیشنلزم کا کارکن کیا مافی رکھتا ہے؟ یہاں سرحدیں ہی نہیں ہیں، وہاں بچے کا کارکن، ظاہر ہے کہ انسانی کے سماں کی ہر کشتی ہے۔ جو لوگ اس ملک میں نیشنلزم کو فروغ دینے کا خیال ظاہر کرتے ہیں ان میں معلوم ہوتا ہے چاہیے کہ بچے ہندوئی قومیت ہی کے بطن سے پیدا ہو سکتا ہے۔ اور اس کے پیدا ہونے سے پہلے اس کی اس کا پیدا ہونا ضروری ہے اس حقیقت کو جب وہ بھی طرح جان میں لگے تو ان میں اپنے دوسرے میں ترمیم کرنی پڑے گی۔ تب ہی اس کے کہ وہ ہندوستان میں نیشنلزم کو فروغ دینے کا نام میں، ان میں یہ کہہ پڑے گا کہ یہاں ہم ایک تو ہندوئی قومیت پیدا کرنا

حقانی مزاج مستحکم ہو جاتا ہے۔ اس کے لیے کسی دوسرے جگہ کے ساتھ غلطی ہو کر کسی
 دوسری قرینیت میں تبدیلی ہو جانا تقریباً محال ہو جاتا ہے۔ بسا اوقات یہ بھی ممکن ہے کہ سیکڑوں
 برس تک ایک ہی جگہ پر اس ایک ہی قرینیت میں پیوہر پیوہر چلتے ہیں، مگر کسی قسم کا
 اختراع رواج نہیں ہوتا۔ یہ سب میں جرمی انگلیہ، پچلہ، چیک، یہودی، مسلمانانہ ہیں
 دوسری قرینیت قدرے سے ایک جگہ زندگی بسر کر رہی ہیں مگر ان ملکوں کے دوسری اختراع
 پیدا نہیں ہوتا۔ اگرچہ اس اثر میں صدیوں ایک ساتھ رہا ہے مگر اس طرح کی کر ایک دوسرے
 ملک، کہیں کہیں نہ بھی گروہوں کی زندگی میں مشترک ہوتی ہیں۔ مگر زبان کے اشتراک
 سے دل و دماغ کا اشتراک رونما نہیں ہو سکتا۔ اشتراک ہوتے ہیں مگر ہم قوم کے
 دل میں زیر برداشت و خیانت پیدا کرتے ہیں۔ وہ ایک دوسرے سے غفلت ہوتے ہیں۔
 یکساں ہونا دل و دماغی غفلت تک نہیں آتا۔ غفلت سے غفلت تہہ پڑی گزرتی ہے۔
 فی کر ایک جگہ قسم کی گمن اور غفلت قرینیت پیدا کرنا اس غفلت میں ممکن ہے۔ غفلت
 اس صورت میں پیدا ہوتی ہے کہ اتنی قدر غفلت پیدا کر لیتا ہے کہ جب کہ وہیں
 کے ان نظام حقوق اور اس حق میں کوئی جگہ اصلاح نہ ہو، بلکہ بڑی سنگین غفلت
 افواجی ہوں۔ اس صورت میں ان کی ملک ملک خصوصیات ہوں کہ جب ان کو ان کی خصوصیات
 مل جاتے ہیں اس ایک غفلت نظام حقوق میں جاتا ہے۔ مگر یہ عمل بھی اس طرح نہیں ہوتا
 جیسے ہتھیار پر سرور جاتی ہوتے، بلکہ غفلت ہوتے اور ان کے سرور کا ہوتا ہے۔
 تب کو اس غفلت اور اس میں گمن کی کر ایک مزاج پیدا ہوتا ہے۔ انگلستان میں یہ دیکھ
 سیکس دن کا دھندلی قومیں نے ایک قوم ہفتے ہفتے سیکڑوں برس پہلے ہیں۔ فرانس میں
 اس صدیوں سے مل جاتی ہے۔ اس وقت تک قرینیت کا غیر پوری طرح تیار نہیں ہو سکا
 ہے۔ ان میں اس وقت تک کوئی قری نہیں پیدا نہیں ہو سکی ہے۔ مگر یہ غفلت
 عامر میں سے عامر قرینیت کی ترکیب ہوتی ہے۔ غفلت قرینیت سے ہم کوئی قری نہیں ملتا
 نہیں دیکھتے۔ مگر ایک میں ایک قرینیت صورت میں عامر کے اختراع سے ہر کی
 ہے جو بہت کم غفلت و غفلت کے اختراع کو مشترک فراموشی سے کر دیا تھا کہ اپنے غفلت

جے وہ گویا دیکھ رہی تھی کہ وہ تمام ہی قوموں کے عاصی کو ایک ہی طور پر پروا دے رہی ہے جس کے زیرِ اثر لگتی ہیں۔ اور اس کی بدولت وہ ان عقل اور مہمانی حیثیت سے نہایت گھٹیا درجہ کی فتنی پیدا ہو رہی ہے۔

بندہستان میں جو تہذیبی ترقیوں ہائی جاتی ہیں ان میں کوئی ایسا شخص تشدد و خوں نہیں کہہ سکتا جو جماعت میں کسی بھی بغیرت نہ کہتا ہو اور جو سیاسی خواہشات سے قطع نظر کہ بعض حقائق نفسِ انسانی کی بنا پر راستے قائم کر لیں۔ ان قوموں کے دیہاتی افسانے زیادہ گہرے استعارات پر مشتمل ہوتے ہیں جتنے کہ ایک کی عظمت تہذیبی ترقیوں کے درمیان موجود ہیں۔ یہ چالیس صدیوں میں پیدا ہوئے ہیں۔ اور اپنی تہذیب ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں۔ نظامِ اخلاق میں ترقی تلاش ہے۔ روایت کے سرچشمے قطعی طور پر ہلکے ہو چکے ہیں۔ جماعت کی حمایت باہم متعلق ہیں۔ اور ایک کا نیشنل ٹائپ اپنے خود و غافل میں دوسرے کے کشیل ٹائپ سے کوئی مخالفت نہیں کہتا۔ یہاں امن سیاسی و سماجی بغرض کی خاطر ان عظمت و ترقیوں کو شکار ایک غریب و غلام و ترقیست پیدا کرنے کی کوشش کی اور یہی نتیجہ پیدا کر سکی ہیں کہ ملت ہونے پہلے اٹھا دیا ہے۔ بدقسمتی سے ڈیڑھ سو سال کے اندر گریزی آئندہ کے ان قوموں کو پہلے ہی اخلاقی خطوط میں مبتلا کر دینا ہے۔ اخلاقی کاغذیں اب کے ہر شخص کو پہنچ رہی ہیں۔ ان کی سرسبز کوہِ برہنگ ہیں۔ یہی کے خاتمہ کیڑوں سے بلی چھڑ ہیں۔ ان کا تعلق اپنی روایات سے بہت کم ہو گیا ہے۔ ان کے کشیل ٹائپ مخصوص ہو گئے ہیں۔ اب اس سیدہ اخلاق پرست ہو گیا ہے۔ ان کے اخلاقی افعال میں استحکام ہائی نہیں رہا ہے۔ اور انی انسانوں میں اس ترقی و اخلاق کے نہایت کوہِ نازک دیکھے جا رہے ہیں۔ اس حالت میں قوم سازی کا عمل جاری کر کے بچے جب ان کی رہی ہیں تہذیبی بنیادوں پر غریب لگائی ہوئی ترقیوں دیکھے کہیں سے ملک کا نظامِ اخلاق و دین پریم ہو جائے گا اور اس کے نتائج نہایت ہولناک ہوں گے۔

کیا ہندوستان کا کوئی بھی خواہ یہاں شیگرہم کا خواہ شہنشاہ ہو سکتا ہے؟
وہ امن و نظامِ خیال ہے جس کی بنا پر اس ملک کے سیاسی پیشرو ہر جگہ بچے

تہذیبی ترقی نہیں موجود ہیں وہاں قومی وحدت قائم کرنے کی کوشش کرنا دعوت یہ کہ غیر قومی
 ہے، دعوت یہ کہ اصولاً غلط ہے، بلکہ تاریخ کے اعتبار سے بھی مفید ہونے کے بجائے آٹ
 نقصان دہ ہے۔ ایسی جگہ وحدت نہیں بلکہ موٹھنٹن کے اصول (Federal principles)
 اپنائی جاسکتے ہیں۔ ہر قوم کی مستقل حیثیت تسلیم کی جائے، اور دعوت مشترک وطن افزائی کی
 مسئلہ تمام قوموں کے درمیان مشترک عمل (Joint Action) کا معاہدہ ہو جائے۔
 بس یہی ایک صورت ہے جس سے ممکن تمام جماعتوں میں اپنی مفادات کے بقا و
 تحفظ کا طریقہ پیدا ہو سکتا ہے، اور یہی چیز ملک کی تمام قزوں کا سیاسی تعلق کی جڑ ہے
 میں ایک کاؤ جنگ پر منتج کر سکتی ہے۔

فرنگی باکس

اب کچھ پندارنا ضرور اس سے کہ اس کوئی نئے کیسٹن بھی عرض کرنے ہیں جس
 میں انہوں نے لکھا کہ چین اور ہیٹ کا استعفیٰ کا مشورہ دیا ہے۔

یہ مشرقی قوم پرست بھی کچھ عجیب قسم کی فکر ہیں۔ ایک طرف تو بڑے زور و شور کے
 ساتھ قومی پرستی کا پرچار کرتے ہیں، دوسری طرف تو انہیں غیر قوم اور غیر ملک کا لباس اور لہجہ
 اختیار کرنے میں کوئی ہلک نہیں ہوتا، اس پر بھی میں نہیں، یہاں انہی لباس پرستی
 کو اپنی قوم میں دماغ دھینچ کر اس طرح کوشش کرتے ہیں کہ گویا یہی قوم پرستی کے پرچم
 کا کوئی حصہ ہے، حتیٰ کہ جہاں ان کا میں چلتا ہے وہاں یہ زبردستی اُس کو لوگوں کے سر
 منڈھنے میں بھی دیکھا نہیں کرتے۔ ہندوستان، ایران، مصر، ترکی ہر جگہ دعوت
 کی بھی روش ہے، خدا کی قسم پرستی ————— اگر اس نقطہ کے مفہوم میں قومی غیرت کا
 بھی کچھ حصہ ہو ————— اس بات کی فطری طور پر متقاضی ہے کہ اگر کسی خود اپنی قوم کے
 لباس اور طرز تمدن پر قائم رہے، اس میں عزت اور شرف سمجھ کر لے، اور اسی پر
 فخر کرنا چیکھے۔ جہاں مسودہ ہے وہ چیز بالکل ہی غلط ہے وہاں قوم پرستی خدا ہانے
 کہاں سے کہانی ہے؟ غیرت، اسوی کا نقصان اور قوم پرستی، دونوں صحیح طور پر
 ایک دوسرے کا ضد ہیں۔ مگر چارے مشرقی قوم پرست انھما کو صحیح کرتے ہیں کہ ان کا

ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ غیبت اور اعلیٰ میں تباہی کا عنصر ہے۔ غیبت کے لیے یہ درجہ بہم
اور نظر دیدہ ہے۔ اور یہ جو اگر اصل پر قرآنی فطرت کی سیدھی حدت اور چھڑا کر
قوم پرستی کی گئی، عقیدہ کہ ہے؟

اسلام اس معاشرے میں بھی جس صورت کے ساتھ دینے کا حکم ہے۔ زندگی کے
ہر معاملے میں سیدھا حدت، مستحق اور فطری و مستحق پر مکتبہ چاہی کا نام سبب ہے۔ اور
وہ میں فطرت قرینیت کے ساتھ اور اس کی انفرادی یعنی قوم پرستی، کسانہ نہیں دیتا اس
طرح کسی میں چیز کا ساتھ ہی نہیں دیتا جو قرینیت کی جائز فطری حدود میں کو توڑنے
والی، اور قوموں کی انفرادیت (Individuality) یا ان کے امتیازی خصوصیات کو مٹانے
اور ان کے اندر تاریکی اکٹھا کر پیدا کرنے والی ہے۔

قرآن میرے میں یہ بتا ہے کہ ان اگرچہ سبب ایک ہی اصل سے ہیں مگر اس
تعلق نے ان کے درمیان دو قسم کے امتیاز رکھے ہیں۔ ایک صورت اور دوسرا امتیاز، دوسرا
نسب اور قبیلہ اور قرینیت کا امتیاز۔

يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ اِنَّا خَلَقْنٰكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَنَسَاءٍ وَجَعَلْنٰكُمْ
اَشْعَابًا وَّاَلْقَبًا لِّتَعْرِفُوْهُمْ ۚ وَنَبَذْنٰكُمْ فِيْ

اگر ہم نے تم کو ایک مرد و عورت سے پیدا کیا اور تمہیں قوموں
اور قبیلوں میں تقسیم کر دیا تاکہ تم ایک دوسرے کو پہچان سکو۔

وَاَنشَأْنٰكُمْ فِىْٓ اَشْعَابٍ مُّطَهَّرٰتٍ ۚ وَنَبَذْنٰكُمْ فِىْ
اور مٹانے مرد و عورت سے دو صنفیں پیدا کیں۔

یہ دونوں قسم کے امتیازات انسانی تعلق اور اجتماعی زندگی کی بنیاد ہیں۔ اور فطرت
الہی کا تقاضا ہے کہ ان کو صحیح حدود کے ساتھ باقی رکھا جائے۔ صورت اور دوسرا امتیاز
اس لیے ہے کہ ان کے درمیان غیبت کی کشش ہو، لہذا انسانی ہمنامی و معاشرت
میں دونوں کے درمیان امتیازی فطری طرح مقرر رکھے جائیں۔ اور قوموں کا امتیاز ان
لیے ہے کہ تعلق انفرادی کے لیے انسانوں کے ایسے اجتماعی دائرے اور حلقے بن سکیں

آجھری ہر وجہ نفسی و غیبی اور کئی کسب خود ہر گاہ اس کی ایک تمام نہایت
کی تو یہ دین ترقی کرے گا۔ اگر مجتہد و گدس میں یہ پہلی گیتروں سے قدم غیبی صنعت میں نہ
ہر جہاں کی۔ اس کے حقوق میں کوئی بگلی باقی نہ ہوگی اس کے ذریعہ کی ترقی میں ترقی
ہر جہاں کی کہ اس پر حقوق ہر شخص کی مستحکم بنائیں قائم ہی نہ ہو سکیں گی۔ ہندو مسلم
کسی قوم کو بھی یہ عبادت دینے کے لیے تیار نہیں ہے کہ وہ اپنے اندر اس نفسی پوری کو
پہنچ کر دے۔ مسلمانوں ہی کو نہیں، بلکہ یہاں اس کا میں چتا ہے۔ اور غیر مسلمان کو بھی اس
سے پہنچنے کی کوشش کرنا ہے، اگر نہ کسی انسان میں ہی انسانی کو نہ ہی دیکھنا نہیں
چاہتا۔

نعمت کے ساتھ مغرب و گدس میں یہ دین زیادہ پہنچتا ہے۔ اس کے
اندیشہ انسانی صنعت ہی نہیں ہر جگہ حقیقت و معانی کا ہر میں آپ ذہنی ہر
جانتے ہیں۔ اپنے آپ کو دیکھتے ہیں اور اپنے فکر و فنی کی نقل آباد کو عبادت اور
تجلی کن چاہتے ہیں۔ کچھ کو عبادت و شرافت و زندگی، تو ہر سہ سہاٹگی و فنی میں چہر
کا ہی نہ تعلق کہتے ہیں اس کا شکی نوز انہیں اپنے انسانی کی حیثیت ہی میں نظر آتا ہے۔
غرض اس کے ہر اوجیت کو اس طرح کہ جانی ہے کہ وہ کوئی ہی نہ تعلق ہی کا ہر شہد
جنت پر آئے ہر جاتے ہیں اور اس میں شرم سے کسی کو ملے کے بعد کے فکر سے کسی کو ملے کے بعد
ہوئی کہ پیشتر سے خاصا فکر چندی کی عبادت کے جنتے آیا ہے ایک لمحے کے لیے ہی اس کو

کہ ہندو اس دین کی عبادت میں اگر اس صاحب کو شک ہے تو ہندوستان ہی میں اگر یہ دین
ہندوستان کے فنی کی ایک ہی۔ مثلی ہر اگر یہ حقوق و پرانندہ عبادت سے ہی جھکا دے ہندوستان
کے دین ہے ہی کو ایک اگر یہ ایسا کہ یہ نہ تھا جس نے ہندوستان اس اختیار کیا ہی۔
خود اس کے ہندوستان کے خدا کا ہی وہ شکل ہے ہر سہ سہاٹگی اگر یہ نہ
جنت ہر تے ہی اور اس ہی میں نہیں بلکہ ہندوستان ہی عبادت و عبادت و عبادت ہر چیز میں اگر
کا اگر یہ نہ تعلق کی کوشش کہتے ہیں۔ اور اس کا کیا تو یہی کہ عبادت کی

ہزاروں دھڑکتا لڑکتا ہوا گونہ گونہ آواز سننے کے اس مغل امت غنیمت میں گر جاتے ہیں۔
 بچے ہتھی کا کوئی اور درجہ ہے ہی نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب حضرت عمرؓ کے زمانہ میں دلی
 قریں سے وہی حکومت کے زیرِ اٹھیں تھے تو آپ نے ہی اس مغل کے ساتھ اپنی عیب کی غلطی
 سے دیکھا۔ اس میں چاروں کا مقصد ہی اہل ہندوؤں کے گروں میں غلامانہ خاصا پیدا ہونے
 وجہ ہوتے۔ رسول اللہؐ نے عربوں کی اسلام پر چڑھیں تھے نہیں دیکھا تھا کہ وہ قریں کے آقا
 نہیں اس لئے ان کے امت غلامی کی غلطی ہم پہنچی تھی۔

اب دیکھو کہ اسلام میں بدعت کا نکتہ ہے کہ کوئی قوم دوسری قوم کا اگر پیرو
 چلنے کی کوشش کرے اور اس کے لباس و طرزِ معاشرت کی نقل کر لے گا۔ یہاں تہذیب و
 تمدن کا وہ عین دیرین ہمارا ایک دوسرے سے میل جول سکھوانی توڑنے میں غلطی ہو رہی
 واقعی یہ کہہ کر اسلام میں کوئی ضرورت ہمارا کوئی کہہ کر جگہ فرماتا دیکھا جاتا ہے۔ وہ قریں
 کے درمیان تعلقات کی ایسی رو پر ایسی کھڑکی ہے کہ ہمیں چاہتا کہ اپنے تمدن میں ایک
 دوسرے کی کوئی چیز سوجھ سے میں ہی نہیں۔ رسول اللہؐ اصل اللہ علیہ وسلم کی ہی جگہ
 پاتا ہے کہ پیروں کے لباس کا جو قصہ پہنچا ہوا دیکھ میں ہے فتوحاتِ جدیدہ جیتے
 شامیتہ۔ آپؐ نے تلک استیوں و اردنی جگہ بھی پہنچا ہے جسے رومن کیسٹوک
 جیانی پہنتے تھے۔ نو شیروانی قبائلی آپؐ کے استقبال میں رہی ہے جسے مدینہ میں
 جیتے طینتہ کسروانیتہ کے اہل خانہ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ حضرت عمرؓ نے غزوہ
 بنہ لے گئے پہنچے ہمارا ایک قسم کی کوئی ٹوپی ہوتی تھی اور جیانی و مدینہ کے لباس
 کا جو تھی۔ اس قسم کی مشرقی چیزوں کا استعمال تشبیہ سے بالکل منع ہے۔
 تشبیہ یہ ہے کہ کسی کی ٹوپی دیکھ کر کسی دوسری قوم کے اندھ ہوا اس کو دیکھ کر
 یہ تیز کی شکل ہو جائے کہ وہ کس قوم سے تعلق رکھتا ہے۔ حکومت اس کے جھم
 نہیں دیرین کے غلط سے تعبیر کرے۔ یہی وجہ ہے کہ ایک قوم دوسری قوم کی کوئی
 اچھی یا نامناسب حال چیز دیکھ کر اپنی دینی غلطی کا جو بڑا ہے۔ اس کا جو بڑا کے شام

یہ نسخہ پر بھی اس کی قرآن و فتح عیسیٰ و ابراہیم کا نام ہے۔

(ترجمان القرآن ۵۵ ص ۲۹۹)

نہ

بیت ہے

یہ اس نسخہ پر تفصیل ہمیشہ کے لیے
مطہرہ و اسوۂ حسنہ پر پیشکش ہے۔



اسلامی قومیت کا حقیقی مفہوم ہے

نفاذ میں مسلمانوں کی جماعت کے لیے مفکدہ قرم وکاستوں کثرت کے ساتھ کیا گیا
 جو بدنامی ہیں مسلمانوں پر ہی اجتماعی حیثیت کو قائم کرانے کے لیے وضع کی ہوئی ہے۔
 لیکن یہ ایک حقیقت ہے اور جن حقوق کی غرض سے اس کا تیار کیا گیا تھا غلطی کی کوشش
 کا گتہ ہے کہ قرآن و حدیث میں مسلمانوں کے لیے مفکدہ قرم وکاستوں کے معنی میں کسی
 درجہ مفکدہ کے معنیوں کے طور پر استعمال نہیں کیا گیا۔ میں غرض یہ بتانا چاہتا ہوں کہ
 ان الفاظ میں اصل قیامت کیا ہے جس کی وجہ سے اسلام میں اس سے بڑے بڑے گناہ گار
 و درجہ کے گناہ گاروں سے بھی کم کرنا حدیث میں استعمال کیا گیا ہے۔ بعض
 ایک علمی بحث نہیں ہے، بلکہ اس سے بہت سے اہل علم و کمال کی غلطی واقع
 ہو چکی ہے جس کی وجہ سے مسلمانوں میں پادشاهی غیاری طور پر غلط ہو گیا ہے۔
 مفکدہ قرم وکاستوں کا ہم سنی انگریزی مفکدہ (Islamism) کے دونوں دراصل

لے یہ مضمون ترجمان القرآن، اکتوبر ۱۹۷۱ء میں شائع ہوا تھا۔ موضوع کی مناسبت سے
 یہاں شائع کیا جا رہا ہے۔ مرتب

مصدقی سے نکاح نہ کر دے جب تک کہ وہ ایمان نہ لے۔ مومن و مومنہ کے مشترک علیحدہ ہے، ہر چیز، خواہ وہ تمہیں کتنی ہی پسند ہو۔ اور اپنی مومنوں کے نکاح میں مشترک ہوں گے۔ نہ کہ جب تک کہ وہ ایمان نہ لے۔ مومن خدام، مشترک کا رشتہ نہیں ہے، ہر چیز، چاہے وہ تمہیں کتنی ہی پسند ہو۔ (مجموعہ - ۲۲۱)

پہلی کا مقصد نسل و نسل پرستی کا تعلق صحت کاٹ ہی نہیں دیتا بلکہ دلوں میں ایک متعلق بنانے کا کام کرتا ہے۔ جو مرد و عورت کے درمیان ہر چیز کا تعلق ہو، ان کے مشترک پہلوں کا حصول تسلیم کر کے۔ قرآن کہتا ہے :-

لَمَّا تَوَلَّوْا كُنْتُمْ أَهْلًا لِّهَا
فَإِنْ تَحِبُّوا إِلَيْهَا فَبِهَا
وَأَنْتُمْ كُنْتُمْ أَهْلًا لِّهَا
وَأَنْتُمْ كُنْتُمْ أَهْلًا لِّهَا
وَأَنْتُمْ كُنْتُمْ أَهْلًا لِّهَا
وَأَنْتُمْ كُنْتُمْ أَهْلًا لِّهَا
(المائدہ - ۳۱)

تمہارے لیے ہر چیز، نزدیک اور دور اس کے ساتھیوں میں چھوٹی
لوگوں کے اپنی خوشی، قوم و مومن صحت کہہ دیا تاکہ ہر آدمی خاصہ
تمہارے ہی سمجھوں گے۔ میں کی تم خاں چھوڑ کر چلے گئے ہر اکابر
نہیں۔ ہم تم سے متعلق ہر چھوٹی اور بڑی تمہارے درمیان ہمیشہ کے لیے
صحت پر لگے گا۔ تمہارے خاں کے واسطے ایمان نہ ہو۔ اگر تمہارے لیے
ابراہیم کے پس منظر میں نمرہ نہیں ہے کہ اس نے اپنے گھر پر پھانسی
کر لی تیرے لیے بخشش کی دعا کریں گا :

لَمَّا تَوَلَّوْا كُنْتُمْ أَهْلًا لِّهَا
فَإِنْ تَحِبُّوا إِلَيْهَا فَبِهَا
وَأَنْتُمْ كُنْتُمْ أَهْلًا لِّهَا
وَأَنْتُمْ كُنْتُمْ أَهْلًا لِّهَا
(المائدہ - ۳۱)

ابراہیم کا چہ پہلے کے لیے بخشش کی دعا کرنا مومن اس دعا سے

کی طرح پادری کا دم سنی ہے۔ عیسائیوں کے لیے یہ مسئلہ حق الیقین اور حق الیقین ہی
 بخیرت اور یقین پر غور کرنے کے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فقط "قرم"
 یا "غلبہ" یا اس کے ہم معنی دوسرے الفاظ استعمال کر رکھے تھے۔ آئندہ امتیاز فرمایا اور ان کے
 بہانے جماعت۔ یہی کی اصطلاح استعمال کی۔ آپ کے کہیں یہ نہ فرمایا کہ ہمیشہ قرم کیساتھ
 رہو یا قرم پہننا لازم ہے بلکہ ایسے تمام مواقع پر آپ جماعت ہی کا استفادہ استعمال فرماتے
 تھے۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ اس میں ہر ممکن وجہ کو سمجھنے کے اعتبار کی فریفت ظاہر
 کرنے کی ہے۔ قرم کے بہانے جماعت اور جب اند پادری ہی کے الفاظ ہی زیادہ
 مناسب ہیں۔ قرم کا مفہوم سنوں میں عموماً مستعمل ہوتا ہے ان کے الفاظ سے ایک
 شخص غلام کسی ملک و کسی محل کا بیرونی ہو ایک قرم میں شامل ہو سکتا ہے جب کہ وہ
 اس قرم میں پیدا ہوا ہو اور اپنے نام، طریق زندگی اور معاشرتی تعلقات کے اعتبار سے
 اس قرم کے ساتھ منسلک ہو۔ لیکن پادری جماعت اور جہاد کے الفاظ میں معنی میں
 مستعمل ہوتے ہیں، ان کے الفاظ سے مراد اس ملک ہی پر پادری میں شامی ہونے سے
 ہے غلام ہونے کا معنی ہوتا ہے۔ آپ ایک پادری کے مراد اس ملک سے ہر شہر جانے
 کے بعد ہرگز اس میں قیام نہیں کر سکتے۔ اس کا نام استعمال کر سکتے ہیں، اس کے نام سے
 بن سکتے ہیں، اس کے معاد کے معاد میں کہ ضرور ہو سکتے ہیں اور پادری وہاں سے کھانچ
 لائے ہوئے ہر قدر ہر قدر ہے۔ اگر آپ کہیں کوئی پادری کے مراد اس ملک سے کہ سنی
 نہیں ہوں۔ لیکن میرے دھرم میں پادری کے بعد چلے میں اور میرا نام اس کے بعدوں
 سے قائم ہے۔ اس سے ہرگز کی ہرگز کے معنی ہوتے ہیں قرم آپ کا ہر شہر ہوتا
 سکتا ہے لیکن اگر کسی شخصہ مراد آپ کی ذاتی حالت پر مشتمل ہوتے تھے لیکن پادری
 کے تصور کو قرم کے تصور سے جدا کرنا ہے اس کے بعد یہ سب حرکات کرنے کی گنجائش
 نکلتی ہے۔

اسلام خدا ہی میں اترا ہی پادری کے نام میں ایک جہتی اور ان کی معاشرت میں
 یکساں پیدا کرنے کے لیے اور ان کو ایک سرسختی بنا دینے کے لیے علم وراثت کی کہیں ہی

ہیں کہ جو شخص پانی کے شلک سے شدید غرض رکھتا ہے اُسے تنہا کر دیا جاتا ہے لیکن وہ
مسکڑوں کا وہی رکھیے کہ پھنسا پھنسا کر پانی کے پائے کو ہم بگھنے کی وجہ سے کسی شدید
خود غبی میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ وہی میں سے جسہ کوئی شخص اپنے فائدہ کے لیے غرض
امروں پر کوئی کام کرنا ہے تو درجہ مسکڑوں سے توجہ دیکھتا ہے کہ اس کی مدد کی گئی۔
اگر وہ نہیں کی جاتی تو شکایت کرتا ہے کہ دیکھیں مسکڑی مسکڑی کے کام نہیں آتے۔ خدا کی
کہ خدا نے اس کی خدا کی دعا کی کہ اس کی ایک مسکڑی بھائی کا ہوا ہے۔ اس
کی مدد کر۔ خدا کے دے ہی اگر اس کی مدد کرتے ہیں تو اس میں اس کی مسکڑی مسکڑی سے درجہ
کرتے ہیں۔ اس سے مسکڑی میں ہر ایک کی زبان پر اس کی مسکڑی مسکڑی ہر روزی،
اسلام کے رشتہ داری کا کام بہرہ آتا ہے۔ خدا کے حقیقت سے ہم کے خیرات میں
خود ہم ہی کا اور یہ خدا کی ہم سے مسکڑی کا ہونا مسکڑی کے تاراج غرضات ہے
جس سے ہم بزرگ نام پتے ہیں اگر حقیقت میں وہی کے خداوند ہر تواری میں ہی کے ہم
ہیں یہ بات کہ مسکڑی مسکڑی کا کوئی شخص کوئی کام اس کی نظر کے غرضات کو دیکھتا
ہے اس کی غرضت پر کرتے ہر باتیں اس سے تو بزرگ کے چھوٹی، اس کا مسکڑی ہونا مسکڑی
ایک روز اس کی مسکڑی میں تو کوئی شخص اس کی غرضت سے ہی کا کام ایک شخص کے
مسکڑی کی پس مسکڑی میں رہتے ہیں مسکڑی پر دیکھتا ہے اس کی وجہ سے
اس کے کچھ نہیں کہ آپ کے خداوند ہی غرضت، اگلی ہے جس چیز کی آپ اس کی غرضت
کہہ رہے ہیں یہ وہی مسکڑی غرضت کا شہد ہے جو آپ کے غرضت میں ہے۔

اس بات کا ایک کرشمہ ہے کہ آپ کے خداوند ہی مسکڑی کا ایک عجیب تہمت
پیدا ہو گیا ہے اس کا پس اس کو بچے غرضت اس کی خداوند ہی کہہ دیتے ہیں یہ نام نہاد
اس کی خداوند کی چیز ہے یہ کہ بزرگ مسکڑی کہہ دیتے ہیں کہ خداوند ہر اس کے پاس

۱۔ ہم میں تو غرضت ہی ہے جس کی غرضت سے تو ہمیں ملے ہی ہو رہے ہیں
جس چیز کی غرضت کا کوئی گناہ ہے خداوند غرضت میں اس کی غرضت ہے اس کی غرضت ہے۔

عدالت تھے۔ ان کی عزت بڑھے۔ ان کو اقتدار نصیب ہوا اور کسی نہ کسی طرح ان کی
 فتویٰ ہی جاتے جو اس لحاظ کے سبب غلط تھے اس کی فکری اور اس کی اصولی کی پیروی
 کرتے ہوئے حاصل ہوں یا غلط سمجھ کر تھے۔ یہ پیش کشیں مسلمانوں کے خلاف
 آپ مسلمان کہتے ہیں، چاہے اس کے خیالات اور اس کے طریق عمل میں اس کی غلط
 کہیں اور غلط نہ تھی۔ اگر آپ کے نزدیک مسلمانوں میں کائناتیں بلکہ ہم کا نام ہے اور غفلت
 اس سے قطع نظر کہ بھی ایک شخص کو مسلمان کہا جائے گا۔ اس غلط فہمی کے ساتھ ہی
 جسوں کا نام نہ آپ نے مسلمانوں کو چھوڑا ہے۔ اس کی حکومت کو آپ اس کی حکومت،
 ان کی ترقی کو آپ اس کی ترقی، ان کے فائدے کو آپ اس کی فائدہ قرار دیتے ہیں، خواہ
 حکومت اور ترقی اور یہ مفاد ہر امر اور اس کے نام کے ساتھ ہی ہوں۔ جس طرح جو غفلت
 کسی اصولی کا نام نہیں، لیکن ایک قومیت کا نام ہے، اور جس طرح ایک جو بھی قوم پرست
 صورت ہر قوم کی سرحدی چاہے خود اس طریقے سے ہر اس طرح آپ نے مسلمانیت
 کو لیکن ایک قومیت بنا لیا ہے اور آپ کے مسلمانوں کو قوم پرست یعنی اپنی قوم کی سرحدی
 چاہتے ہیں خواہ یہ سرحدی اصول اور غلط اسم کے بالکل برعکس طریقوں کی پیروی کا
 نتیجہ ہو کیا یہ جاہلیت نہیں ہے؟ کیا یہ حیثیت آپ اس بات کو ٹھہری نہیں گئے ہیں
 کہ مسلمان عربوں میں ملاقاتی پہلی کا نام تھا۔ یہ دنیا میں انسانیت کی تعداد و ہر دور کے
 لیے ایک خاص نظریہ اور ایک عمل پر دلگام ہے کہ اٹلی حق ہے اس نظریہ اور پر دلگام کو مانگ
 کر کے کے بعد بعض اپنی شخصیت یا جتنی حیثیت ہے۔ ہر رنگ کسی نہ سوائے نظریہ اور پر دلگام
 پر دلگام کرتے ہیں ان کے کاموں کو آپ اس کی جگہ پر رکھتے ہیں، کیا آپ نے کبھی سنا
 ہے کہ ہر شخص سرور و ماری کے اصول پر کام کرتا ہو؟ اشتراکی کے نام سے یاد کیا جاتے؟
 کیا سرور و ماری حکومت کو کہیں آپ اشتراکی حکومت کہتے ہیں؟ کیا اشتراکی طریقہ اور آپ
 ہر دوری طریقہ اور ان کے نام سے مرسوم کرتے ہیں؟ اگر کوئی شخص اس طرح اصولوں کو
 چاہا استعمال کرے تو آپ شاید اسے جاہلی اور غیر لغت کہنے میں ذرا تامل نہیں کریں
 گے۔ اگر یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ اسلام اور مسلمانوں کی اصطلاح کو بالکل جیسا استعمال کیا جا

رہے اور اس میں کسی کو با حقیقت کی جگہ کسی دوسری نہیں رہتی۔

مسلمان کا مفاد خود کا ہرگز نہ ہے کہ یہ اس بات سے نہیں بگڑا کہ اس صفت میں ہر
 شے ہو۔ اور یہ ہر دوسرے کے ساتھ اس کا کوئی خاص منہم سرے سے ہے ہی نہیں۔ یہ
 انہیں کی اس خاص ذہنی "اخلاق اور عمل صفت کوئی ہرگز نہ ہے جس کا نام اسلام ہے۔
 نیز آپ اس مفاد کو انہیں مسلمان کے لیے اس طرح امتداد نہیں کر سکتے جس طرح آپ خود یا
 جہاں یا جہاں کے اخلاق انہیں پسند، انہیں جو پالی انہیں جہاں کے لیے امتداد کرتے ہیں۔ یہاں
 کا نام رکھنا اور نہیں اصول اسلام سے بڑا اس سے مسلمان ہونے کی حیثیت خود بخود
 سب پر ہوتی ہے۔ یہ نہ ہر چیز کے لیے اپنی شخصیت میں کرتا ہے۔ اسلام کا نام اقبال
 کرنے کا ہے کوئی حق نہیں ہے۔ اس طرح مسلمان کا مفاد مسلمان کی ترقی اور مسلمان
 کی حکومت و سیاست ہے۔ مسلمان کی ذراعت ہے۔ مسلمان کی تنظیم اور ایسے ہی دوسرے
 اخلاق آپ صوفی ان مواقع پر بول سکتے ہیں جب کہ یہ پڑی اسلامی نظریہ اور
 اصول کے مطابق ہیں اور اس میں کوئی رکھنے سے متعلق ہیں جو اسلام کے لیے ہے۔
 اگر بات نہ ہر تو ان میں سے کسی چیز کے ساتھ ہی مفاد مسلمان کا امتدادی صورت نہیں۔
 آپ ان کو جس دوسرے نام سے چاہیں مروج کریں، ہر حال مسلمان کے نام سے مروج
 نہیں کر سکتے کیونکہ مسلمان نام سے تعلق نظر کے مسلمان سرے سے کوئی شے ہی نہیں
 ہے۔ آپ کبھی اس بات کا تصور نہیں کر سکتے کہ اشتراکیت نے تعلق نظر کے کسی شخص
 یا قوم کا نام اشتراک ہے اور اس میں کسی مفاد کو اشتراک مفاد یا کسی حکومت یا
 کسی تنظیم کو اشتراک کی حکومت یا تنظیم یا کسی ترقی کو اشتراک کی ترقی کہا جاسکتا
 ہے۔ ہر ایک مسلمان کے مفاد میں آپ نے کوئی ہر چیز کا مسلمان ہے کہ اسلام سے تعلق نظر
 کے مسلمان کسی شخص یا قوم کا ذاتی نام ہے اور اس کی ہر چیز کا مسلمان کہہ دیا جاسکتا
 ہے۔

اس خط انہیں نے بنیادی طور پر اپنی تہذیب، اپنے مقصد اور اپنی تاریخ
 کے متعلق آپ کے ساتھ کر خط لکھا ہے۔ جو وہاں ہیں اور حکومتیں غیر مسلموں

پر تمام ہوئی تھیں آپ کی کہ اسلامی حکومتیں "کہتے ہیں، بعض ایسے بچے کہ ان کے تحت
 نشیمن مسلمان تھے۔ جو تہذیبی ترقی و تمدن اسلامی دنیا پر وہ کے عیش پرست و ہمدردوں
 میں پرورش پایا تھا، آپ اسے "اسلامی تہذیب" کہتے ہیں۔ مگر اسلام سے اس کا
 کوئی واسطہ نہیں۔ آپ جہ جب اسلامی تہذیب کے متعلق سوال کیا جاتا ہے تو آپ
 جھٹ سے اگر کے تاج ملی کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں گویا یہ ہے اس تہذیب کا سب
 سے زیادہ نمایاں نمونہ۔ مگر اسلام کی تہذیب سوت سے یہ ہے ہی نہیں کہ تہذیب کو
 پر و خاک کرنے کے لیے ایکٹوں میں مستقل طور پر لگجری جائے اور اس پر و خاکوں کے لیے
 کی حدت ایجاد کی جائے۔ آپ جب اسلامی تاریخ کے متاخر بیان کرنے پر آتے ہیں تو
 عباسیوں، سلجوقیوں اور مغلوں کے کارنامے بیان کرتے ہیں۔ مگر حقیقی اسلامی تاریخ
 کے نقطہ نظر سے ان کا نام سوں کا برا وقت کی نسبت سے نہیں لکھیں۔ وہ عثمانی جہ جہ
 کی نیرست میں کچھ ہانے کے قابل ہے۔ آپ نے مسلمان بادشاہوں کی تاریخ کا نام
 "اسلامی تاریخ" نہ لکھ چھوٹا ہے۔ بلکہ آپ اسے "تاریخ اسلام" ہی کہہ دیتے ہیں، گویا
 ان بادشاہوں کا نام اسلام ہے۔ آپ بھانے اس کے کہ اسلام کے مشن اور اس کے اصول و
 نظریات کو سامنے رکھ کر گزشتہ تاریخ کا انتخاب کریں، اور پڑے انصاف کے ساتھ
 اسلامی حرکات کو غیر اسلامی حرکات سے جدا کر کے دیکھیں اور دکھائیں، اسلامی تاریخ کی
 ضرورت آپ اس کو سمجھتے ہیں کہ مسلمان ممالکوں کی حمایت و مدافعت کریں۔ آپ کے
 تاریخ نگاری کی صورت میں یہ پیدا ہوئی کہ آپ مسلمانوں کی برتری کو اسلامی "کہتے ہیں اور
 آپ کا لکھیں یہ ہے کہ جو شخص مسلمان کہتا ہے وہ اگر غیر مسلم طریق پر ہی کام کرے تو اس کے
 کام کو مسلمانوں کا کام نہیں کہتے۔

یہ ٹیڑھا تاریخ نگار آپ نے اپنی قریبی بہت میں ہی اختیار کر لیا ہے۔ اسلام کے
 اصول و نظریات اور اس کے مشن سے قطع نظر کہ آپ ایک قوم کو مسلم نام سے نام
 سے یاد کرتے ہیں اور اس قوم کی طرف سے، یا اس کے نام سے، یا اس کے لیے ہر شخص اور
 ہر گروہ میں ان کا سوا ایمان کر سکتا ہے۔ آپ کے نزدیک ہر وہ شخص مسلمانوں کا نام لے کر

بلکہ ان کا ایک ہی عجزی سکتا ہے۔ بڑے مسلمانوں کی قلم سے متعلق یہ کہ ہر خود اس خریسہ کے
 رسوم کے متعلق کہہ بھی رسوم درج ہو۔ آپ پر اس پادری کے ساتھ لگ چھنے کو تیار ہو جاتے ہیں
 جس کے پیروی میں آپ کا کسی ذہنیات کا خاکہ نہ نکلا گئے۔ خود اس کا مشن رسوم کے خفیہ سے
 کتنا ہی خلقت ہو۔ آپ خوش ہو جاتے ہیں جب مسلمانوں کو چار روٹیاں چھنے کا کرنی کا انعام
 ہو جاتے ہو۔ رسوم کی لگاو میں وہ حرام کی روٹیاں ہی کیوں نہ ہوں۔ آپ پٹو کے نہیں جاتے
 جب کہیں جگہ مسلمان آپ کا استدراک کر لیں پر جیسا نظر آتا ہے، خود اس استدراک کو بالکل
 اسی طرح خیر اسوی سمجھتے ہیں۔ استدراک کو ہر طرح میں ایک خیر رسم کہہ سکتا ہے۔ آپ
 اکثر ان چیزوں کا نام اسوی سمجھتے ہیں جو مستی خیر اسوی ہیں، ان روٹوں کی حیثیت
 حفاظت پر پناہ عورت کہتے ہیں جو صریح رسوم کے بالکل خلقت قائم ہو گئے ہیں، اور
 ان خاصہ کے پیچھے اچاند پر اسوا اپنی قری ذات متنازع کرتے ہیں جو ہرگز اسوی نہیں
 ہیں۔ یہ سب متنازع اسی ایک بنیادی غلطی کے ہیں کہ آپ نے اپنے آپ کو بعض ایک
 "قرم" سمجھ لیا ہے اور اس حیثیت کو آپ قبول گئے ہیں کہ اس میں آپ ایک بین حقوقی
 پادری ہیں جس کا کرنی متنازعہ اس کی استعداد اپنی پادری کے امور کو دنیا میں حکموں جتانے
 کے سوا نہیں ہے۔ جب تک آپ اپنے اندر قرم کے بھاننے پادری کا عنصر پیدا کر لیں
 گے اور اس کو ایک زندہ تصور نہ بنائیں گے، زندگی کے مسلمان میں ہی آپ کا دور رسووت
 دور ہے۔

(دو ماہی انکاران معروضہ صدر ای پی ۱۲۹)

استدراک

ان معروضوں کی شامت کے بعد چند صاحب نے اس شبہ کا اظہار کیا کہ "اسوی
 جہالت ہو کہ قرم مکے بھاننے پادری ملکتے ہیں اس پر ان کی گہائی سخن ہے کہ وہ اس وطن

قرینت کی جوڑی کر ہے۔ جس طرح ایک قوم میں حقیقت یہی ہے پارٹیاں ہوتی ہیں اور اپنا ہنگامہ رکھنے کے لیے جو سب کی سب اس کے لیے ہر جہت میں مثالی ہوتی ہیں میں کہ قوم کو کہا جاتا ہے۔ اس طرح اگر سب کو ایک پدائی میں تروہ ہی پسند و ملحق کی قوم کا جوڑی کر دیتے ہیں۔

چونکہ جماعت یا پارٹی کے مفاد کو عام طور پر لوگ سیاسی یا پریشانی پر پارٹی کے مفاد میں سمجھتے ہیں اس لیے جو وہ مفاد نہیں پیدا ہوتی ہیں ان کا وہ انداز کیا گیا ہے۔ لیکن یہ اس مفاد کا اصل مفہوم نہیں ہے بلکہ ایک خاص مفاد میں بکثرت استعمال ہونے سے پیدا ہو گیا ہے۔ اصل مفہوم اس مفاد کا یہ ہے کہ ہر لوگ ایک شعور میں حقیقت و نظریے، مسک اور عقیدہ پر مجتمع ہوں وہ ایک جماعت ہیں۔ اسکی معنی میں قرآن نے سورج سورج اور مسک کے مفاد انفرادی کیے ہیں اور اس معنی میں جماعت کو مفاد مادیت اور انسانی عقل پر مشتمل ہوتا ہے اور یہی مفہوم وہ پارٹی مفاد بھی ہے۔

اب ایک جماعت تروہ ہوتی ہے جس کے پیش نظر ایک قوم یا ملک کے شعور میں وحدت کے مفاد سے سیاسی تہذیب کا ایک خاص نظریہ اور پروگرام ہوتا ہے۔ اس قوم کی جماعت اصل ایک سیاسی جماعت ہوتی ہے۔ اس لیے وہ اس قوم کا جو بھی کام کر سکتی ہے اور کرتی ہے جس میں وہ پیدا ہو۔

دوسری جماعت وہ ہوتی ہے جو ایک انفرادی نظریہ اور جهانی تصور (World Idea) کے کرائشی ہے۔ جس کے ساتھ تمام لوگ مثالی کے لیے رچا ہوا قوم و وطن کا ایک عالمگیر مسک ہوتا ہے۔ جو پوری زندگی کی تشکیلیں و تعمیر ایک نئے عالم پر کرنا چاہتی ہے۔ جس کا نظریہ و مسک، عقائد و افکار اور اصولی افق سے ہے کہ انفرادی برتاؤ اور انفرادی نظام کی تصدیق تک ہر چیز کو اپنے ماننے میں ڈھاننا چاہتا ہے۔ ہر ایک مستقل تہذیب اور ایک شعور و فتنہ (Civilization) کو جو اس کے گاموں کو گنتی ہے۔ یہ جماعت بھی اگرچہ حقیقت میں ایک جماعت ہی ہوتی ہے۔ لیکن یہ اس قوم کی جماعت نہیں ہوتی جو کسی قوم کا جوڑی کام کر سکتی ہے یہ سورج و ستاروں سے بالاتر ہوتی ہے۔

اس کا تو ملن ہی یہ ہوتا ہے کہ ان نفس و روحی تصورات کو تو اس سے جن پر دنیا میں مختلف قومیتیں بنتی ہیں۔ پھر یہ خود اپنے آپ کو اس طرح میں قومیتوں کے ساتھ وابستہ کر سکتی ہے؟

یہ نفس و تاریخی قومیتوں کے بہائے ایک عقلی قومیت (Rational Nationality)

بنائی ہے۔ جو قومیتوں کی جنگ ایک عالمی قومیت (Expanding Nationality)

بنائی ہے۔ یہ خود ایک ایسی قومیت ہے جو عقلی و تہذیبی وحدت کی بنیاد پر دیکھ

زمین کی کچھ آبادی کو اپنے دائرے میں لینے کے لیے تیار ہوتی ہے۔ لیکن ایک

قومیت بننے کے بعد جو حقیقت میں یہ ایک جماعت ہی رہتی ہے۔ لیکن اس میں

مثالی ہونے کا مدار پیدا کش پر نہیں ہوتا بلکہ اس نظریہ و مسلک کی پیروی پر ہوتا ہے جن

کی بنیاد پر یہ جماعت بنی ہے۔

مسئلہ دراصل اس دوسری قسم کی جماعت کا نام ہے۔ یہ اس قسم کی پارٹی نہیں

ہے جہیں پارٹیاں ایک قوم میں بانکت ہیں۔ بلکہ یہ اس قسم کی پارٹی ہے جو ایک مستقل

نظام تہذیب و تمدن (Civilization) بننے کے لیے اٹھتی ہے اور چھوٹی چھوٹی

قومیتوں کی تنگ سرحدوں کو توڑ کر عقلی بنیادوں پر ایک بڑی عوامی قومیت

(World Nationality) بنا دیتا ہے۔ اس کا قوم نگہ دنیا میں لگنے سے بچنا

درست ہونا اگرچہ اپنے آپ کو دنیا کی نسل و تاریخی قومیتوں میں سے کسی قومیت

کے ساتھ ہی ہتھیار بند نہ کرے اور اپنے گھنے کے لیے تیار نہیں ہوتی بلکہ اپنے نظریہ و حیات

اور فلسفہ اجتماعی (Social Philosophy) کے مطابق خود اپنی تہذیب و مدنیت

کی حمایت لگ جاتی ہے۔ لیکن اس قسم کے لوگوں کا "قوم" ہونے کا بعد جو حقیقت

میں جماعت ہی رہتی ہے۔ لیکن اگر عقلی اتفاقی پیدا کش (Mere accident —

of birth) کسی شخص کو اس قوم کا ممبر نہیں بنا سکتی جب تک کہ وہ اس کے مسلک کا

مستفاد نہ ہو نہ ہو۔ اور اس طرح کسی شخص کا کسی دوسری قوم میں پیدا ہونا اس

کے لیے اس امر میں مانع ہی نہیں ہو سکتا کہ وہ اپنی قوم سے لگ کر اس قوم میں داخل ہو

جاتے جب کہ وہ اس کے مسلک پر ایمان رکھنے کے لیے تیار ہو پس جو کچھ نہیں بگاڑتا ہے

ہی ایک ایسا نظریہ مسلک ہے جو نئی زندگی قریبوں کو آواز کرتا ہے۔ یہی نظریہ
 پر ایک عالمگیر تربیت بناتا ہے۔ پشاور گگام کی سپورٹ سے کچھ طرح وقت
 نہیں ہیں۔ ان کے لیے یہ سنا مشکل ہو جاتا ہے کہ ایک ہی اجتماعی تربیت کس طرح ایک
 وقت تمام میں اور پارٹی بھی ہو سکتی ہے۔ وہ دنیا کی جتنی قومیں کو چاہتے ہیں ان میں
 سے کوئی بھی ایسی نہیں ہے جس میں کہہ سکیں کہ ہم نے اپنے ہر طبقے کو چاہتے ہیں۔ وہ دیکھتے
 ہیں کہ جو شخص ان میں پیدا ہوتا ہے وہ ان میں تربیت کا بیان ہے۔ اور ہر ان میں پیدا
 نہیں ہوتا وہ کس طرح ان میں نہیں ہو سکتا۔ اس کی تربیت سے وہ وقت نہیں
 ہیں جس کے انداز میں مقتدر و مسلک کی چاروں اشیاء ہر جہاں ہر وقت مقتدر و مسلک
 کے بدلے جاتے ہیں اس سے نجات ہو جاتا ہے۔ ان کے نزدیک ہر صفت ایک قوم کی نہیں بلکہ
 ایک پارٹی کی ہی ہو سکتی ہے۔ مگر حیب وہ دیکھتے ہیں کہ یہ نئی پارٹی اپنی نگاہیں
 بناتی ہے۔ اپنی مستقل تربیت کا اتفاق ہے۔ اور کسی جگہ ہی مستقل تربیت کے ساتھ
 اپنے آپ کو وابستہ کرتے ہیں۔ اس میں نہیں ہوتی ان کے لیے یہ مسائل ایک جیت
 ہیں کہ وہ جانتے ہیں۔

یہ انہیں غیر مسلموں کی طرح مستحالی کو بھی پہنچی کر ہی ہے۔ انہوں نے غیر
 اسلامی تعلیم و تربیت پاتے ہیں۔ اور غیر اسلامی اصولوں میں زندگی گزارنے کی وجہ سے ان
 کے اندر تاریک تربیت کا جانی اعتبار پیدا ہو گیا ہے۔ یہ اس وقت کو پہنچ گئے ہیں کہ
 ہماری اس حیثیت ایک ہی جانت کی حق میں بنایا ہے۔ ایک عام گروہ ہر طبقے کے
 لیے دھند میں لائی تھی۔ جس کی زندگی کا مقصد اپنے نظریہ کو دنیا میں پیچھا تھا۔ جس کا کام
 دنیا کے خیر و برائی کے ساتھ ساتھ ان کو آواز دے گا۔ اپنے فلسفہ اجتماعی کی بنیاد پر ایک جیت
 نظام و رقبہ کی تلاش ہے۔ یہ سب کچھ صرف یہاں کو نہیں لے کر چھاپ کر ہیں۔ اس قسم کی ایسے
 قوم ہر جگہ ہیں۔ اور یہ تربیت ہی تمام قوموں میں ہے۔ یہ ان کی اہلیوں اور انہوں میں
 ان کی انفرسوں اور جیتوں میں، ان کے خاندانوں اور ان میں، کہیں بھی ان کی
 اجتماعی زندگی کے اس مثل کو ذکر نہیں آتا جس کے لیے ان کو دنیا بھر کی قوموں میں سے

نکاح کر لیا۔ امت بنایا گیا تھا۔ اس مسئلہ کے بچائے ہوئے ہیں ان کی تمام ترجیحات کا مرکز بنی ہوئی ہے۔ وہ مسلمانوں کا ستارہ ہے۔ مسلمانوں کے دربارہ سب لوگ ہیں جو مسلمان ہیں۔ آپ کی مشق سے پیدا ہوتے ہیں، اور ستارہ کے دربارہ اپنی نسلی مسلمانوں کا ذاتی وسیع اس ستارہ ہے۔ یہ دنیا کا خراسان ہے جو ان کو کائنات میں لایا ہے۔ اس ستارہ کی حفاظت و ترقی کے لیے جو تدبیریں بھی کارگر ہوں اس کی طرف یہ دیکھتے ہیں، بالکل اسی طرح جس طرح مسلمانین ہر اس طریقہ کو اختیار کرنے کے لیے تیار ہو جاتا ہے جو انھاریوں کے ستارہ کے لیے مناسب ہو۔ کسی اصولی اور نظریہ کا رد و پا بند ہے نہ یہ۔ وہ کہتا ہے کہ جو کچھ انھاریوں کے لیے مفید ہوتا ہے وہی ہے، یہ کہتے ہیں کہ جو کچھ مسلمانوں کے لیے مفید ہوتا ہے وہی ہے۔ یہی چیز ہے جس کو میں مسلمانوں کا تئوڑا کہتا ہوں۔ اور اسی تئوڑا کے تحت احتجاج کو رکھنے کے لیے مجھے یہ یاد دلانے کی ضرورت پیش آئی ہے کہ تم نسلی اور تئوڑی قوموں کی طرح ایک قوم نہیں ہو بلکہ حقیقت میں ایک جماعت ہو۔ اور تئوڑی جماعت صرف اس چیز میں ہے کہ اپنے اندر جماعتی احساس (Party Sense) پیدا کرے۔

اس جماعتی احساس کے تحت ان کا خود فراموشی کے بڑے نتائج منتظر ہیں کہ ان کی فکر ان مسائل پر ہے۔ یہ اسی ہے جس میں خود فراموشی کا تجربہ ہے کہ مسلمان ہر وہ چیز کے پیچھے چلتے ہیں ہر نظریہ اور مسلک کی پیروی کرنے کے لیے تیار ہو جاتا ہے، خواہ وہ اسلام کے نظریہ اور اس کے مقاصد اور اس کے اصولوں سے ٹکرائیں ہٹا ہٹا ہوں۔ وہ نیشنلسٹ بھی بننا چاہتے ہیں۔ کیرشٹ بھی بن جاتا ہے۔ لاشعری اصولی تسلیم کرنے میں بھی اسے کوئی تامل نہیں ہوتا۔ مغرب کے مختلف اجتماعی نفسوں اور ابتدائیں انکا لڑاؤ بھی نظریات میں ہے۔ قریب قریب ہر ایک کے لیے آپ کہ مسلمانوں میں ملی جانیں گے۔ دنیا کی کوئی جیس، اجتماعی اقتصادی تحریک میں نہیں جس کے ساتھ کہ نہ کہ مسلمان تحریک نہ ہوں۔ اور غلط یہ ہے کہ سب اچھا ہے کہ مسلمان کہتے ہیں، یہ کہتے ہیں، اور بگڑتے ہیں۔ ان مختلف ذہنوں پر مختلف اندازوں کے درمیان میں ہے کہ کسی ایک کا بھی یہ بار نہیں بٹا کر

و مسکن ہو کر پیہر آتش و شب و قیام چہ جگہ ہم کی رو پر چھٹا ہے کہ اس صحت ہے۔
 پر نفس و دم کی وہ حد ہر طرف کہیں دوری دور پر چھٹا ہے کہ اس صحت کا ہر طرف
 آتشوں چہ سرم غیبت و سرم گیر نشہ اس سرم کی دوری صحت میں ہر طرف اس
 طرح کی صحت نفس و صحت میں ہر طرف "گیر نشہ" ہیں "وہ صحت صحت کی ہر طرف
 صحت میں ہیں۔

ترجمان القرآن سہ ماہی اشاعت دہلی ۱۹۷۹ء



جنگِ آزادی کی نوعیت

[illegible]

اختیاری جنگ کے معنی یہ ہیں کہ حکومت مستعد کرنا بھیجے غم کر دینے کے لیے جنگ کی جائے اور جب تک اس کا خوف ٹھٹھ نہ رہا جائے، اس وقت تک ملک کے نظم و نسق سے کوئی سروکار نہ لگتا ہے۔ اس قسم کی جنگ کی مثالیں ہیں جہ جیسے آپ اس صدارت کو پہلی بار پسند کرتے ہیں اس میں دیکھا جاتا ہے کہ اس نے کتنے کتنے لوگوں، بلکہ اس کے تعلق والوں پر منہدم کر کے دوسری حکومت بنانا چاہی ہے۔

نیم تقویٰ نیم دستوری جلسہ کے معنی ہیں کہ پہلے انقلابی شورش سے حکومت
تسلط پر پہنچاؤ اور اس کے بعد حکومت میں تدریجی اصلاح کر دی جائے ، پھر اصلاحی شدہ نظام
کو پیچ کر اتنی طاقت حاصل کی جائے کہ دوبارہ انقلابی شورش برپا کیے کہ مزید اختیارات

حاصل کیے جا سکیں۔ اور اس طرح بتدریج پڑانے نظام حکومت کو ہٹا کر نیا نظام حکومت اس کی جگہ پر چڑھا دیتے۔ اس قسم کی جنگ کی مثال میں ہے جیسے آپ ایک عدالت کو فتنہ رانہ توڑ دیتے ہائیں، اور ساتھ ساتھ دوسری عدالت بناتے ہیں جاتیں، یہاں تک کہ پڑانی عدالت کا خیر نام اور نئی عدالت کی تکمیل دونوں ساتھ ساتھ انجام کو پہنچیں۔

دونوں طرح کی طریقوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ پہلی قسم کی لڑائی میں وہاں پہلے فرق ہی نہ کر دیا جاتا ہے، بلکہ وہاں موجود نظام حکومت کی مخالفت میں تدریجی طور پر فرق پیدا کیا جاتا ہے۔ اس اختلاف سے لگتا ہے کہ اس کے ساتھ ساتھ حکومت کسی نقشہ پر بنا رہا ہے۔ اس کے بعد یہ نکلیں کہ جو کہ تعمیر نو کے سوال کو جنگ کے خلاف پراٹھ رکھیں۔ وہ اس امر پر اکتفا کر سکتے ہیں کہ اگر ہم متحدہ قوت کے ساتھ پہلے اس نظام حکومت کو ختم کر دیں، اس کے بعد تو ہم وہی طاقت سے کوئی بچ کی رو نکالیں گے، یا پھر یہ بڑا فرق قوت آگاہی کر دیں گے، اور ہم میں سے ہر فرق ہی زیادہ طاقت ور ہو گا اس کی برائی کے مطابق نیا نظام حکومت بن جائے گا۔ لیکن دوسری قسم کی لڑائی میں اس کے ساتھ کہ سب سے پہلے اس کا ہٹا کر نہیں رکھا جاسکتا۔ اس میں فریقین کے درمیان پہلے ہی سروس پر یہ تسلیم ہونا ضروری ہے کہ کوئی ایک فریق کے ساتھ قدرتی تعمیر کسی نقشہ پر ہو رہی ہے کہ یہاں تو فریب اور تعمیر و ترقی ساتھ ساتھ ہو رہی ہیں اور ساتھ ساتھ تکمیل کر پہنچنے والی ہیں۔ مگر ایک فرق اپنے نقشہ پر تعمیر کرنا ہے، اور دوسرا فرق اپنے نقشہ کے سوال کو جس پر چڑھ کر اس کا ساتھ دیتا ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ ایک غلطی کے بعد گھومنے کے ساتھ دوسری غلطی کے بند ہیں۔ اس کا پہلا کہ خود بخود رہا ہے، اور دوسری آزادی کے سوال کو اس وقت تک کے پچھائی دیکھ جبکہ دوسری غلطی اس پر پڑی ہے اور یہ مسئلہ ہر چلے ہو۔ اس قسم کی جنگ اس مسئلہ فرق کے لیے تو مزید جنگ آزادی کی ہو سکتی ہے اور بہت پڑانے آفاقی جنگ سے دور ہو، مگر اس سے قوت فرق کے لیے یہ دراصل جنگ غلطی ہو گی، یہ ایک آفاقی جنگ معنی دھرا آگاہی کے لیے ہو رہی۔

اگر چند مسائل میں آزادی کی جدوجہد کی صورت خاص مستقبل کی برقی تر

اُسے دھوڑے مٹی حرکت کر لیں جب کہ چھ لکڑیاں ہاٹا ہے تو اُسے وہ دھوڑے
تو اکابریت کا چرستہ ہی نکلتا ہے۔

ہر جیب ایک کامی متکا ہے تو یہ انسانی کالی کا کام نہیں جیتے ہیں؛ بلکہ
پانی کی طرح صاف کیوں نہیں بچتے کہ چھ لکڑیاں ہاٹا ہے چیتے ہیں؛ تاہم اس منافقت
کی ضرورت کیا ہے کہ ان پر وہ بات مٹی جیسے جڑی میں نہیں ہے اور مٹی میں وہ
بات دھکی جاتے جڑی میں پر مٹی کی سب نہیں؛ خصوصاً دو لکڑی کے میان میں اپنا
سے ہی چپے سستے و صافیت کا رتبہ ہے وہ اس جھوٹ کیوں جانتے مکتے ہیں؟
اس سوال کا جواب بڑا گستاخ و سبیل کی تاریخ پر مقرر کرتے ہے۔ چھ لکڑی میں بیڑی
و گیسٹ کے کاہر کی پچا پچا ہیں۔ اس منافقت کی وجہ مروجہ ہے کہ کہہ لکڑیاں ہاٹا
یا اس سے فرق نہ ہو کی صداقت کا نام جیتے ہی تو اُن ایک کی دوسری توڑیں کے حقوق کا
سوال پیدا ہو جاتا ہے اور اس صفت میں دوسری مشکل پیش آتی ہے۔ اگر اس حقوق کے
مسائل کو صداقت کے ساتھ ابتدائی مراحل میں طے کر دیا جائے تو ہندوستان کا ایک قوم
کا ملک بنادیتے اور اب پریشان ہو جاتا ہے۔ اس کا پہلا اصل درجہ ہے کہ اب
دیکھ جاتے ہیں تو ہر اس درجہ قریب کے سارے جنگل جیتے ہیں میں ہیں ہندوستان کی
دوسری لکڑی کی چھانٹا تصور ہے۔ اور کہتی تو حق نہیں کی جا سکتی کہ حقیقی بنیادیں مٹی
کی خیل تصور کے سوا کوئی دیا جھٹکا خدا ہی جس کام میں تینوں کا وہ بڑھانے کا جو اپنے
قوی شخص کی راز رکھ ضروری جانتا ہو۔ اس درجہ فرشتوں کا عمل تو یہ ہے کہ
نہرو پچھت کی شصت کے بعد اسی طرح ہو گیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے یہ دانشمندی نہیں
تھی کہ کہ نہرو پچھت کہ تو یہ سارے مٹی میں فرق کر کے ان کی کالی کا عمل کر دیا اور
اس جھوٹ کے پردے میں اپنے اصل مقصد یعنی تبدیلی اصولی اقتصاد کی کوشش رہا
جانی لگی۔

اگرچہ جانتے والوں کے لیے یہ سارے اس وقت ہی راز تھا اور ان کے پاس کچھ
محل خیموں کے لیے اس کے بعد ہی ہویت سے مواقع آئے جب اس کے چرچے سے

کتاب اختیار، شوقیہ سوانحی کے مصنف ہی ہی دوسری دو کتابیں کاغذ میں
 انہی تشریحات کے لئے تھے کہ ان کی کتابیں لکھنے کے لیے دینگے تھے، وہ کمال آزادی دینے
 کے لیے ہی کر دیا گیا تھا۔ اور جب وہ وہاں گئے تو انٹرنیشنل انٹرایکٹ پاس کر دیا گیا
 تو وہ یہ سمجھیں کہ وہ کمال آزادی حاصل کرنے کا ذریعہ تھا اور نہ ہو سکتا تھا۔ مگر
 باوجود اس کے یہ راز ہمارے بہت سے ساتھ لوگ ہائیرس کے لیے راز ہی رہا اور اس کی
 بھی وجہ کہ بھارتی پارلیمنٹ کے دستور کو ختم کر دیا جا رہا ہے۔ ان کے لیے یہ دستور
 رائج ہے۔ چنانچہ متحدہ قریب کے لوگوں کی فکر کا پتہ ہے۔ میں وہاں کا ٹیکسٹ
 کے بدل میں مسٹریں کر رہی ہوں کہ چھوڑ دے ہیں کہ لاگرس کی جنگ کمال آزادی کے لیے
 ہے۔۔۔۔۔۔ یہ لازم ہے اس وقت کا برستی اور اس کے مستقبل کے متعلق
 تو میں نے اختیار کر رکھی ہے۔

۲۔ کمال آزادی کی اصل حقیقت

جب آزادی کمال حاصل کیا گیا تو ماضی ہی یہ بھی کہ دیا گیا تھا کہ ہادی جنگ
 انتہائی جنگ ہے، یعنی ہم اس علاقہ کو نظام حکومت کو جڑ سے اکھاڑ پھینکنا چاہتے
 ہیں، اور جب تک یہ جڑ اکھاڑنا ہوتے ہیں اس سے کوئی ربط و تعلق رکھنے کے لیے
 تیار نہیں ہیں۔ بات بظاہر نہایت معقول تھی۔ کیونکہ آزادی کمال مرحلہ انتہائی جنگ
 ہی سے ہو سکتی ہے۔ چنانچہ بہت سے لوگوں کو یقین آگیا کہ جب یہ انتہائی جنگ کا
 ختم ہونے لگے ہیں تو ضرور ہی اس وقت آزادی کمال ہی کا حصول ہوگا۔

اس کے بعد جب انٹرنیشنل انٹرایکٹ پاس کر دیا اور جدید سمیوں کے
 لیے انتخابات شروع ہوئے تو کہا گیا کہ ہم سمیوں میں جائیں گے اگر اس لیے کہ اس
 دستور کا اندر سے توڑیں۔

ہر جب سمیوں میں پہنچ گئے تو وہاں تین تہائی کے یہ لوگ نے کا سوال پیدا
 ہوا۔ کچھ وقت تک یہودیوں کے ساتھ ان کے ساتھ نہیں کا مسئلہ جاری رہا اور ان کے ساتھ
 کے قہدان میں منہوال یہ گئے۔ اور جب وہ اندر ہی اندر ہی گئیں تو کہا گیا کہ اس

• پندرہویں کی حقارت تھی کہ اگر میں دلاؤ توں نے اس سے زیادہ

کام کیا ہے جتنا بڑا ہی حکومت کی پٹریوں میں ذکر کی تھی؟

ڈاکٹر ملک انگریز مورخ ۲۲ نومبر ۱۹۴۵ء

میں رہی دستور کا نکلنا آگاہ تھا اس قسم کے آدمی کیا اچھے نہیں۔ لاگڑیں کے

صدر مقرر سواش چندر داس فرماتے ہیں:-

• لاگڑیں میں ترقی ملی تھی مگر پورا ہندو نہیں مکتی بلکہ ہندو

ترقی ملی تھی مگر انہیں کتنی ہے؟

ڈاکٹر جیون مورخ ۲۲ نومبر ۱۹۴۵ء

اس سے ہی زیادہ کل کر مقرر ہیں نے ابھی حال میں کام کے قضیہ وزارت پر

تجربہ کرتے ہوئے اس امر کی شکایت کی تھی کہ جہاں وہ ہیں گورنر ملک مسلم کی حکومت

چونے کے لیے ہے تو لاگڑیں ہڈی کی حالت پر کیوں کر بہتہ ہو گیا؟ وہ اس کا ایک

لاگڑیں ہڈی میں اس حکومت کو چھوڑنے کے لیے وزارت منہول رہی ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی کہ ہندوستان کو آؤٹ کے بھائے اس کو چھوڑنے کی

پابندی کوئی اختیار کی جا چکی ہے۔ اس کا عملی ثبوت ہے کہ کچ ٹریڈ یونین سے

گورنمنٹ آف انڈیا کیسٹ کی حدود کا پورا کرنا ناممکن ہے کہ ہر پٹری کی حکومت چوٹی جا

رہی ہے۔ لاگڑیں وزارت میں رہتی ہیں دستور کا توڑنا کچا پتھر تو ان کے لیے بہت

آسان تھا کہ تمام اس کی خور و بیہود کے لیے ایسی تدابیر اختیار کرتے ہیں جہاں کی اہمیت

دیے جانے لگتا ہے کہ اس پر استثنائی کی گنجائش (Deadlock)

پیدا کر دیتے ہیں مگر یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ وہ ایسی ہیاداری کے ساتھ اس دستور کا اس

طرح پر ہی ہیں جس طرح کوئی بولی جا صحت چوتی۔ وہ یہی کوشش کر رہی ہیں کہ

گورنمنٹ سے تمام خرچہ پانے خود تمام اس کی خور و بیہود کے وہ بہت سے

کام نہ جاتے ہیں کہ انہوں نے جس کے کام سے صدمہ حاصل کیے تھے۔

انہوں نے تمام کھوکھلا کر ہم شریعہ انگڑی میں۔ دنیوی صدی کی گری

گے۔ مگر اس صورت میں تحقیق کی گئی؟ برپا میں جب اس وعدہ کو یاد دلایا گیا تو وزارت نے عدالت برابہ سے دیا کہ سابقہ حکومت جتنی تحقیق کر چکی ہے اس سے زیادہ نہیں کیا جاسکتی۔ اور یہ صوبہ اس لیے کہ انگلندی کم کرنے سے بجٹ کا توازن بگڑ جاتا ہے، اور بجٹ کا توازن بگڑنا اس سفرِ خارج کے سفر کے خلاف ہے جس کی وجہ سے درآمد و خدمت انہماک سیٹ کے لیے یہ حضرات میرا ہی وزارت میں تشریف لے گئے ہیں۔

انہوں نے عام کر بڑا داغ لگایا کہ کم آمدنی خرابی کا علاج کریں گے۔ مگر اس صداقت سے کئی بدگمانی کر سکتا ہے کہ ان کا بیان مشورہ ہے، کانپور، ممبئی، طبرستان پر لاگت میں حکومتوں نے وزیروں کے ساتھ جو برتاؤ کیا وہ سابقہ حکومت کے خلاف برتاؤ ہے کہ جی انتہا ہے، اور اس پر فرقہ واریت ہے کہ طبرستان و اپنے حقوق تسلیم کرنے کے لیے ہڑتال یا پکٹنگ کرتے ہیں تو وہی گاندھی جی جوں سب ہشیاروں کو روٹی گرانٹ کے خلاف استعمال کر چکے ہیں، اس پر تشدد و اسلام خانہ کرتے ہیں اور بے تحاشہ فساد میں کہہ کر جانوروں کے خلاف پرمیں کی تعداد طلب کر رہے ہیں اور لاگت میں حکومت میں اور ہم پہنچا رہے ہیں، بالکل حق پرانیت ہیں، انہوں نے وعدہ کیا تھا کہ ہم ان خلاف قوانین کو ختم کر دیں گے جو انگریزی حکومت نے بنایا ہے کہ میں اس مسئلہ کا حل ہنگامہ کی گوتی ہوتی حق آزادیوں (Civil Liberties) میں رو دیں گے۔ مگر ان اقدامات کیا ہیں؟ کیا انگریزوں کے دستور پر عمل نہیں ہے جو انگریزی حکومت نے اندیکہ تھے؟ کیا انگریز حکومتیں ان قوانین کی استعمال نہیں کر رہی ہیں؟ اور کیا انہیں استعمال کرنے میں شکیبائی وہی روٹی سے کام نہیں لیا جا رہا ہے جو کسی نہ ختم میں انگریزی حکام پیش کیا کرتے تھے؟ وہی لاگت میں حکام جو کہتے تھے کہ عدالت، عدالت نہ رہا ہے، عدالت میں اسٹراٹگی و افکار پر عدالت کا مقدمہ

چوتے ہیں اور یہی اور سی پی میں مشربیت اور مشربیت کا حق پر مشربیت پر مشربیت
 کا مقدمہ چوتے کی دہائی دہکتے ہیں۔ شروع پور میں "یوم استقلال" کے سوتی پر
 بہت سے آدمیوں کو گرفتار کیا جاتا ہے اور ایک شخص کو سزا سنائے تا زیادہ بھی دی
 جاتی ہے۔ جہاں کہ اس سزا کے بعد کسی تہہ ذہنی شوق یا مست ہر پا کر دیا جاتا تھا۔
 سیاسی ایجنٹوں کو روکنے کے لیے شہر کا تمام اکانٹا، گریڈ چوہا اور شہر میں چارج
 کرنا آج بھی اسی طرح ہماری ہے جس طرح پہلے تھا۔ کریمنی و اسٹامینٹ ایکٹ،
 جس کے تحت کانگریس نے سب سے زیادہ شہر دیا تھا، آج کانگریس حکومتیں
 بننے کی طاقت اس کی استقلال کر رہی ہیں۔ احمد آباد میں مزدوروں کا سرگینے کے لیے
 اُسے استقلال کیا گیا ہے۔ اور اس میں ہندی کی طاقت کے خلاف احتجاج
 کرنے والوں پر راج پوری آزادی کے ساتھ اس سے کام لیا جا رہا ہے۔ وہی
 سی آئی ڈی جس کی زیادتیوں پر کسی زمانہ میں نام کیا جاتا تھا، آج کانگریس حکومتیں
 اپنے سیاسی مخالفین کے خلاف اس کی خدمات سے پرکار فائدہ اٹھا رہی ہیں اور
 وہ اس کا ذریعہ نظم و ضبط کرتا ہے کہ سب ہم نے حکومت کا انتظام ہاتھ میں لیا ہے
 (یعنی جب ہم اس حکومت کو توڑنے کے لیے جس بگڑ چلنے کے لیے چلے ہیں) اور
 سی آئی ڈی سے کام لے بغیر یہ نہیں۔ وہی پریس کی آزادی جس کو کانگریس کے
 دلی حریف کی فہرست میں نمایاں جگہ دی جاتی تھی، آج اس کو خود چال کیا جا رہا ہے۔
 انہدات کی ضمانتیں بھی ضبط ہوتی ہیں، انہی ضمانتیں بھی مانگی جاتی ہیں اور ایجنٹوں
 پر مقدمے بھی چلتے جاتے ہیں۔ اس سے بھی گریب اثرات یہ ہے کہ حکومت ابھی
 نے نمایاں ہیں پریس اکثر گراؤ کے اختیارات دے دیے ہیں کہ جس شخص کو چاہے غیر
 مقدمہ چلائے شہر چلا دے۔

یہ تفسیر کے لیے خط ہر ایک ایڈیٹر کانگریس کیلئے کے بعد اس حکومت کی پہلی مندرجہ
 کانگریس ایجنٹوں کو غیر سرکاری کاموں کی ضمانتیں دے گئے۔ اور انہدات سزا
 انہدات کا سزا ہوئی۔

اس پر ہے کہ تارک خد سے ایک حد تک اگر میں مشورہ میں رہنے کی زبان میں ہے چاہے۔

۱۰۔ اس میں جو کچھ لکھا ہے اس کا جواب خود لکھنا ہے۔

قیوں کو اپنے کہہنا اگر میں سیاست تیزی کے ساتھ دستبرداشت

(Constitutionalism) کی طرف ترقی سکون کی ہی ہے اور

وہابیوں پر یہ طعنہ بھی نہایت کاذب و بے بنیاد ہے۔

ہمارے گریس خدیوےں خیر پریشہ شیش کی مٹین کو ان سے

(Strategic Positions) **استراتیجک پوزیشنیں**

اس کے علاوہ میں نے ان کو بھی غنیمت پر غور کرنے کے لیے انہیں نے متناہی

نہیں کیا۔ وہ آکا گریس کی کلاڑی بہت سے دیکھیں کی دعا ہے

کے تحت اس پریسٹ ٹیٹ کے اقدام کو رد و محاکمہ

Ed. L. L. L.

• انیسویں صدی کا آغاز ہے کہ اس دور کا علم و فن و فنون

کریں گے کہ اگر کسی مرد نے اس کی رفاقت کی تو اس کا

کتابخانه ملی افغانستان

میں نے اس کے لئے ایک خاص جگہ منتخب کی تھی۔

3198 HZ 1/16

کامیابی کے لئے اس کا نام

حکومت و مردم و حکومت و مردم

بجائے اس کے کہ ایک عظیم الشان
مذہب کی بنیاد رکھیں۔

اس کا نقشہ جلد ہی ہمیں ملے گا۔

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم منبراً للعلماء والفقهاء

۱- پیشگوئی کلی معنیها و جزئیات

جائے۔ بکثرت جنگ و سلاسل یہ سچ کو اس نظم سلطنت کے اندر کر حکمران
 جماعت پر دبا ڈالا جائے اور اس سے بتدریج اختیارات حاصل کر کے اپنا اقتدار
 بھیا جائے۔ پہلے انہوں نے سول قانون کی تاکہ ۱۹۱۹ء کی صورت کلاٹر و ریج
 ہر اندازہ سے زیادہ اختیارات بنائیں۔ اس کے نتیجہ میں گورنمنٹ آف انڈیا
 ایکٹ ۱۹۳۵ء حاصل ہو گیا۔ اس ایکٹ کے مطابق صوبوں کی حکومتیں چلا رہے
 ہیں اور اپنے پروگرام کے مطابق۔۔۔۔۔ جن کی تشہیر میں آگے کہیں گا
 ۔۔۔۔۔ ملک میں اپنا اقتدار حاصل کر رہے چاہتے ہیں کہ دوبارہ آئینی یا نیم انتخابی
 انداز سے برطانوی سلطنت پر دبا ڈال کر مرکزی حکومت میں زیادہ سے زیادہ
 اختیار حاصل کریں۔ چنانچہ کچھ کل اسی غرض کے لیے عدالت صوبہ ہر ہے۔
 ہمارے کل میں پ کا پکڑا گیا ہے۔ یہ گاندھی جی و مہاتما جی اننا سب وزیر ہند سے
 راز کی حفاظت ضرور ہے۔ سستی و ناکارہ و غیرہ کی طرف توجہ دینی کہ چھ
 ہیں۔ اور سوائس چندروس و بیکس پر بلیکس دیتے چلے جاتے ہیں۔ ایک ہی نام ہے
 جس کا ہر کھڑی اپنا چا کر غریب کے ساتھ کر رہے اور سب کی منزلی نشور ایک ہے،
 یعنی چند عداوت زیریں بھارتیہ۔

۳۔ کانگریس اور ہندو جیو سبھا

یہاں پہلے یہ بتا دیا جائے کہ کانگریس و ہندو جیو سبھا کی نظری اور عملی حیثیت کیا ہے
 ہو جاتی ہے۔ گو ان کے نام یکساں مصطلح ہیں۔

نظری حیثیت سے دونوں میں نہ بچہ فرق تھا کچھ ہے۔ دونوں دونوں آزمت
 کی ضرورت ہیں۔ دونوں اس ملک میں برفوں و قوموں کے امتیازی رجحان کو تسخیم
 کرنے کے لیے نکال کر آتی ہیں۔ دونوں عیسائی گروہوں (Separate Tendency)
 کی دشمن ہیں۔ حق کو کسی سطح پر بھی وہ مسلمانوں کے جیسا کہ مسلمانوں کو کسی سطح پر
 رسوا نہیں۔ دونوں کا آخری مقصد یہ ہے کہ یہاں ایک قومیت پیدا ہو
 جائے جو تہذیب، تمدن، اخلاق، معاشرت، زبان، ادب، جذبات و حسیات،

فرق پر غور ہے بالکل ایک رنگ ہر فرق صوفیہ چمکے گا اگر میں چوں ہندوستان
لافتلہ رہتی ہے وہیں ہاں سید ہندوہ لا فتلہ ستار کئی ہے۔ مگر مٹی دونوں کے
ایک ہے۔

عمل حیثیت ہے بظاہر ہندو ملک دونوں میں فرق رہا۔ مگر ہندو حیثیت
ہے ہی کوئی فرق باقی نہیں۔ اگر میں ہندوئی کہتی تھی کہ اس کا نسب حسین کامل آبادی ہے
اور وہ انتہائی ہندو ہے اسے حاصل کرے گی۔ بہتوں اس کے ہندو ہی سمجھتی تھی
کہ اگر یہی سلطنت ہے کہ وہ ہر جگہ کے ہے ایک قوم بنائے کا عمل دستور بکریاں
ہر ہائے گاہی عمل عورت اس طرح پانچ نکلیں کہ پہنچ سکتا ہے کہ اگر یہی سلطنت کے
نیز یہی ہندوستان حکومت کے اختیار است پر قبضہ کرے۔ اگر وہ اپنی عظمت ہے جو ہے کہ
یہاں جو ہر قوم کے اپنی عظمت کو کرے کہ اس کے اپنے ملک میں صدیوں ہے
پہلے پانچ ہیں۔ وہ ہے وہاں حکومت کرنے کی پامیں پکائی ہی عمل کرے وہ
اس عمل کے ہے یہاں عظمت قومیتوں کے موجود ہے تا کہ اٹھانے کی کتنی ہی کوشش
کرے۔ مگر جب کہیں وہ ہندوئی ادارت قائم کرنے کا ارادہ کرے گا تو اس کا وہی کوئی
ایسی صورت نہ سرچ سکے گا جو اس کے اپنے ملک کے ہندوئی ادارت سے ملے ملکت
ہو۔ لہذا اس پر ہاتھ لائی کہ جتنی بھی آئینی اصلاحات میں گی وہ سب ہندوئی ہیں کہ
وہ ان کی جلدی اکثریت کے سیاسی قوتیہ اقتدار کا ملک بنائیں گی۔ وہ اس قوت و
اقتدار اگر ہر شہری کے ساتھ استعمال کیا جائے تو معاشی دہانہ تیسری انتخاب
اور ماکہ ذلغہ دار ہے۔ رفتہ رفتہ ہندوستان کی عظمت قومیتوں کو ایک قومیت
میں تبدیل کیا جا سکتا ہے۔ یہ اور عورت ہیں ایک صحت ہے جس سے یہاں ایک
قوم بنائی جا سکتی ہے۔ لہذا جب تک یہ عمل پانچ نکلیں کہ پہنچ جائے آبادی کامل کا
نام ہی رہتا پانچ ہے۔ اس سے پہلے اگر یہی اقتدار کٹانے کی کوشش کرنا بصورت
دشمن کے ساتھ دشمنی کرتا ہے۔

پامیں کو یہ اختلاف چند سال تک محض بکری طرح کا اگر میں اور ہاں ہیں

ہو۔ مگر آج ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ لاگرس ٹیکس اس تمام پر آگئی ہے جہاں ہندو بھائی
 تھی اور دونوں ہی کو سارج کے تحت عالم (Law of Surtax) کی خدمت انجام
 دے رہی ہیں۔ یہاں میں اسی پائی میں دیا پی میں اور دوسرے صوبوں میں کنگے چوستے
 بنام ہا بھائی لاگرس کے ذریعہ جو دوسرے چھوٹے ہیں۔ اسی پائی کی ساجی لاگرس دیکھ
 میں ایک صاحب مشہور دیکھنے میں شامل تھے اور یہ وہ صاحب ہیں جو لاگرس میں لاگرس
 کے مرنے پر ہندو ہا بھائی طرف سے ایک دفعہ کر لیں پہنچے تھے۔ اسی پائی کے
 موجود وزیر اعظم مشہور دیکھ صاحب ہیں جنہوں نے سولہ پائی کے ساتھ لاگرس کے
 زمانہ میں ماری ہی کے زیر قیادت لاگرس سے ایک انڈی چارٹس پائی بھائی تھی اور
 جنہوں نے بعد میں کیرنی اور ان کے متعلق لاگرس کی پائیس سے اختلاف کے اس
 کو اختلافات کا اڑا ہی سکے بنایا۔ اسی پائی میں ایک صاحب ہیں ہا بھائی سچے۔
 لاگرس کی طرف سے اس میں کی صورت میں ہی کر چکے اور مشہور دیکھ ہی کو چارٹس
 میں رہا سچے کے خلاف مشہور ہی بڑا کرنے کی تدبیر میں بھی کتابت۔ یہاں میں ہا بھائی
 اور دوسرے مقامات پر جو رہا ہو سکے ان میں لاگرس کے ذریعہ لاگرس کے پائی
 ہا بھائی پائی دیکھا۔ یہ پائی میں دوسری اور ٹاٹو وغیرہ کے معاملات میں ہا بھائی
 نے بڑا کرنے جو لاگرس کے چھوٹے پر لایے تھے۔ اس تمام کی میسر میں طاقت پائی کی
 ہا بھائی میں اور میں سے صرف معلوم ہوتا ہے کہ قریب متحدہ کی خدمت کرنے
 دیکھ خدمات اس اسٹیٹ کے ساتھ لاگرس سے ہا بھائی اور ہا بھائی لاگرس
 میں آتے جاتے رہتے ہیں۔

ان دونوں بھائیوں میں اب مگر کوئی فرق باقی ہے تو وہ صرف یہ ہے کہ ایک
 بھائی ہا بھائی اور دوسری انڈی ٹیکس لاگرس۔ ہا بھائی ہا بھائی ہا بھائی
 کی حالت ہے۔ کوئی مسلمان اس میں شریک نہیں ہو سکتا۔ تو وہ مسلمان کو اپنی
 طرف سے خدمت دے سکتی ہے۔ وہ مسلمانوں میں ہا بھائی کا ٹیکس کر سکتی ہے۔ نہ
 کسی صوبہ کی حکومت پائی سسٹم کی بنیاد پر قائم کر سکتی ہے۔ نہ کہیں خاص ہندو

اس کے دو ڈیڑوں کا تناسب شاید پانچ فیصدی سے زیادہ نہیں ہے۔ اس کے معنی یہ ہوتے کہ دولت میں، جہاں تک مسلمان کا تعلق ہے، اکثریت کی نہیں بلکہ اقلیت کی حکومت ہے، اور جہاں تک ہندوؤں کا تعلق ہے، اقلیت کی اکثریت حکمران ہے لیکن اگر ہندو وزیر ہندو وڈیوں کی اکثریت کا اعتماد رکھتے ہیں۔

عملی حیثیت سے دیکھتے تو یہ بالکل جہندہ میں امن کی پشت پر کوئی طاقت نہیں جس کے پی ہوتے رہیں کہ ان باتوں کے ساتھ کیا ہو سکیں، بالخصوص اس کے ہندو وزراء کی پشت پر نہیں تاہم ساری اکثریت کا یہ ہے۔ یہ پاد سے بعض حصوں میں تو انگریزوں پر ان کے اندر انکل دیکھتے ہیں، اور بعض بگڑے ہوئے مسلمانوں کی حد پر موجود ہونے کی نوع طریقہ غریب پارٹی ڈیپس میں بگڑا ہے رہتے ہیں۔

اس طرح ہندو اکثریت کے سروں میں مسلمان وزراء کی حیثیت ایک درگاہ سے زیادہ نہیں ہے اور اس حیثیت کا گلو ہوا مظہر وہ سی پی کے سابق مسلمان وزیر مشرق وسطیٰ کے معاملہ میں ہو چکا ہے۔ انہوں نے جب ایک مسلمان قیدی کو اپنے اختیارات سے کام لے کر دیا گیا اور اس پر یہاں مسلمان ہندوؤں نے شدید غیاب کیا تو انگریزوں نے ان کا نشانے کان پکڑا لیکن ان کی اس وفات سے کچھ ہر کر دیا، اور انھیں ایک واحد تحقیقات سے بہت پرچکا تھا کہ انہوں نے قتل میں ملوث ہیں مگر یہی حقیقت ہے کہ کام کیا، اس قسم کو قیدی کی اس درجہ کی قانونی حدود سے تجاوز کیا۔ اس کے برعکس یہی حال میں مشرق وسطیٰ کے پائین ہندو وزیر نے اس قسم کے ایک برام کو جھپٹا کر اس سے سزا ہو چکی تھی، اپنے اختیارات سے کام لے کر دیا گیا اور اس سے کوئی برہمن میں نہ ہوئی، مشرق وسطیٰ نے وزارت کا قلمدان سنبھالنے پر وزارت میں پس کے قریب کی جنس سشن ہو گیا تھا، جیسا کہ قانونی وجہ کے ساتھ دیا اور اس پر بھی اس تحقیقات کی ضرورت نہ بھی گئی۔ پشتات لکھتے ہیں، اکثر

گھر سے کہہ دیتا ہے پر گھر والے اس کی بات نہ مانتے، انھیں اور اپنے شفیقین کو ہر قسم
میں بھرنے کے مختلف ذرائع ملنے لگتے تھے، مگر یہ سب کام کاندھی ہی نے یہ پہچانے
دیکھ کر ہاتھ مارے۔

یہاں اگر میں پروردگار کے شوق سے اس کو فریاد کر دوں
 تو وہ میری بات کو سمجھ کر میری طرف سے اس کو
 پہنچا دے گا۔

اس میں شک نہیں کہ اگر انگریزوں کے ماتوہد میں بہت سخت سدہ لگائی، مگر
کس وقت؟ جب کہ انہوں نے حکم ٹھونڈا یا ان کا گرمی کے نفوت علم بنانے بند کر دیا۔
مشرقیوں کی طرف سے ان کے ایک ایک گارڈ کے تو انہیں کبھی نہایت سے نہ لگا دیا۔
۷۔ چنیدا گاؤں انتخاب

پارٹی گزٹسٹ اور پارٹی ڈیٹیز شپ تمام کرنے میں سب سے بڑی برکات
 مجاگاد انتخاب ہے، کیونکہ اس کی بدولت مسافروں کی کاروباریاں اور پروردہ
 ہے اور اگر مسافروں کی بڑی اکثریت لاگرس پارٹی سے ملے ہے تو پارٹی
 گزٹسٹ تمام کرنے کی صورت میں لاگرس کی سہولتیت ہر ایک پر ہر ہر ہر

عقروں کو سب سے پہلے اس پر غفلت کی گندہ کوٹنے کے لیے ہر پریشانی کی جانچنی۔
 اگر گریں میں اس شریعت اور سیرت کی حق تلفی ہو رہی ہو تو اسے اس طرح سے تیار
 دیتا ہوں کہ وہ اگر میں کہوں میں میری توجہ تھی۔ اس لیے مسلمانوں کے مفاد کی
 خاطر نہیں بلکہ اپنے مفاد کی خاطر اس نے جہاد کا انتخاب کر لیا۔

اس میں کانٹن ہر شخص کے جہنم کی طرف توجہ دلائی گئی کہ جتنا کلمہ انتخاب میں
فرد سے منتخب کیا جائے۔ اس کا اگر میں ہر ایک دوست مسلمان کے حقوق کے انتخاب میں

ہندوستان و دشمنوں کو ہمارا کہے اور ایسے مسلمانوں کو خود مسلمان رہنے دینا گھبرایا ہے۔
غضب کروانے کے بعد پٹائی ڈھپیں اور اکثر شپ کی خوش قبولی کہنے والے ہیں، اپنے
سر کی کاٹگریں پٹائی کے اندر اس پر اپنی لکڑی کے حکم پر کند ہیں، جس طرح یہ آقا نہیں
جھانپیں، اسی طرح جھپیں اور میں طرح اٹھائیں، اسی طرح اٹھ جائیں، جس قسم کے قرآنیں ہندو
اکثریت پاس کرنا چاہتے ہیں مسلمانوں کی طرف سے بے چین رہنا منظور کریں ۱۰ اور
مسلمانوں کی عزت کو نہانے کے لیے جو تدبیریں کرتی رہا تھا کوئی پشت سرچے ای کہ
مسلمانوں میں غلط کرنے کی ذلت خود پہنا یا پشت صاحب کو نہ اٹھائی پڑے بلکہ بدعت
کوئی خدشہ صاحب یا کوئی تیرہ صاحب انجام دیں، اس کا نہایت پاکیزہ نام مسلم کی لکھٹ
لگا گیا ہے۔

اگرچہ کامیاب ہو جائے اور مسلمانوں کے حلقہ ہندوستان کے تمام مسلمانوں کی
پہلی کے زیر اثر آجائیں گو وہ ہندوستان کے مسلمانوں کو پناہ دے اور غلبہ کرے
اور مسلمانوں کے اعتبار پر پھر وہ تمام مسلمانوں کو پناہ دے اور غلبہ کرے
موجود مسلمانوں کے ساتھ کی شہرہ پناہ دے لیکن اگرچہ مسلمانوں کی گرفت
ابھی ان کے اندر کثرت سے مستحکم ہے مگر یہاں تو ان کی پہلی خود اس کے حلقہ انتخاب
میں اس کو شکست دے گی اور اس کے حکم و نفوذ کو ختم کرے اور مسلمانوں کو مسلمان
وہ لوگوں کے غلبہ کو ختم کرے اور ان کے ساتھ نہ جہ پناہ دے اور مسلمانوں کے
منہ پر پناہ دے اور ان کے ساتھ نہ جہ پناہ دے اور مسلمانوں کے
میں پناہ دے اور ان کے ساتھ نہ جہ پناہ دے اور مسلمانوں کے
اختیار سے نکل جائے اور اس کو واپس دے اور مسلمانوں کے ساتھ نہ جہ پناہ دے اور مسلمانوں کے

۱۔ مسلمانوں کی حالت

اس کے بعد ہم اکثریت کے سربراہ کی اسٹیج پر آئے اور پتہ لگا کہ یہ اجتماعی

(Individual-Contact) (Mass Contact) (گروہی)

کئی صوبوں میں لگائی، انہیں چونکہ مسلم اکثریت کے صوبوں میں لگائی تھیں، اس لیے
 پیدا ہونے والی جو چند اکثریت کے صوبوں کی طرف متوجہ تھیں، ان کی حکومت کے
 اقتدار پر چند کئی ایک فیاض و دلگرمی کی کچھ بات تھی۔

اگرچہ انگریزوں نے جب یہ چند اکثریت کے صوبوں میں انگریزوں کو چند ترقیاتی کام
 لگائے تو اس نے مسلم اکثریت کے صوبوں کی طرف ایک اور طرح کی توجہ کو جنم دیا۔
 ان کے لیے اس نے جو پروگرام ترتیب کیا، ان میں سے جو کچھ انگریزوں پر سر پڑا
 ہیں ان کو ایک دوسرے کے نقص استعمال کیا جاتے ہیں کہ ان کی انفرادی کمزوریوں
 سے فائدہ اٹھایا جاسکے، ان میں جو ضعیف ترین چیز کوڑے لگ رہی ہیں ان میں ڈھونڈ
 ڈھونڈ کر اور چھانٹ چھانٹ کر کوڑے لگایا جاتا ہے، ان میں سے ہر طرح کی سفارشی کی حمایت
 میں سے جو نقصان دہ اثرات ہاکیں، انہیں انگریزوں کی حیثیت کے چھوٹے گروٹھ جو کہ
 کے ساتھ مل کر اس میں دبا دیں، تمام کردہ کی باتیں جو انگریزوں کی کٹنگ کی تھیں، انہیں
 یا انگریزوں میں کامیابی نہ ہو سکے تو کم از کم وہیں مذہب کو اس قدر کمزور کر دیا کہ
 اس کے اثرات پیدا جاسکے کہ وہ دوسری برکت دہانے، تمام کام میں اسے کہ انگریزوں کی
 طرف سے اس میں جہل، غلط فہمیت، کا بڑا چھری ہی تو کم کے ایک شخص نے اٹھایا،
 اور اس سے بھی بڑھ کر تمام کام میں اسے کہ انہیں وہ خاص سے ہم شیخ احمد محمد
 سرحدی اور شمس الدین شہید کی جانشینی کے مترقی تھے، جو کبھی کسی نظام جماعت
 کا سب سے بڑا رہی تھا، جس نے برسوں سفارشی کو مذہب و مذہب کی دھڑلای
 جس کی انہوں نے ہم کبھی دیکھا، "مختلفہ مذہب، مختلفہ مذہب، مختلفہ مذہب، مختلفہ مذہب"
 "مختلفہ مذہب، مختلفہ مذہب، مختلفہ مذہب، مختلفہ مذہب" کے ساتھ تھے، جو کسی
 زمانہ میں ہم کو انہیں کیا کہ تھا کہ چاہتی زندگی کی مصیبت کا تمام ذہنی نظام جماعت

لہذا اگرچہ اس میں بعض غلط فہمیاں تھیں، مگر یہ سب غلط فہمیاں اس لیے تھیں کہ
 پھر ہی ہم نے ان کی غلط فہمیاں کو درست کیا۔

لکھنؤ میں ایک انگریز چاکر ہے جو فوراً برادری کا پہلا تھا ہے اور پوری قوم کی قوم تباہ ہو جاتی ہے۔ وہ مسلمانوں کی بدقسمتی کو دیکھ کر خود انتہا کے پرانے سروں سے سر کھینچنے لگتا ہے اس نے تمام چند مسلمانوں کو اپنی قوم کا یہ نشانہ لکھا ہے کہ اس قوم کے پیچھے اور سر پرانے لوگ بھی لگتے ہیں، لکھتے ہیں کہ اگر ان کے لوگ ہیں، اس کے سامنے کے سامنے کو آپس میں لڑایا جا سکتا ہے اور اس کے بڑی کے سامنے یہ بڑے ذات کے پیچھے اس پہلی سے اس پہلی میں اس سے اس میں اتنی ہی ہر بات ہے۔

[illegible]

ہیں کہ جہاں عدول مندی مسلم اکثریت ہے وہیں ہی حکومت کی پالیسی اور مذاہن کی
گورننگ اکثریتیں ہونگے اور ان کے اہلکار بھی ہوں گے۔ مثلاً پاکستان میں اگر مسلم اکثریت ہو تو
اور مسلم سرحد میں انڈیا کے لیے پشاور سے غیر متعلقہ علاقوں میں اور انڈیا کی جگہ
ہیں۔ سرحد کا وزیر اعظم ہندوؤں کو لائسنس کے لیے دے گا جس کا انہیں حمایت
اسلام کی روایتی مسلمان ہونے کی وجہ سے ملے گی۔ اور ایک ہندو کے ساتھ
میں تمام اہل کے دس مسلمانوں کو بچا رہے گا۔ اس پر ہندو پر بھی یہ حال ہے کہ
غیر مسلم صاحب اگر ایک مسلمان ملک کو اسلام سے بری پاکر غارت پر کھال کر
دیکھیں تو ہندو صاحبان کے خلاف شہر آشوب برپا کر دیتے ہیں جس کا اثر اس
ہونگے کہ ان کی ہڈیوں کے لیے وزیر صاحب کو بھی کھینچ دیتے ہیں۔ اس کے بعد بھی
شخص جو کہ کراہے ہوئے ہوں ہندوؤں کو دے دیں۔ وہ ان کے حق میں ہی ہونگے کہ
پہلے گناہ کا گناہ نہیں دے۔

یہ تمام تصدیق ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کی گہری بات پر غور کرنے سے یہ بات
 واضح ہو جاتی ہے کہ ہندو قومیت اور ہندو مذہب کے خلاف ہونے والی اکثریتیں ہندو
کی نسبت اس قدر تیز ہیں کہ ان کے پاس دستوں کی بدولت ہندوؤں کی طاقت
برعکس تیز رہے۔ ہندوؤں کی طاقت متعلق ہندوؤں کی طرف پر ہندوؤں کے ہاتھ میں
آجائے۔ جہاں اس وقت تیزی میں ہوں تو وہ بدولت ہندو اکثریت کے حکم
ہوں گے۔ اور جہاں اس کی اکثریت ہے وہیں ہی حکومت کے اکثریت ہونگے اور ان کی
بنایا جائے گا۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کا تعلق کے لیے یہ بھی کہ اس کی شکل برابر
ہوگی۔ لیکن ہندوؤں کی ہندوستان میں مسلمانوں کا حلیہ سیاسی رجحان پر جانتے،
نہیں کہ ان کی اپنی سیاسی رجحان سے ہندوستان مستقل سیاسی طاقت، لیکن
اسی بڑے سیاسی جمہور (Majority) اور ان کے ہاتھ میں ہی ہوں

تشکیل کرنا چاہتے تو فطری انداز ہی بہت ہے کہ اس تربیت اور اس تہذیب تہذیب کی شکل اس پر سرِ اقتدار قوم کے منش کے مطابق ہوگی۔ دوسری قوموں کی تہذیب اور تربیت کو انکس میں پھیلا ہوگا اور پھیلا ہوتا چلا جائے گا۔ یہاں تک کہ بالکل تبدیل ہو جائے گا۔ اس کی ایک چیز میں اخصائے فلکی ہی نہیں، بلکہ کئی ہی نیک نیتی کے ساتھ اخصائے الکیمیا کی ہائے۔ اگر اس نے اقتدار حاصل کرنے کے بعد مستقبل کے بعد جس کی تشکیل میں اخصائے طب و شریعت کی ہے، اس کی انکس کوئی کر لیتے۔ آپ کو وہ نظر آجائے گا کہ اس انتشار میں سماج کی تربیت اور تہذیب کے لیے کوئی فکر نہیں۔

سب سے پہلے وہ اعلیٰ تعلیم کو پیچھے رکھ کر اعلیٰ تعلیم پر توجہ دے گا۔ چنانچہ اس کی صورت یہ ہے کہ اعلیٰ تعلیم کے مطابق تمام اخصائے تعلیم کے لیے ایک کمرہ ہو جس میں وہ درس کی ضرورت کو ہی تعلیم ہی دے گا۔ قادی اور جہی تعلیم کا مفہوم جو بہت ہی اعلیٰ کر لیتے ہیں۔ حلقہ میں حکومت کے لیے تعلیم کا اعلیٰ تعلیم ہوگا۔ کوئی اس مشق کو تو اپنی زندگی میں نظام تعلیم میں شریک ہوئے۔ ایک ملک کا اس کوئی اور نظام تعلیم یہ موجود ہوگا جس میں وہ نہیں داخل کر سکے۔ کوئی کا لکچر جس میں میں دیکھتا ہوں کہ جن میں اس تربیت کی تشکیل ہوئی ہے وہ بیشتر چکرتام تر اس اعلیٰ کے بعض بہت صوفی ہیں۔ چنانچہ اگر جس کا بنیاد پر نظام تعلیم قادی و جہی دے گا۔ اس میں جہی و صوفی اس تربیت کے شاگرد ہیں کہ اس کے بعد بہت سے گا۔ وہ مادی کامیابی کے لحاظ سے علوم سے جدا ہے۔ تاہم اس میں کوئی کے لیے یہ اختیار دانی شک

لے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس میں چھوٹا سا فرق ہے۔ اس میں شادی ہوئی ہے۔ اگر قادی و صوفی ہے۔ (Basic National Education)۔ نظام تعلیم کے لیے تعلیم کے لیے شادی کیا ہے۔ اس میں یہ فرق ہے۔

یہ جاہل ہیں۔ اس میں

یہ جاہل ہیں۔ اس میں

اگر اس غروی کو تیری کہہ دے تو اس کا تمام قصہ یہی ہے کہ اس کو جس نظام کو بہت کچھ اس میں
 شریک ہو چکے ہیں۔ لیکن اگر اسے سلیم میں شروع سے اختیار دیا تو اس پر چند چیزیں بھی ہوجے
 کہ اپنی آنکھوں میں اس کی زینت کا کئی ہاتھ لے لے چکے ہیں اور اس میں ذہنیت کے آری
 یہ اس کے نام کا ہوتا ہے۔

اچھا یہ کچھ کہ سلیم اس زینت کے آری کا نام ہوتا ہے اور تیری صورت
 جو پر یہ پوری سلیم کا نام لگتی ہے جس سے ذہنی ہے۔
 ۱۔ ہندوستان کی پوری آبادی کو ایک نام دینا تو اس کی کیا ہے۔ سلیم میں ہر جگہ ہر
 اس نام کے قریب ہے۔

۲۔ دنیا کی تمام زبانوں کا ایک نام ہے کہ سلیم کی ایک ہی زبان
 کے جو ہندوستان میں کی جیت کے سبب ہر آدمی میں سے ہی نام
 کی تعمیر کا نام ہے کہ جس میں ہی ہر نام (موجود)
 ۳۔ اسے تعمیر کی بھی دیکھو کہ نام کا ترانہ کا خود ہی ہر نام
 کو ایک ہی ہے۔ (موجود)
 ۴۔ اس نام کے پڑنے کو اس قصہ سلیم کا قصہ ہے اس کی جیت ہے
 کے (موجود)

سلیم کا نام ہی بنیادی ترانہ سلیم کی سلیم ہے اس کے معنی ہیں کہ اس نظام
 تعمیر کی بنیادی ترانہ کی پیدائش گئی ہے۔ اس میں اس کی بنیاد و تربیت کا رنگ
 نہیں لگتا۔ بنیادی ہی اس ہے گیا ہے کہ ہر نام کے ذہنی کے ذہنی اس میں نہیں لگتا
 اسے کہ ہندوستان کی اس نام کی اس تربیت ہے۔

۵۔ ہندوستان کی ہی ہر نام کے سبب سے پہلی اور سب سے اہم صفت
 جس سے ہر نام کی صفت ہر نام ہے کہ چھوٹا ایک چھوٹا ہر نام کی ہر نام
 ہم اس میں چھوٹا ہر نام اس میں ہے اس کے نیچے اس کی پیدائش میں اس
 ہے۔ سلیم کے رقص کی نگاہ میں ہر جیت کے اس کے ذاتی صفت و صورت

اسی مفاد میں۔ پوری اسلیم پر تعلیم کا حق نقطہ نظر اس تصدیق ہے کہ اس کے زیر اثر برائے بدعتی پڑھنے کی دودھ پرستی کی لڑائی اور تمدنی برادری کے بھائے دستوں کے تمدنی کی مستحکم ہوگی۔ ایک طرف تعلیم دینے والی حکومت عدلیہ کے پختہ کی تعلیم کا نظام اس ذہنیت کے ساتھ کہ اس پر تعلیم مصداق کامل ہے کم ہر پڑھنے اور لکھنے کی دینے کے ذریعہ سے تعلیم حاصل کریں جس کی آمدنی سے ان کے لیے کی گواہی اور حد سے کا طریقہ عمل ہے۔ دوسری طرف پورا نظام تعلیم پختہ میں یہ ذہنیت پیدا کرے گا کہ لکھا اس کی زندگی کا تو میں جو شاید ایک ہی مقصد ہے۔ تعلیم کا مرکز و محور کسی دینی چیز کی دستکاری، مشق و خدمت یا دوسرے ہائی وکھڑی یا دھات کے کام کرنا لگا ہے اور پڑھنے تعلیم کر رہی کہ اس کے لیے لکھا گیا ہے۔ اس میں دینی تعلیم انہیں کے پیش نظر میں دیکھیں گے۔

پھر محمد و شہری کو ساتھ لکھا کہ وہ ان پر ناچا ہے۔

(صفحہ ۱۱۲)

میں اسلیم اس سے بھائی لکھی ہے کہ لکھیں کہ کام کر لے دینے چاہیے

ہمیں جو پر تعلیم کام کرنا ہے وہ میرا حلقہ ہے جو کام پر خدمت کے تاجی

ہمیں جو پڑھنے پڑھنے پر لکھا ہے پڑھنے ہوں؟ (صفحہ ۱۱۳)

وہ ہوا مقصد ہم نے اصل پیدا کرنا نہیں بلکہ شاید محمد و شہری

لکھ دینا کہ یہ لکھا ہے جو پڑھنے خدمت ہر لکھنے کی خدمت کا شوقی

لکھتے ہوں؟ (صفحہ ۱۱۴)

وہ ہوا مقصد یہ ہے کہ

وہ ہوا ہر خدمت ہوں میں لکھا ہے کہ حکومت کر اس کا ذریعہ

و کھانا چاہتے ہیں، اور کھانا ہوا تو چاہتے ہیں۔

اس صدمہ سے ہم ہر کام کر کے ہی محتاط کی تعلیم دے اس پر ہمیں ہر اس شخص کی کہ
 غصہ ہے جس کے چہرے پر کسی حکیم چلی گئی ہے۔ ٹانگوں کو اس میں دھس دیا ہے۔ ایک
 بیوی میں فروغ ہے کہ جو کچھ حکیم میں نے اس کو اس شخص کو کہہ دیا ہے اس میں
 دولت پر غور ہے۔ ہاں یہ ہے کہ اس کی برقراری کا جو مینہ ہے اس کے اوقات کے سرا ہو گا
 چاہے وہ چاہے کہ اس کی تعلیم کو اٹھ کر رکھتے ہیں۔ لیکن ہوتا گا دھن کا وہاں سے کہ اس کو
 حسین کی پناہ حکیم اس کے سوا کسی کو نہیں کہہ سکتے۔ چاہے کہ اس کی تعلیم پیدا
 کرے کہ اس کی تعلیم ہی تعلیم کا مقصد نہیں ہے۔ اس کو اس کی تعلیم ہی پیدا کرتے
 گی کہ اس کی تعلیم ہی تعلیم ہی پیدا کرتے گی۔ اس کو اس کی تعلیم ہی پیدا کرتے
 اوقات سے دے دیں۔ اگر وہ محتاط رہیں نہیں کرنا چاہتے تو اس میں کوئی کھانا چاہتے کہ
 چاہے کہ اس کی تعلیم ہی تعلیم ہی پیدا کرتے گی۔ اس کو اس کی تعلیم ہی پیدا کرتے
 نصیب تعلیم کے پرکھیں نہیں دے سکتے ہیں کہ اس میں تعلیم ہی پیدا کرتے
 ہیں۔ لیکن اگر کوئی گروہ اور جو کچھ اس میں تعلیم دینا چاہے تو اس میں تعلیم ہی پیدا
 کریں۔ لیکن اگر کوئی گروہ اور جو کچھ اس میں تعلیم دینا چاہے تو اس میں تعلیم ہی پیدا
 آدھی ہیں۔ وہ کم از کم خنداں میں تیرے تو کر سکتے ہیں۔ اس کے لیے بہت مشکل نہیں ہے کہ
 ایک نظام تعلیم کی پالیسی بنوے۔ ہر شخص چاہے کہ چاہے کہ اس میں تعلیم ہی پیدا
 کیا جائے یا نہ ہو سکتی ہے کہ اس میں تعلیم ہی پیدا کرتے کہ اس میں تعلیم ہی پیدا
 کرتے۔ بلکہ ہر شخص ہی تعلیم ہی پیدا کرتے کہ اس میں تعلیم ہی پیدا کرتے کہ اس میں
 کوہ نظام کی پالیسی بنوے۔ ہر شخص چاہے کہ چاہے کہ اس میں تعلیم ہی پیدا
 مسیحا چاہے کہ اس میں تعلیم ہی پیدا کرتے کہ اس میں تعلیم ہی پیدا کرتے کہ اس میں

۱۔ تعلیم کا کل مرکز ہے۔ ۲۔ جو کوئی ۳۔

۴۔ جو کوئی ۵۔ جو کوئی ۶۔

تاریخ ۱۳۰۲/۱۲/۲۵

Handwritten signature

(Signature)

— 200 —

و شرکت با این شرکت و سایر شرکتها و

W. H. C. Brown

۱- مشروطیت پس از جنگ ایران و انگلیس در سال ۱۲۸۵ خورشیدی.

جو سنوئی دایب میں چھپیں اور مسلمانوں کے تشکیک سے محفوظ رہیں۔

20

- لکھنؤ، علی گڑھ اور دہلی کے سینکڑوں مسلمانوں نے اس کی

و۔ مسپہ دلی شہسزادی کے ساتھ ہونے والی شادی پر ایک عرصہ تک ہنسی مچا رہی تھی۔

مجلس شورای ملی

۱۔ دیکھو کہ اسی تہذیب نے کیا اور کیا کرنا چاہتا ہے اس کی نشانیوں پر غور کرو۔

فائدہ پہنچا کر رہے ہیں۔ اس کے علاوہ ان کے پاس ایک اور بھی کام ہے۔

شہادتِ حسینؑ، عیدِ قربان، عیدِ اربعہ کی اسلامی تہذیب و اسلامی عظمت کی

دست بخور از حق که بدهد

اس کیسے خوش رہیں گے، سبازوں کو کہہ دو کہ یہ خوش رہیں گے کہ

میں نے بھی یہ باتیں کہیں نہ کہیں کہیں جھڑپ کرنا، کہتے ہیں۔

standard pattern for the following

تھک کر رہیں۔ عہدہ میں چھ دنوں کی سہولت دینا کی بجائے ایک سال کے لیے عہدہ سے ہٹا کر ان کی طبیعت کو صحت مند بنائیں۔

ماہنگہ کی کہ چند ماہ مسافری کے طریقہ اور تہذیب کے میل جول سے جو جو افراد

ولا مشكروہ اللہ کیسوں کے حکم سے پیدا کی اس کی خرابی اور مستحقیت اور برکتوں پر جانے۔

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 278: 1039-1044.

چوتھے حصے میں اس کی ایک ہی جگہ پر لکھا ہے کہ اس میں
 مسند و خیر کے لئے اس کو اس میں چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں
 مسند و خیر کے لئے اس کو اس میں چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں
 چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں
 (الحکم، مرقہ)

اس کے حق میں اس کی ایک ہی جگہ پر لکھا ہے کہ اس میں
 مسند و خیر کے لئے اس کو اس میں چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں

۳۔ ہر حصے کے لئے ایک ہی جگہ پر لکھا ہے کہ اس میں

مسند و خیر کے لئے اس کو اس میں چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں
 مسند و خیر کے لئے اس کو اس میں چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں
 کے حق میں اس کی ایک ہی جگہ پر لکھا ہے کہ اس میں
 چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں

۴۔ ہر حصے کے لئے ایک ہی جگہ پر لکھا ہے کہ اس میں
 مسند و خیر کے لئے اس کو اس میں چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں
 کے حق میں اس کی ایک ہی جگہ پر لکھا ہے کہ اس میں
 چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں
 مسند و خیر کے لئے اس کو اس میں چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں
 کے حق میں اس کی ایک ہی جگہ پر لکھا ہے کہ اس میں
 چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں
 مسند و خیر کے لئے اس کو اس میں چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں
 کے حق میں اس کی ایک ہی جگہ پر لکھا ہے کہ اس میں
 چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں چار حصے میں لکھا ہے کہ اس میں

دیہ بگڑی دوزخ میں غلط ستم میں اس قدر کی کہ شورشِ کلاں پر سرتق میں چاہیے لیکن فی الواقع
کیا کیا ہوا ہے وہ اس کے لیے ذیل کی تفصیلات سے عیاں ہوں:

۱۔ خدائی اور دینی کلمہ عام قہرِ غلط میں جو ہندو مت کی ایک مشترک سرِ پیش بدعت
ہے داخل ہر چنگ میں دینِ کبر پر ہندو اور مسلمانوں کے ساتھ جتنا ہے، اتنا ہی ترک کیے جا
رہے ہیں اور ان کی جگہ غلط ستم گرتا ہے۔ اصل کے یہ بالکل مخالف ہیں ہندی مذاہب کے
اصطلاح سے جہاں ہے وہ مثال کے طور پر

کلمے	جہاں ہے	وقت	آتی	بہا سکتے	ترتیب
پروردگار	•	مشہور	اتحاد	•	حاکم
جنتِ پرست	•	خبر پرست	پرستی	•	مسیح
بگڑ	•	شیر	کار	•	ناتھ
لشکر	•	خودی	پرستگار	•	تجربہ
سچا پتی	•	صدقہ	سچا پتی	•	اصل
متر	•	نورانی	اگر	•	بیشوا یا رہنما
پرانت	•	صوبہ	گرہن	•	منظور
شکست	•	تعلیم	پرانت کوشل	•	صوبہ متوسط
طش یا پرش	•	آدنی	مت جدید	•	آمنہ دہ
نگو	•	قہر	جگڑا یا پیرلو	•	مدی
لش	•	مقدور	واکڑیا	•	ہندو
داز	•	بندہ	سفر و گن	•	ترمیم
سرفرازی	•	کراوی	گھوڑی	•	اصلاح
جہالت و فتنہ	•	پنداری	جگڑا یا پیرلو	•	مدعا علیہ

۲۔ عورت پرندہ نہیں ہیں۔ اس غلط ستم کو بہت زیادہ طریق کیا جا سکتا ہے۔ گوانی
بچہ نہیں بہانہ کر لینے کے لیے کلاں میں کرپسوں سے بدستاری کے پردے میں داخل

[illegible]

تجربہ فرشتہ صاحب ایم کے مندرجہ بالا موصوفہ و صفات انشا علیہم السلام ہے۔

۱۰۔ حضرت امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ دنیا کی ہر شے اپنے سرکاری کیز کا ہے
اس دنیا کا سرکاری کیز ہے کہ خلق کو اللہ جل جلالہ سے ملنے کی راہ دکھائے اور اللہ جل جلالہ سے ملنے کی راہ دکھائے

Handwritten signature

کی طرف سے جو مطالبہ کیا گیا ہے وہ ناقص و ناقابل عمل کیس
 حقیقت کے مطابق نہیں ہر سنگا گوند ایران کی اکثریت ہے ناقص
 مطالبہ خواہنے کی کوشش کرے۔ مسلمان جمہوریوں کو اس وقت بھی یہ طاقت
 حاصل ہے کہ چار میں تو اس میں تقریر کریں۔ اس سے یہ اندازہ لگ جائے
 ہر سنگا گوند خطہ صوبہ کی سرکاری حد اقتدار و تقویوں میں ڈاک نہیں۔
 اس بل میں بھی اسے ڈاک نہیں کیا جا سکتا۔ اس سے چند انتہا پسند بڑے
 جہاتیں لگے گئے۔

۴۔ عمل کے ساتھ زبان پر ہی خلافت پر دست لگتی ہے کہ قوی زبان حقیقت میں
 ہندوئی ہے۔ دیکھو ہندوستانی "ہر روز سیر" کی سرکاری ڈسٹریکشن زبان کی طرح صحت
 ایک دوسرے کی ٹٹی بلانی لگتی ہے۔ اس لائق زبان کے متعلق تو اس میں سال جن گاڑی ہی نہ
 خود لڑا ہے کہ غارت میں اس کو چھوڑیں نہیں ہے۔ بلکہ اس کے پیدا کی جانے والی
 ہے کہ اب متاثر ہو جاتا ہے اور اس ہندی میں اس کے متعلق "متحدہ ہندوستانی
 قوم کے پیشکام فیصلہ یہ ہے کہ ہندی زبان ہی ہندوستانی کی قوی زبان ہے اور دیگر
 دم الخط ہی ہندوستان کا رسم الخط ہونا چاہیے۔" ہری چندہ کا گریس کے سرکاری پورٹل
 جیٹا سمین "قوی زبان کی کائنات" کا سنا اس "ہندو سر جیٹا" کے ہزاروں کے زیر صدارت
 ہوتا ہے اس کا گریس کا سنا اس کو پتہ نہیں چلتا ہے۔

"مسلمانوں کے بھی امتیازات کی قوی کے لیے ایک مشترک زبان کی
 ضرورت ہے۔ اور یہ زبان ہندی ہندوستانی ہی ہو سکتی ہے۔" ہری گری

لے "درجہ" مسند ہر اکثریت۔

Hindustani of the Congress' conception has yet to
 be crystallised into shape (Harrison, 29, Oct., 1936).

گے ہری گریٹا "درجہ" مسند ہر جماعت۔

نے اسی ناکہ بندی نہیں کی تھی۔ لیکن چاہتے تھے کہ چندستانی قدامت
تعمیر میں مددگار ہوگی۔

یہی کاؤنر تعمیر دار گسٹ ۱۹۰۴ء کو ناگاری پر چوٹی مسجد مدرس کے ایڈمیں کا
جواب دیتے ہوئے کہتا ہے۔

”اگرچہ چاہتے ہیں کہ ہندی کو مجھے چندستانی ہی کہتا ہے،
بعد سے جزوی ہند کے برہمن کسانوں سے یکسو میں ترقی دے کہ ہم چندستانی
رہیں ہیں مسکوت کے کافی اتفاقا استعمال کریں؟“

اسی صوبہ کی سبھی کالوں اسی وزیر تعلیم کے پاس دھکے جاتا ہے اور اس سے تھکتا
کنا ہے کہ ہندی کو کوئی غیر تعمیر جانے سے چھٹے اس کو سرکاری زبان قرار دیا جائے اور علمی
اور خصوصاً محنتوں میں سدا کام ہندی کے نزدیک ہے۔ (دیکھیں حکم مختصر ۱۹۰۴ء)
یہ دو لوگ ہیں جنہوں نے متحدہ ہندوستان کے نام سے سیاسی طاقت حاصل
کی ہے۔ ان لوگوں نے اس طاقت کو ہندوستان کی ایک قوم کی زبان سے ایک ملک پر مسلط
کر دینے میں استعمال کر دیا ہے۔

خلاصہ مباحث

یہ ہندی کا سدا کام ہے۔ اسے انگریزوں کو لے کر پڑھنے اور اپنی زبان
لیکھنے کو اس جنگ آزادی کی حقیقی فریفت کہ ہے۔ اس کی فریفت یہ نہیں ہے کہ میرا
تبدیل کا فریق جو ہے کہتا ہے کہ ان میں خود تم دونوں ہی کر ڈیں اور ہم دونوں اپنی پڑیں
اور پڑیں اس کاٹ چلیں۔ اگر مصلحت ہی ہوتا تو ہم سے بڑھ کر کوئی حق ہوتا کیجے
کاؤنر میں اس کا ہاتھ بٹانے سے انکار کرتا ہے لیکن یہاں نہایت سادہ کہا اور ہی ہے۔
میرا فریق زندوں اس قدر میں ہے کہ جو کہ چل کر چکا خود اس کی جگہ سے اور اپنے ہاتھ
پاؤں کی ہتھکڑیوں اور پڑیوں ہی میرے ہاتھ پاؤں میں ڈال کر مجھے اپنا قیدی بنائے۔

ہر جہ توجہ ہے کہ انہیں قید و بند سے نکلنے کی سہولت دی جائے۔ مگر جیل کے
 سابقہ سادہ کرنا ہے کہ ضروری چیزیں خریدیں، جیل کا انتظام ضروری کے حسبِ خاطر
 گا اور قیدیوں کو کچھ عرصہ میں دیکھو گا۔ اس طرح جو کچھ اختیارات اسے جیل کے لئے ہوتے
 ہیں ان سے کام لے کر اپنی قید کے طرق و سلاسل ان کے لئے کھول دیا جاتا ہے اور مزید
 غصہ یہ ہے کہ جیلوں میں جو قیدیوں کے لئے تھے، مگر یہ سہولتیں بھی حسبِ وجہ برقرار
 رہتی ہیں۔ اس کو عوام غوی کا لکھا بھی ہے۔ یہ لکھتے تھے کہ قیدی ہی نہیں رہنا چاہتے
 بلکہ میرے ارادت و غریب کا بہتہ بہتہ ہے اور وہ بھی رہنا چاہتے ہیں۔ اب
 میری عقل یہی لگتی ہے کہ قیدیوں کے ساتھ عزت و تادیب کر دوں گا تا کہ میری مدد سے
 جیل پر ہر ڈھال کر اس کے اختیارات حاصل کریں اور یہ آسانی ہے کہ لکھتے ہیں
 فرما سکیں۔ اور اگر میری جیسے کی آنکھیں پھوٹ چکی ہیں تو میں جیل کی کڑی میں نہ بٹھ
 کر سکتا ہوں۔ اور یہ صاحب کی ترقی کو دیکھتا ہوں گا۔ اور اگر جیل کی زندگی کے لئے بہت
 بہت اس میں جانیاد ہے تو میں دیکھتا ہوں کہ خدمت میں سدا بہتا ہوں گا اور
 آخر جیل میں رہوں گا کہ ضروری کام سہولت ہے جب تک کہ آپ جیتے ہیں اس
 وقت تک کہ آپ ہی جیل کا انتظام فرمائیں جب تک کہ آپ کا وقت اس پر
 ہو گا اس وقت تک کہ جیل کے جس کی قید ہی قسمت میں کسی ہر کی ہر قسم میں لگے ہیں
 اگر میں عقل و دماغ سے کہہ بھی دوں کہ میں دیکھتا ہوں کہ اس میں بھی شرافت کا بھی کچھ
 باقی ہے تو میں جیل کے دشمنوں کا اس میں کی دیکھتا ہوں کہ اپنے دماغ سے تو اس کی کوشش
 کر دوں گا۔ زیادہ سے زیادہ ہی ہو سکتا ہے کہ اس کوشش میں جیل پر ہر قسم کی گولی کا
 نفاذ ہی ہوتا ہے۔ تو بہت اچھا ہے جس کا اگر دیکھتا ہوں کہ قید کی زندگی سے وہ
 برتنوں کی غذا بننے سے دیکھتا ہوں کہ ہر طرح کا دیکھتا ہوں اس مواد کام میں کہ وہ
 کا بھی لکھتا ہوں کہ اس سے کہہ لکھتا ہوں کہ کوشش میں کامیابی نصیب ہر جگہ ہوتی
 اپنے ملک و قریب و دور سے کہہ لکھتا ہوں کہ جیل کی ہر جگہ ہر دیکھتا ہوں
 شریف ہر دیکھتا ہوں۔

اشتراک

اس باب کو ختم کرنے سے پہلے ایک چیز کا بیان کرنا چاہتا ہوں۔ یہ کہ جو وہاں کے مذہب میں
 میرے جناب سے مذاکرہ الحکام کا نام لیا گیا ہے وہاں شائع ہوا ہے جس میں ہونا ہے کسی بی کے
 متعلق بعض شکایات کی تردید فرمائی ہے۔ اور بعض کے متعلق بیان فرمایا ہے کہ جب
 اس کے علم میں آئیں تو انہوں نے کانگریس پر میسٹری کیسٹی کو ترجیح دلائی اور اس نے اس
 کا نتیجہ اس وقت تک نہ کی کوشش کی۔ یہاں اس بیان پر تعصیب تبصرہ کی گئی ہے۔
 مگر غصہ نہیں ہے کہ میری بھائیوں کو میری باتوں سے سنا تا خود الیناں حاصل فرما
 دے۔ جس میں اس کے لئے کوشش کرنا کی کوشش فرمادے۔ جس میں وہ حقیقت
 کا بیان الیناں نہیں ہے۔ خود ان کے اپنے بیان سے حقیقت واضح ہو رہی ہے کہ اس
 سرور خود میری نظام میں طاقت فرماتے ہوئے اس کا اثریت کے ساتھ میں لگتی ہے۔ اور
 ہماری اصل حیثیت اب یہ ہے کہ اگر وہ ہم پر ظلم کریں تو ہمارا کوئی ٹانگہ جاکر میری
 کی خدمت میں پاس اور ہمارا کہ دوست میں عرض معروض کر دے۔ اور اس ظلم کی خلاف
 صورت اس وقت ہر جگہ جب کہ وہ ہر جگہ عزت و ہر جگہ ہر جگہ مصیبت
 کوئی کرنا چاہیں۔ یہ ہر چیز کی طرح ہی اس کوئی کی ہر چیز کے متعلق نہیں جواب
 ملک انگریزی مختلف میں ہیں حاصل رہی ہے۔ یہاں بھی کوئی مصیبت کا اثر
 پر پیش آتی ہے کہ کوئی خلیفہ میں یا کوئی شیخ خود اس کا تدارک نہیں کر سکتا بلکہ ہمارے
 بہت سے عرض کرنا ہے کہ کسی صاحب کو ترجیح دے۔ اور اگر وہ ہر جگہ
 ہوں یا مصنف اس کی خدمت میں تدارک ہر جگہ ہے۔ اور اگر کوئی کوئی کے ہر
 صاحب چاہے کہ جلد ہی اس کے لئے اس میں رعایت کی کر سکیں۔
 رہتے ہیں کہ شاید کسی مدعو سے متعلق ہر منصب کام آجائے۔ ہمارا اصل اعتراض دلیل
 اس پر نہیں ہے۔ بلکہ یہ کہ اگر کسی مدعو میں اس وقت بڑی حق پسندی اور رعایت
 درجہ کے مدعو شخصات کے ساتھ حکومت ہو رہی ہے۔ اور یہ بھی تسلیم کرنا کہ ہر جگہ
 ایک ملک مسلمان خلیفہ میں شائع ہوتی ہے۔ سب کی سب جبرائی ہیں۔ مگر ہر ماں

ہے کہ دستوری نوعیت کیا ہے اور آئندہ کی ڈرائی کس نوعیت کے دستوری وقتہ کے
 لیے ہر وہی ہے، اگر اس کی نوعیت یہی ہے کہ ہم اس جھوٹے عبوری نظام میں بعض اپنے
 سروں کی تعداد کم کرنے کی وجہ سے حکوم ہوں اور چند صورت اس لیے ہم پر حکم ہوں کہ
 ان کے سر ہم سے زیادہ ہیں، تو حکم اس نظام کی عین غلطی میں پوشیدہ ہے۔ کچ اگر یہ
 ہوا حکم کی اس پے ٹھن کی بات ہے کہ اس سے کچ زیادہ بڑا کام لینا ہے تو کل اس ہوا حکم
 کی دشمنی بدلتے گی، اور کسی ہوا حکم میں یہ طاقت نہ ہوگی کہ جب اس کی دشمنی بدلتے
 تو وہ کچھ کر سکے۔ ہذا اصل جھگڑا اسی باطل اصول سے ہے جو روٹنا ہی چھوڑ ہے اس
 کو کسی تمام شکایت بیرونی کے مدد سے اور وہ یہ مسئلہ کے نام اور اسی چند عبوری چھوٹی چھوٹی
 چیزوں کے متعلق ہے۔ جو لوگ سرکار کے حکم اور ان کی دہائی کے معترف ہیں وہ اس
 سے کچھ زیادہ دانش مندی و بصیرت کی توقع اس سے رکھتے تھے۔



کانگریس اور مسلمان

گزشتہ صفحات میں شیخ غلام احمد رازوی ہند کی وطن پرستانہ تحریک کا جو اصلی اور
واقعی قیود بیان کیا گیا ہے اس سے یہ بات آفتاب نصرت الہیہ کی طرف روشن ہو جاتی ہے کہ
ہمارے اور اس تحریک کے مابین کوئی قدر مشترک نہیں ہے۔ چارویں سمت اس کی زندگی
ہے اور اس کی سمت چارویں زندگی۔ ہمارے اور اس کے درمیان اصولی میں امتداد میں
اور طریق کار میں ضرورت یہ کہ کسی قسم کا اتحاد نہیں ہے، بلکہ حقیقت کئی اختلاف ہے۔
اس اعتبار سے اختلاف، اگرچہ کسی ایک نقطہ پر بھی ہم اور وہ یک نہیں ہوتے۔ ہمارا اور اس
کا تباہی اس نوعیت کا ہے جیسے مشرق اور مغرب کا تباہی ہے کہ جو شخص مغرب کی طرف
جاتا چاہتا ہو اس کے لیے بجز اس کے کوئی چارہ ہی نہیں کہ مشرق سے منہ موڑے۔

اب جو شخص اس تحریک کے ساتھ چلتا ہے اور اپنے آپ کو مسلمان بھی کہتا ہے
وہ بالکل دماغی میں ہے کسی ایک حالت میں جس سے ہمارے اور اس تحریک کی حقیقت کا
اس کے مطلق اور ناقصی کوئی کا پڑا شعور رکھتا ہے اور اس شعور کے ساتھ اس نے اپنے لیے
یہ راستہ منتخب کیا ہے۔ یہ پورے اس عقل کا شکار ہے۔

پچھلے شخص سے ہزاروں جگہ اس کے سوا نہیں ہے کہ جس میں اس کی مخالفت پسند

نہیں۔ ہم اس سے صاف کہتے ہیں کہ جب تم اس کی قرینیت کی نفی کرنے کے لیے جہاد کرو
تو یہ ہر اس جمہوری نظام میں معرفت و ہندوستانی روح کی حیثیت سے ترکیب ہوتا چلتے
ہو جس کو واحد وطن قرینیت کی بنیاد پر تحریر کیا جا رہا ہے تو تمہیں اسے تو گنیں گے جو کیا ہے کہ
اچھا ناپ کر نام چاہتے کہ یہ مسلم سوسائٹی سے بھی وابستہ حکومت ہے نہ صرف من و نقاد
حکومت ہے بلکہ اس میں اتحاد و پاسا سرگشتی ہے۔ مسلمانوں کا ٹیپہ جیت تک تہا ہے
اور ہنگامہ جگاس وقت تک کٹریت کی حکومت میں تہا ہے۔ ساتھ قیاری ہر تہا ہر وطن
ہوگا۔ خواہ تو ایک سر یا کسی صدی کی شہنشاہت میں جہاد تہا و نام ہر ملک تہا ہی رہو میں جلی
ہوگا۔ ہر تہا ہی کا منصب تمہیں دیتے ہر تہا کٹریت جگاس گی۔ صدارت کی کرسی عزت
عقلی، پائی ایڈر شپ، ان اعانت، غرض ہر دم ہر گزینے میں غرضی طور پر رکھی ہے کام
یاد ہے گا۔ اس صدارت میں اگر تو ایڈر شپ کے لیے تہا ہر تہا ہی تو تمہیں ہر گزینے چاہیے کہ
ایک جہاد کی پھر قوم سے ظاہری و باطنی برتری ہو کہ آہنہ قصد۔ واحد قرینیت
کی تعمیر۔ کہ نقصان پہنچا ہے ہر۔ جب کہ ایک تو ہم اپنی جہاد کا نہ ہستی قائم رکھنے پر
امور کر رہی ہے تو تہا سے دیر یہ غرضی حاد ہر تہا ہے کہ اس سے جہاد کی اختیار کرو
بشرطیکہ تم اپنے مقصد کے پختہ مقدار ہو۔

اب رہا ہے وہ شخص جو اپنی قرینیت کی نفی نہیں کرتا چاہتا، بلکہ جلی سے
اس کے بقا اور نشو و نما کا کوشش ہے، اور اس امر کی تحقیق خواہی ہو کہ اس کے
ہندوستان میں اس کی قرینیت کا آزادی، خواہ تہا ہی اور تہا ہی کوئی نہ اس کے لئے، گلاس
کے باوجود کسی غلطی یا غلط فہمی کی وجہ سے اس ترکیب میں شادی ہو گیا ہے ہر اس کے
قوی نصب العین سے اصولی و مقصدی، اور نفسی مخالفت رکھتی ہے۔ ایسے شخص کی
حالت کا ہمیں تجربہ کہ کہہ سکتے ہیں کہ اس نے اس ترکیب کی غلطی یا غلط فہمی میں مبتلا
ہے۔

اس کے مزاج کا ایک سبب یہ ہو سکتا ہے کہ وہ اس ترکیب کی حقیقت سے
واحد نہ ہو، بلکہ چند علی باتیں اپنے صیب غشا پار اس کے ساتھ لگ گیا ہو۔ گزشتہ

صفت اس بھاری کا علاج کرنے کے لیے کافی ہیں۔ انھیں بھرنے کی انہیں پڑھے گا تو فلاح
شعبہ بے پروا رہے گا۔

دوسرا سبب یہی ہو سکتا ہے کہ اس فرقہ کی حقیقت اس کے نتائج کو بہت
برور ہو اور تعلیمت کی کوئی نہ اسے اس فرقہ میں جتنا کہ ہو کہ ہندوستان میں کار و حکومت
کا شور و غلہ ان چھوٹی قوموں کے سامنے دوسری صورت ہے لیکن یہی نہیں ہے جس کی یہاں
رواج رہا ہے وہاں ہے، ہندو وطن کشمیری کی خواہش دیکھنے والے کو چاہتا ہے کہ انہیں تہری کرے
یہی پڑھے گا، وہ پھر دوسری صورت اور ایک ہی راستہ لگنے کی غلطی کا ہے۔ جو لوگ اس
فصل کے شکار ہو رہے ہیں انہیں اس کتاب کا آخری باب لکھنے والے سے پڑھنا چاہیے۔
اسی امید ہے کہ ان کی پوری تلافی ہو رہے گی۔

تیسرا سبب یہ ہو سکتا ہے کہ عملی زندگی میں یہی حقیقت ہے کہ ایک شخص کسی فرقہ میں
میں رہتا ہے، مگر اس میں زندگی اور کم ہوشی اس کے دل پر ظاہر ہو رہی ہے۔ وہ
اس بات سے گریز نہیں ہے کہ ہندوستان کے دستور کو مل کر رہنے کی دوسری سچ سی حق
میں موجود ہیں، مگر ایک طرف اپنی قوم کی پیدائش کو دیکھتا ہے اور دوسری طرف دیکھ
کر بہت درد ہوتا ہے کہ وہ ملی تاریخ سے ہندوستان کی اُپست پر درود مستحق ہیں
ہیں جس کا مقابلہ کر لیا ہی نہیں جا سکتا، یا اگر کیا جا سکتا ہے تو اپنے آپ کو پرہیز و
ہلاکت کے خطوط میں ڈالنا پڑے گا اور پھر بھی کامیابی کی امید کم ہی ہے۔ ایسے شخص کے
بچے ہم نہا ہے، نہا کر یہ لگے گا اس کے دل میں یہاں کی طاقت پیدا ہو۔ اور خود اس
شخص کو ہی طور پر ہی لگے کہ زندگی خدا اگر تمہیں تائید میں لائی رہا نہیں ہے تو وہاں
کی تائید کے اپنی قبر میں لگ کر رہتا ہے، وہاں وہ لگے ہیں پھر کہ خدا خدا کہ
یہ خدا کا وقت ہے۔ جو مرد میدان ہی کو نہیں نکل سکتا، اس کے لیے عسکری زبان کی راہ
مرد ہی ہے کہ اپنے گھر کا مردانہ جنگ کے پتھر چلتے۔

چوتھا سبب یہی ہو سکتا ہے کہ کوئی بے چارہ شام ستوری ہو گیا ہو۔ اسے اگرچہ
کے افسوس ہے کہ انھیں یہی ہو کہ وہ جوش غضب میں نہا ہو گیا ہو اور کچھ ہو کہ

اگر حق کی توفیق نہیں ملتی تو پروردگار میں مانگیں، اعلیٰ ہی کی توفیق سے اس دشمن کا سر کاٹوں گا۔
 چنانچہ ساتویں سترہویں اپنی فتوح کی ایک جہاں کشت کے پہنچتے، ایسے شخص کی
 بیمار بنی دل کا علاج خداوند عالم کے سوا اور کس کے پاس نہیں۔ اللہ اس کو توفیق کی توفیق عطا
 فرمے، وہ دیکھ چکا نہیں، اور وہ اس جذبہ کے ساتھ چلے رہا ہے اس میں اپنی شریعت
 کی کہان خدا کا کہنے کا اوقیاست کے سزا میں عقل میں خود کے ساتھ ساتھ ہر گاہ کی
 عبادت میں اور نیکیوں میں کہنے میں عقل کے غائب ہونے کی ایک توفیق کی قوم کو گرا دی و
 امتداد میں جتنا کہنے کا غلط حکیم اس کی گرا دی پر ہوگا۔ یٰٰخَیْرُکَیْکَ اَکْثَرُ اَلْکَلَمِ اَلْکَاذِبِ
 خُذْ بِیْ یٰٰخَیْرُکَیْکَ اَکْثَرُ۔

پانچویں سبب، چہ کہ ایک شخص اس فن کا کوئی سبب لکھ کر کہہ رہا ہو، اس
 نہیں میں جتنے ہر کہہ دیتا ہے، اس کا اگر کوئی سبب دیکھتے ہیں کہ چلتے چلتے کی اس کے سر کی
 صحت نہیں کا کادائی جس کی اس کو ایک کا ساتھ دیتا ہے، سبب اس میں چند سی
 کی سببوں کو ہم پر دیتے تو پروردگار میں۔ ہندوستان سے ہر کے سببوں کو اس سے
 نہایت پہنچائیں گے، اس میں ان کے ہاتھ میں شخص پر ہر دینا ہے اس سے ہم میں اپنی اپنی
 کریں گے۔

۱۔ اگر یہی سبب دیکھ کر کہنے کی شرم کر سکتی ہے تو یہ اللہ کی اہل کی خاص نعمت
 تو ایک ہی ہے۔ اس کے بغیر دینے والے کی کتاب کا قصد حاصل ہوگا، لیکن یہ تو ایک
 میں کا ساتھ پہنچے، جو میں اللہ کی اہل کی تو ایک ہے اور وہ خاص عقلی تو ایک
 اس کی یہ حقیقت ہم چاہتے ہیں وہاں کہ چاہے ہیں اس کی تردید میں اگر ایک کے پاس
 کا اگر کسی شخصوں کے بعض دھرم کے سوا کوئی ثروت ہو تو ہم اللہ کے سامنے لے
 آجیٹ۔ اور ہر وقت کے غصہ آپ کا اپنی جگہ پر کہہ جاتا کہ اس تو ایک کی حاجت
 آپ دینا ہے، اس کا کہہ کر اس کے غصے بے سنی ہے، اور وہ جب تو ہی کے سوا کسی دوسری
 چیز پہنچتے نہیں گے۔

۲۔ ہر گاہ کہ میں اس دینی قرینت کی تو ایک ہے، آپ کی کتاب کا دینا ہے، اس

کی تادی حاصل ہوئی ہر شخص پر تو یہ کہ اس پاک شخص کے لیے نہ پاک نہ غیر اختیار
 کر نہ ہو گا نہ نہیں۔ خوب سمجھ لیجئے کہ اس قرآن کی تفسیر میں ہر چند کہ اس کا اس قدر
 کا استعداد و ذہن و علم و دماغ ہی۔ اس کا کہ جسے چھٹا اظہار و مسطور کی عظیم عقائد تمام
 رفتہ رفتہ بتا رہا ہے اس کی آئندہ شکل و صورت ہر جگہ پیدا ہوں گے ہیں کہ عقائد
 انصاف و انصاف میں اس کیست کا اظہار ہو رہا ہے۔ کیا اس عقیدہ کو دیکھ کر کہ اس کی
 شخص کو عظیم دینی ہے رفتہ بہ رفتہ ہی ہو رہا ہے کہ اس کی عزت کو کتنا چاہ کر لیتا ہے
 اس کو اس کی تادی کے لیے یہ قرآن دینا ہی چاہتا ہے۔ اگر اس میں اس کی قرآن کی اس کو
 ہر تو قرآن و دینی، ہم آگے دے کے ساتھ کہتے کہ اس سرزمین کا ایک ایک شخص اس شخص
 کے لیے کثرت ہے، مگر اس کا ایک ہی ہے رفتہ بہ رفتہ۔ لیکن یہ اس سوال میں انصاف
 کی قرآن کا ہے۔ یہاں یہ قرآن دینی پڑھتے ہیں کہ ہر دینی تفسیر دینی میں اگر مسطور
 رہی، تو یہ قرآن دینا کہ اس کی بڑی ہے رفتہ بہ رفتہ اس کے مقدس چیز اس کی کثرت
 اور گنہگار کے لیے ہی نہیں رہی ہو سکتی۔

۳۔ دینی پرستی کی یہ تکرار اگر کا یہ اب ہر جگہ تزیینات اس کو دیکھ کر
 انگریزی و سپریم کے ہمارے ہندوستان سپریم کا خط و پیدائش ہے۔ انیسویں صدی
 کے وسط میں انگریز سپریم کی شکل اختیار کر رہا ہے اور اس کی ہی اس کی ہیئت
 خاص میں اس میں، بیشتر اثرات کی طرح دینیت میں اثر پیدا ہونے لگا ہے کہ اس میں
 آپ کو اچھی طرح جان لینا چاہیے کہ انیسویں صدی کا یہابی ہے ہندو ہر گاہ سپریم
 کا جزوی رہا ہے اس وقت دینیت اس کو اس کے عقب میں ایک اور سر و پیدا ہو رہا
 ہر گاہ آپ کی شکل نے قرآن پرست کی خاطر اس میں وہ دینی دینی تھی لیکن
 آپ کی آئندہ شکل جو مسطور ہو رہی ہے اس کے تیار ہونے میں اس کا

نہ اشارہ ہے اس میں اس کی طرح جنہوں نے قرآن و تفسیر اس میں عرب کے اکثر
 عقائد اس کی جگہ رکھ دیں اگرچہ کہ جتنے عقائد اس کی تھی۔ عرب

توت ایک حق ضرورت انجام دے گی اس کا فیروں میں پر دست درگاہ کا جملہ انفرادی
 ٹکڑوں نے چند صدیوں کا کام اور چھاپا اور اپنی قوم میں ایک انگلیسہ نریک کی قزوں کے سر
 بھلے دیتے۔ پس در حقیقت چند صدیوں کے سکھوں پر شیخوں کے شیطان کو مستعد کر دیا
 اسلام کی بجائے ایک خدمت نہیں ہے۔

فصل فی الاموال

اب ایک نسل نہیں رہے باقی ہے جسے اللہ کر دیتا خودی ہے بعض حضرات
 فرماتے ہیں کہ اس ملک میں ناگرمیں ایک طاقت ہے بجلی ہے اور اس طاقت ہی گئی ہے
 جس کے یہاں تو توت و اندو کے کام سر مشوں پر تیار کیا جا ہے اس کے ایک جناح
 میں لکھا ہے کہ ہم ان سر مشوں سے خود راہ تیار ہو گئے اور دوسرے لوگوں کو آپ
 سے آپ ان کا تیار دے دیں۔ زیادہ تر تیرے ہے کہ اس جماعت کے اندر گیس جلاؤ
 اور ان طاقت پیدا کرو۔ اس ملک سے کم فائدہ ہے کہ چند راج کے عیسوی کاتھ
 لوز جہتے گا اور سکھوں یہاں طاقت میں مختصر ہیں جہتیں گے اور اس میں زیادہ سے
 زیادہ سے لکے ہیں وکالت میں۔ مثلاً کہ سکھوں سر شمس گرو، کے مداخلت کو پہلے
 مختصر شمس سے دیں، اور کہ سکھوں اپنی طاقت تہذیب سے ہندوؤں کو تیار کریں
 اس ملک میں ان کی تہذیب ہندوؤں میں پھیل چکی ہوئے۔

یہ بڑی ہی فزائی گئی باتیں ہیں۔ مگر میں اتنی دیکھ کر لکھتا ہوں کہ اس میں طاقت
 کتنی ہے اور عورت و عساکر ہزائیں کس قدر شان ہو گئی ہیں۔

یہ شب ناگرمیں کا نظام چھوڑی ہے اور اس کے کائنات میں اتنی گنہگار ہو رہی ہے
 کہ جو گنہگار ہے اس میں شریک ہو کر اندک کے مرکز پر قبضہ کر لے گا ہندو جو کہ کتا ہے
 بالکل اس طرح جس طرح انگلیس کے کائناتوں میں اس کی گنہگار ہو رہی ہے کہ بری کانوینشن
 سر شمس، کیونٹ، جو چاہے پرمینٹ میں جائے اور مذہب پر قبضہ کر لے گی
 کو فزائی کر لے گا ہے۔ نظری حیثیت سے یہ ہی ممکن ہے کہ وہ باتیں چھوٹی جماعتیں ہی
 کہ ہر دوسری جماعت سے زیادہ طاقت اور ہر باتیں اور ہر کڑی آواز حاصل کریں۔

کے نظام پر بعض ذریعہ کے۔ یہی بات میں سرک سے ملے ہیں۔ ہر پارٹی حکومت اپنے
 کو سنبھالنے کے لیے گورنمنٹ کے لیے اس کا نقشہ کرتی ہوگی نہیں۔ ہندو اور مسلمان
 کو سنبھال جاتے ہیں کہ وہ اس ہندوستان میں ہندو اور مسلمان ایک ہی پارٹی کی نہیں
 بلکہ ایک نئی قومیت کی ہے۔ وہ انگریزوں پر قبضہ کرنے کے خواب میں خود بھی رہتے
 رہیں، اگر عقل سے نہیں بچتے تو تجربہ میں رہنا اسے ان کی خواب کی ضرورتاً تعبیر فرما
 سکیں گے۔

بھارتی زبان چاہیے کہ انگریزوں کا اور ہندو اختلافات بعض ذرائع اور طریقوں
 (Means & Methods) کے اختلاف کی حیثیت نہیں رکھتا۔ یہ اصول جو متعدد
 اور ہمیں کہ بنیادی اختلاف ہے۔ اس کے اصولی ترتیت و جھڑپت کو ہم بلا کر بدل دیتے
 چاہتے ہیں۔ یہ اس کے متعدد بین ایک نئی جھڑپ کی اور بنیادی مسئلہ کے قیام کو بھی ہم قبول
 نہیں کر سکتے۔ اس کی پس منظر میں یہ سیاسی اختیار سے حاصل کیے انداز کی حد
 سے ہندو کی باہرستی کو قائم کر دیتے کہ بھی ہم گورنمنٹ کر سکتے۔ یہ نیز بنیادی
 چیزیں جیسے ملک بھلی ذہانتیں، انگریزوں کے ساتھ ہمارے اتحادی و دوستی اور امن کے
 لیے اتنے بڑے وسیع نہیں۔ اب یہ دیکھنا چاہیے کہ کیا انگریزوں کے اندر ہمارے ہم انہیں
 بدل سکتے ہیں؟

وہ اعلیٰ مقامات یا اداروں سے کسی جھڑپ کی تعلیم کے اصول، اقتصاد اور پس
 میں تفریق پیدا کرنے کی تین ہی صورتیں ممکن ہیں۔
 یا تو تفریق چاہنے والوں کی تعداد اتنی زیادہ ہو کہ اس جماعت پر چھ جاتیں۔
 اس صورت میں ان تفریق ہو سکتا ہے۔

یا اس جماعت کے اندر ان کا نظام اقتدار و مسدود ہو کہ اپنی نظم و انتظام
 سے اس جماعت کو پریشان کریں جس صورت میں ان تفریق نہیں۔ البتہ کسی سنگ
 تفریق ضرور ممکن ہے۔

یا پھر تفریق چاہنے والے اپنے حقوق اور اپنے دعوے کی آواز سے اس

جماعت کی بات کے کھٹا کر دی، اور اس طرح وہ جماعت خود ہی حق اور عدل کی طرف
مائل ہو جائے۔ اس طریقہ کی کامیابی کا سراسر اس جماعت کی انصاف پسندی و حق انگاہ پر
مختار ہے۔

اس میں سے پہلی صورت تو یہاں ناقابل عمل ہے۔ کسی جماعتی مجرم کے بغیر
عمل نہیں ہے کہ کانگریس میں مسلمانوں کے دھوکے پسندوں کے دھڑوں کے نزدیک ہر
جائیں۔ لہذا بزرگ مسلمانوں سے کہتے ہیں کہ اکثریت سے کانگریس میں داخل ہر فرد اس
پر توجہ دے ہر جہاز اس کی بات اتنی ہی قابل اعتناء ہے جتنی اس شیرخوار بچہ کی بات
قابل اعتناء ہو سکتی ہے۔ جو بچہ ایک اور بچہ کی نسبت سے بڑا وقت نہیں۔

دوسری صورت تو داخل میں منظم حدود و حدود و مقامات میں اس طرح
عمل ہے کہ کانگریس میں جتنے مسلمانوں کے ایک ہیں اور آئندہ شریک ہیں اور سب
کے سب وہاں کی ایک بہت بڑی اکثریت ایک پارٹی بلکہ ایک ٹیم بن کر ہیں، اس
کی قیادت ایک ایسے دیندار کے ہاتھ میں ہو جو مسلمانوں کا صحیح احساس و شعور
رکھتا ہو اور اس گروہ کی ایسی کامل اہمیت کریں کہ اس کا کانگریس میں رہنا یا نکلنا
اس کے حکم پر وقت ہو۔ اگر یہ صورت موجود کانگریس میں ایک مسلم پارٹی کا تنظیم
اس قدر پر ہو سکتی ہے اور اقتدار سے اس کا جواب نفی میں نہ ہے۔ اور ہر مسلمان
شریک ہیں، ظاہر میں سب پر غلط مسلمانوں کا اطلاق ہوتا ہے اور آئندہ اس گروہ کے
محلے میں وہ ہم آہنگ ہیں، لیکن اسوی نقطہ نظر سے اس کیفیت میں تبدیلیاں
ہیں کہیں کہ ایک پارٹی میں منسلک کر کے اقتدار میں نہیں کیا جاسکتا۔ اس میں عدلیہ
گروہ تو قسطنطنیہ پر روم سے عزت ہو چکا ہے اور حجاز کے گروہ کے گروہ کے گروہ
کے آئندہ نظام اجتماعی میں ضرب کے لیے کوئی جگہ نہیں۔ لہذا اگر وہ عزت ہے
اور مستعد اس گروہ میں اتنی عظمت و تقاضا پائی جاتی ہیں جتنی مسلمانوں کی اقسام ہیں۔
اس میں سے بعض ملامت کے متعلق خود اپنے ہر صورت سے کہتے ہیں کہ اس کے لیے کتاب
سنت کی حد غیر ضروری ہے۔ بعض کا مسلمان ملک میں اس و مداخلت سے تفریق

مضمون چھپاؤ

ہندوستان کے سیاسی مسئلہ
کے

حل کی راہیں

تین تجاویز

ملکوں کی طرف سے جو تہذیب و تمدن و ترقی کی لہر تھی اس کے بغیر
 ہر قوم و سرزمین پر یہ ہر حال میں اس قدر کے چھری ہونے لگی کہ ایک ہی قوم یا سرزمین
 صاحبِ تہذیب و تمدن کے طور پر نہ سمجھی جاسکتی تھی بلکہ اس کی تہذیب و تمدن کی ایک ہی قوم یا سرزمین
 کے لئے نہیں بلکہ ہر قوم و سرزمین کی تہذیب و تمدن کی ایک ہی قوم یا سرزمین کے لئے تھی
 یہ ہے کہ اپنی تہذیب و تمدن کی ترقی و ترقی کے لئے ہر قوم و سرزمین
 اپنی تہذیب و تمدن کی ترقی و ترقی کے لئے ہر قوم و سرزمین کی ترقی و ترقی کے لئے
 کے لئے ہر قوم و سرزمین کی ترقی و ترقی کے لئے ہر قوم و سرزمین کی ترقی و ترقی کے لئے

- ۱۔ تہذیب و تمدن پر غلبہ و تسلط کا قیام
- ۲۔ تہذیب و تمدن کا ترقی و ترقی کا قیام
- ۳۔ تہذیب و تمدن کا قیام

یہ تہذیب و تمدن کی ترقی و ترقی کا قیام ہے۔
 قیام —————



مسلمان کیا کریں ؟ تین تجاویز

یہ نام صرف جو اس تفصیل کے ساتھ پچھلے مسودے میں کی گئی ہے اس کا اقتدار نہیں ہے کہ ہم مسلمانوں کو یہ کفر مسلم بنیادوں سے طعناں پہنچتے ہیں، یا یہ باجیوں کے دل میں بجا پہنچتے ہیں، گناہ پڑھنے کے ساتھ ان کے شرک و کفر کی کوئی صورت نہیں ہے۔ یہ دیکھ کر ہم میں کتنی ناامنی ہوتی ہے کہ ان کی بنائے کی فکر میں جس قسم کی غوث ہے کہ ہندو یہاں کثیر تعداد میں اور ہم کو کہہ رہے ہیں کہ یہ لوگ ہم پر جو کی کی کے سبب ہیں اور کچھ دھوکے دار، جو شاید ان کی زندگی کے باعث ہندو سے روٹی کھینچ رہے ہیں۔ لے ساتھ ہی زمین کے خیرات میں کوئی گتے ہیں۔ لیکن ہمارے ہمارے اصل کچھ ہے جس کی غرض اپنے ہندو میں ہم پہنچے ہی انکار کر چکے ہیں اور اس بار زیادہ تفصیل صورت میں اسے پیش کرتے ہیں۔

اصل مسئلہ

اس وقت ہندوستان میں ہمارے سامنے اصل سوال یہ نہیں ہے کہ ہم اپنی ہندو قوم کے ساتھ شرک و کفر میں کتنا پچھتا رہے ہیں، یہ ناامنی دلی کے لیے بہتہ چھوڑی

یا سقوی ہو کر بیٹھے رہیں۔ بسید قزموں کے ساتھ لڑیں یا ڈاکو گز کریں۔ اس باب میں کچھ اور چہ کہہ سکتا ہوں نہیں۔ ہر ملک میں۔ کم از کم کوئی ایسی ہوشیاری ہو چکی ہو کہ اس کو سزا دیں یہاں تمام دوسری قوموں سے قطعاً ملکہ کے ہی رہ سکتے ہیں یہاں کہ انہیں کڑی کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن کہ سب کے وہ یہاں تعلقات کی آبی اور آئینہ کی سرچشما اور اپنی فکر ان کا اس سے قطعاً تھا تا کہ ان کو ایک چیز ہے۔ اسی طرح ہمارے سامنے اسی سوال یہ بھی نہیں ہے کہ اس ملک کے نظام حکومت کا ارتقاء جبریت کے واسطے پر ہو یا کسی دوسرے واسطے پر۔ کوئی خود بخود نفس جبریت کی مخالفت نہیں کر سکتا اور نہ کہ اس کا چہ کر چکی ہو۔ یہاں یہاں اور اگر وہی اور اگر وہی یہاں اس کی طرف کی حکومت چھوٹی چاہیے۔ اور حقیقت جو سوال ہمارے سامنے ہے کہ حقیقت سے پریشان لگتا ہے ہمارے سامنے ہر روز لایہ پریشانی کن رہتا ہے اور چہ وہ ہے کہ گزشتہ ستر آتی سال سے چند سال میں انگریزی کی غلط پیمائی و فزائوانی اور چند سوڑ کی خوش نصیبی و خود غرضی کے سبب سے نظام حکومت کا شرور و فساد اور قزیت کے غزوہ جسے ہر جہوں کی فزادہ کی صورت میں جبر ہے۔ — نفس جبریت کا اور اس جہوں کی فزادہ کہ جبر اور قزیت کے غزوہ پر پہنچی ہو ایک دوسرے سے قطعاً غلط کر چاہیے۔ مددوں میں مددیں و اس میں کمال چہ وہ ایک سے اختلاف کہنے کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ہم دوسرے سے اختلاف کہہ رہے ہیں۔ یہ حقیقت نفس جبر کی قریب ہے کہ یہاں وہ جبر قزیت ہو رہا نہیں ہے۔ اور اور قزیت میں یہاں پر تعمیر ہو سکتی ہے وہ بھی اور جہوں نہیں ہیں۔ لیکن یہ فزائن کرنا گیا ہے کہ ہم چند مسلمانوں پر جبر و اس میں غلطی و سبب ایک جزائی نام اور ایک یہی نظام رکھنے والے ملک میں پیدا ہوئے اور پہنچے تھیں کہ وہ ایک قوم میں پہنچا ہے۔ وہ یہاں جبریت کا کھیر کا کھیر کا کھیر ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم میں سے جو جماعت اکثریت پر اس کی اہمیت کے مطابق حکومت ہے۔ اسی نظریہ کی بنا پر دستور حکومت بنایا گیا ہے اور اس کے بعد جو سقوی ارتقاء ہو رہا ہے اس کے پھر یہی دو حصے کرنا گیا ہے۔ انگریز اپنے زیادہ

اس کو صحیح سمجھتا ہے اور اس کے پاس طاقت ہے جس کی پہلی پردہ ہندوستان کو اس
 راستہ پر لیجے جا رہا ہے۔ ہندو اپنے لیے اس کو سراسر مفید پاتا ہے اور وہ قوم پرستانہ
 جوش کے ساتھ اس پر جانے کے لیے آمادہ ہے۔ اس میں جو حال نجاسی کے لیے
 ہندو قوم پرستی اور ہندوستانی وطن پرستی اور نئی کو ایک کر دیا ہے۔ یہ کہتا ہے کہ
 وطن کی اپنی محبت کا تقاضا یہی ہے کہ اس کو آزادی اور خود مختاری دیکھے ہی چوسدی
 نظام کی شکل میں حاصل ہو۔ ہندو قوم پرستی کے جتنے عرصے اس کے سینے میں مغربی طور
 پر پیدا ہوئے ہیں وہ بھی سب کے سب اسی ایک چیز میں ٹپکتے ہو جاتے ہیں۔ مثلاً وہ
 اس میں دو ٹوک کرتی قیامت مسمیٰ کرتا ہے، انداس امر کی کوئی وجہ ہے کہ کوئی قیامت
 مسمیٰ کرے، اور اس کے لیے اس کے سر پر سجدے کے لیے نئی لوگوں کے احکامات کو
 بھلا کر اسے چھوڑ دیا جس میں قیامت پاتے ہیں۔ اپنے سر پر سجدے کے ساتھ اس کی کشاکش
 جو کچھ بھی ہے صرف اس امر میں ہے کہ اس راستہ پر چلی دینا چاہتا ہے اور نہ تنگ
 پہنچنا چاہتا ہے۔ اور اس کی خواہش کو پورا کر دینے میں تامل کر رہا ہے۔ مگر جو اس کو
 بالکل برعکس ہے۔ ہمارے لیے اس نظام میں قیامت ہے اور اس کی ترقی میں
 مصروف ہے اور اس کی تکمیل میں جاگتا ہے۔ ہندو کے برخلاف ہندوستان یہ ہے کہ اس
 نظام میں ہمارے قریبی عرصے پر سے غریب پرستہ فکر میں لگو گھٹ جاتا ہے۔ اس کی بڑی
 گت جاتی ہے، اس لیے کہ ہم خود میں کہیں اور یہ نظام جو کچھ دیتا ہے اس کو دیتا ہے
 جو شمار میں نہیں ہوتا۔ جو کچھ یہ دیتا ہے اگر ہم دیکھیں تو ہم دیکھیں کہ اپنی قری
 خودی کو خود بخود اس انداز میں اپنی خودی کو اپنی نگہاں میں کر رہی ہیں کہ نہیں دیتا،
 جس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ دستوری ارتقاء کے ساتھ ساتھ تمام طاقتوں مسمیٰ کے ہاتھ
 میں چلی جاتے اور ہندو چاری خودی کو مٹاتی۔ اس صورت حال نے ہم کو ایسی جگہ
 لگا کر رکھ دیا ہے جہاں ہمیں صحت پر اختیار دیا جاتا ہے کہ خود کشی اور سزائے موت
 میں سے کسی چیز کو منتخب کریں۔ ہمارے سامنے نہ لگا اور آزادی پیش ہی نہیں کی
 جاتی بلکہ صرف یہ چیز پیش کی جاتی ہے کہ اتنا چھوڑ دو کہ خود کشی کر دیا چھوڑے

کو ہر ایک کو اپنی کھانسی خود سے دھونے کا حکم ہے۔ پس یہ سوائی ہم کو مل کر ہے نہ
 ہے کہ ہر ایک کو ہر ایک کو چھیننے کے لیے اس سے کھانسی کی کوئی صورت ہے
 یا نہیں؟

سلمان ایک قوم

دوسری تعلیم اشتداد قوموں کو پرورش دیتی ہے؟ اس کا مقصد ہم نہیں کہہ سکتے ہیں
 ان کا پانچواں ہے کہ اس کو کھانسی اور کھانسی کا نام لیں کہ اس کو قوت و حیثیت پر عبور کی
 تعلیم کے متعلق اور ذاتی نتائج انہیں قبول ہیں یا نہیں۔ ہم صرف اپنی زندگی کو ہر ایک
 طرح سمجھ سکتے ہیں اور اس کے متعلق ٹھیک طور پر کہہ سکتے ہیں۔ ہر ایک مختلف قوم میں
 جس کی اجتماعی زندگی ایک مخصوص اخلاق و تمدنی قانون پر مشتمل ہے۔ اکثریت کی قیام
 میں اور ہم میں اس اور اصولی اختلافات ہیں۔ اس کے اخلاق و تمدنی اصول ہمارے
 اصولوں سے مختلف ہیں۔ جب تک یہ اختلاف باقی ہے، یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ
 ہم اپنے کسی کو جو ایک ہر جات میں۔ جس اور مشترک کہا جاتا ہے جس میں بھی تعلیم
 پر توجہ کر ہمارے اور ان کے درمیان نقطہ نظر کا، استعداد اور عزیمت کا، اصولوں اور
 طریقوں کا اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔ مختلف تعلیم کر سکتے ہیں نہایت کر اور تعلیم
 کو عام کرنا اور اس کا تعلیم دینا ہم بھی چاہتے ہیں اور نہ ہی۔ اس مسئلہ ہمارے اور ان
 کے درمیان اشتراک ہے اور ہم بڑی خوشی کے ساتھ اس کا ذخیرہ میں ان کے ساتھ کر
 بہتہ پیدا کر سکتے ہیں۔ اگر تعلیم کا مسئلہ تعلیم تصدیقیات، تہذیب و ہنر، تعلیم اخلاق،
 تعزیر و عدالت اور ان کی تعلیم کی پیشہ کی پرورش کے ساتھ اور ہر طرح پر توجہ
 ہے جسے ایک قوم اپنے اصول سے باقی ہے اور اپنی آئینہ نسلیں میں ترقی کے
 ساتھ ترقی کر سکتا ہے۔ تعلیم کو اس تعلیم صورت میں ہمارے اور ان کے
 درمیان اتفاق نہیں ہے۔ ہم یہ مزید چاہیں گے کہ ہماری اور ان کی آئینہ نسلیں میں
 جس سوک ہو اور یہ نہ ہر ایک کے اختلافات ہوں اور ایک دوسرے کے ساتھ
 کہ ہر ایک کی جوتی کے لیے کام کریں۔ مگر یہ سب کچھ ہم اپنے پیشہ واپس کا تسلسل

تمام ہفتے کے سفر چاہیں گے، نیز یہ کہ ہر شخص کو ٹائپ ان کے ٹائپ میں لگ کر ہر جگہ،
 یا دونوں گزٹ پر کسی پر چھوٹی لکیر یعنی نقش و خط کے ٹائپ میں تبدیلی ہر جگہ میں چلا
 تصویر مری کے مندرجہ ذیل اور ان کے دیوین کی شریک اصل ملکی نہیں، نہ ملکی چکریم
 میں سے لکری ایک اپنی آئندہ اصل کو ایسی ہی کے ساتھ شروع کے ساتھ لکرتے اور لکھتے
 دے دے کہ ان کی کلپڑوں کو جس صورت کا چاہتے تھے، وہی اصل زندگی کا دوسرے
 اہم سوال کا بھی ہے۔ خوش حالی ہم ہی چاہتے ہیں، مگر ہر سے دوسرے کے ساتھ اصل،
 نہ ہی سوالیہ شکل کیسے نہیں ہیں، اس طرح سائنس کے ہم ہی خواہاں ہیں، مگر اس طرح
 کے ظہور و سید اور سائنس کے اصول و قوانین میں ہم ہر سے دوسرے کے ساتھ نہیں ہیں۔ ترقی
 ترقی ہیں ہی مطلب ہے۔ مگر ترقی کے تاب میں چھوٹے کام کرتے ہیں۔ اس طرح
 اس کی ترقی کا دوسرے ترقی کرتے ہیں۔ ان چھوٹے اور ان کے ذریعہ اصل ایک ہی ہے۔
 بہت سے ہر وہ اصل اور ان کے طرح کے طرح میں ہر وہ لکھتے ہیں کہ وہ ان کے اصل
 ترقی کے ساتھ ہیں۔ یہی اصل اور ان کے طرح میں ہر وہ لکھتے ہیں (New Production)
 نے اس کے ساتھ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں
 ہیں کہ اس وقت جو ترقی پہلے لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں
 ہے اور اس ترقی کو دیکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں
 اصل سے کام لے رہی ہے۔ یہی اصل اور ان کے طرح میں ہر وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں
 زیادہ سے زیادہ اور ان کے ساتھ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں
 لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں
 ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں
 بہت لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں
 خصوصاً کہ ہر وہ اصل اور ان کے ساتھ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں
 ہی ہی لکھتے ہیں۔ لیکن ان کے ساتھ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں
 جب سے اصل ہے تو ہمیں ہر وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ لکھتے ہیں

ہو میں میں بھیجے تھے کہ قصہ بخیزیں ہم اس بات پر کچھ داخل ہو سکتے ہیں کہ زندگی کے
 کسی سادہ کار پر فیصلہ پر چند کاری ہو جائے ایک ایسی ہی ہے اور جو جس سے
 ان کے کہ ایک چارہ ہو وہ چارہ میں خصوصیتیں ہوتی ہیں جب کہ حکومت بھارتی فریڈ
 جیو پر ان کے نظریہ سے ان کے جتنے سوچتے تھے ان سب کو ان کے انسانی زندگی
 گھر لیا ہے۔ ہم اس طرح ان کی زندگی میں اس کیس کے بعد تو ہمارے
 ہی مسئلہ پیش آ سکتی ہیں۔

۱۔ اگر حکومت میں کوئی مسئلہ نہ ہو تو پھر کیا ہو گا؟

۲۔ اس کا پتہ قیامی رہی کہ ان کا کیا ہے تو حکومت کے علاوہ دوسرے

ہو گا۔

یہ ممکن ہے کہ اکثریت فیاضی سے کام لے کر بھی بین الدولی شکریہ سے ملے۔
 لیکن یہ کسی کے لیے کام کی بات ہے جو کہ ان کے کام پیشتر میں لکھا ہے کسی دوسری قوم کے
 ہر کام پر غور فرمائی ہے وہ نہ سکتی ہے۔ یہی سوال فیاضی کا نہیں ہے بلکہ اس بار کا
 ہے کہ اس قوم کے جیسے نظام کی نظر کیا ہے۔ یہ جیسے نظام جب تک چلا رہا
 ہے اس کی قوم کو فکر ہے یا جانے گا تو مسئلہ چھوٹی قوم کو شک و دھوکہ کا مگر چاہے اس
 میں بڑی قوم کو غور کیا جاسیے تو ان کے چھوٹی قوم کو بڑی قوم کی طاقت
 کا جیسے نظریہ غلطی سے ملے گا۔ بڑی قوم کو بڑی طاقت حاصل ہو گی چاہے
 وہ اپنی جگہ اکثریت پر مبنی ہو یا نہ ہو۔ اگر چھوٹی قوم طاقت میں مستعد رہے
 ہو سکتی ہے جب تک وہ اپنی فریاد سے مستعد رہے اور جلد سے بڑی قوم اپنے کام
 اس میں پر تامل نہ سکتی ہے اس میں کہ ضرورت ہے پھر یہ کہ وہ اس میں اپنی طاقت لگاتی ہے۔
 مگر چھوٹی قوم کے چھوٹے مسئلہ اپنے تمام امور پر مبنی ہو کر ان کو یہ نظام کہتا ہے۔ اس میں
 پر غور کرنا تو ان کے لئے ہے پھر یہی اس کو باندھ نہیں کر سکتی اس کا چھوٹا مسئلہ تہذیب
 پر مبنی کرتی کوئی دیکھ نہ سکتی ہے کہ اس میں کوئی چیز نہیں ہو سکتا۔ اس کے چھوٹے امور میں کوئی
 ایسی طاقت ہی نہیں آتی جس سے وہ اپنی قوم کو آپ بڑی قوم کے ساتھ اس کی قوری

دوسروں کے ہاتھ میں پل جاتی ہے کچھ کہاں میں دھڑ بڑھتا ہے وہی اپنی خودی میں جڑا ہوا ہے۔
 نہیں۔ کیا اس کا نام آزادی ہے؟ کیا اسے حیرت کہتے ہیں؟ کیا یہ عمری حاکمیت ہے؟ کیا
 اس کے لیے ہم ڈر میں اور جانفشانی دکھائیں؟ ہمیں آزادی کے لیے لڑنے سے انکار نہیں،
 گرم یہ پرچہ ہے جس کو اس فرحیت کے نظام میں ہمارے لیے آزادی ہے کہ اس پر ہم حیرت
 کے حامل نہیں۔ گرم یہ رسوم کہنا ہوتے ہیں کہ میں عمری حاکمیت کو حیرت کہتے ہیں،
 اس کے اندر ہوا حسہ کہاں ہے؟ ہم اپنی ہمسایہ قوم کے ساتھ اشتراک عمل کرنے سے انکار
 نہیں کرتے۔ گورنوں یہ ہے کہ اشتراک عمل کی صورت کیا ہے؟ اس کی بنیاد یہ ہے کہ اشتراک
 زندگی کے لیے تو اشتراک عمل کرنے سے ہیں انکار نہیں۔ مگر یہاں ہم سے کہا جاتا ہے کہ
 اپنی فریادوں کے کام میں اگر انہوں کے ساتھ اشتراک عمل کرو۔ ہمارا جھگڑا اس پر ہے
 کہ اشتراک عمل کی یہ کوئی سی بنیاد ہے؟ ہم نے تو یہ کبھی نہیں کہا کہ ہم اپنی ہمسایہ قوم
 سے ناخوش ہوتے، اور اگر ان کو ناہم ہوتے ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اشتراک کی صورت
 کیا ہے؟ ہم اس کے ساتھ اس صورت میں لی کر چنے کے لیے داخل ہیں کہ ہم اپنی زندگی میں
 وہ ہیں۔ مگر وہی فریادیں اشتراک و اشتراک (Nationalism) کا اثر ہے۔
 ہے اور وہ عمری کا چمکا گیا ہے۔ کیا اس میں اس حیرت سے لڑنے کے لیے کہا جاتا ہے؟
 کیا اس سے بھی شعلہ اور دھواں برکتی ہے؟

یہ باتیں ہیں جن پر ہمارے دل بھائیوں کو شش و شش کی صورت میں لڑنا چاہیے جو ہمارے
 عیادت کو سنتے ہی آچکے سے باہر بڑھتے ہیں اور سینا شوق کر دیتے ہیں کہ تم آزادی کے
 غاصت ہو، اور غصہ جتو جتو کا دانا نہ دند کرتے ہو اور اگر بڑی سپر طرم کو حقارت
 پہنچاتے ہو۔ ہم ہیں سے عرض کرتے ہیں کہ اس کی پکا کر خدک ضرورت نہیں، یہ سادہ
 کسی شخص ہوتا ہے کسی پارٹی کے گزرتے یا اٹھنے کا نہیں، بلکہ اس قوم کی زندگی کا ہے
 جس کی فطرت و ہیرو کے لیے ہم اور آپ سب لوگوں کے ساتھ برابر ہیں۔ خدا اور
 بہشت و جہنم شاید دنیا میں بات و بات سے اگر آخرت میں تو نہ نہ کنگی۔ لہذا وہاں کل چند
 آہنگی اس لیے اصل نہیں ہے کہ چھوڑ دینے اور یہاں رہنے کے ساتھ سرچنے کو

ہر کچھ کی صفات میں عرض کیا اور یہاں پہنچ کر حق چھوڑ دیا۔

اگرچہ تسلیم کر لیا ہوا ہے کہ فی الواقع یہ سوال ہیضہ و تھکاوٹ میں مبتلا ہونے کی زندگی پر موت کا ہے اور اس کو حل کرنے کا یہی وقت ہے اور اس کو کارآمد بنانے کا مستعمل ہر نسخہ ملک و شاہ کی کنٹرول شدہ سیاسی مصلحت میں صحیح نہیں ہے۔ قریباً آسمان پر جاتی ہے۔ اس کے بعد صرف یہ سوال رہ جاتا ہے کہ اس چکر کی سلاخوں کو نکالنے کی معقول صورت کیا ہے؟ اس سوال کا جواب دینا ہمارا فرض ہے اور ہم اس فرض کو کاغذ پر لکھنے کی کوشش کریں گے۔

سب سے پہلے ہمیں یہ طے کرنا چاہیے کہ ہم چاہتے کیا ہیں۔ پھر معلوم کرنے کی ضرورت ہوگی کہ اس مقصد تک پہنچنے کا صحیح راستہ کون سا ہے۔

۱۔ ہمارے پچھلے یہاں سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ واحد قوتیت کا مفروضہ اور اس پر عبوریت کی تعمیر میں دراصل خرابی کی جڑ اور میں کی گنجائش ہے۔ اب تک ہماری سیاسی و سیاسی رہنمائی ہے کہ ملٹی قوتیت کے حصول کو ہم نے جلیں کاتریں دے دینے دیا۔ ان کی عبوریت اور اس کو بھی قبول کر لیا اور اس نقطہ کا حصہ پر جاتے جاتے رہے۔ اور اپنا تمام زور صرف اس بات پر صرف کیا کہ اس پر حاصل ہونے والے کسی طرح اپنے حقوق کا سوا کر دیں۔ یہ گنہگاروں کی غلطی تھی اور اب اس کے بجائے ناگوار واضح طور پر چارے سامنے آگئے ہیں۔ اب ضرورت ہے کہ ہم سرے سے اپنی اس پٹی کی سیاست پر نظر ثانی کریں۔ میں یہاں لینا چاہیے کہ میں یہ مشورہ حکومت کی فیصلہ میں اصولوں پر جو اس میں کسی تھیں استعداد و قوم کا تحفظ کسی طرح نہیں ہو سکتا۔ ہمارا نا انتخاب، پاکستان (Pakistan)۔ دستور کا تعلق، ہمیں دور و صاحب میں جسکی تھیں وہ سب تھیں ریکارڈ میں جبکہ تھیں وہ کثیر و ایک ہر عرض میں کہ کثیر کے لئے کہ قوتیت کا مفروضہ ملٹی قوتیت کی اساس بنانا چاہیے کہ بعد میں ناخون کر چھڑ کر اپنا پورا انداز ہی کے امتیصال پر فروغ کرنا چاہیے۔ ہماری قومی سیاست کا اثر بھی نصب العین نہیں رہنا چاہیے کہ اس واحد قوتیت کے مفروضہ کی جہاں بھیروی اور اپنی مستقل قوتیت تسلیم کر کے غیر ایک قدم آگے نہ چلے

۲۔ دوسری صورت کا مفروضہ ڈالنے کے ساتھ ہی جمہوریت کا یہ نقطہ نظر بھی رہا ہے
 ٹیپ پاش پاش ہو جاتا ہے جس پر ہندوستان کے موجود دستور کی بناء کی گئی ہے اور جس
 کو اپنی غلطی پرانگے بڑھانے کے لیے کانگریس اور ہندو سماج کی سفارش کی رہی ہیں۔ اگر
 ہندوستان ایک قوم کا نہیں بلکہ کم از کم دو یا اس سے زائد قومن کا ملک ہے تو یہاں خاص
 جمہوریت کے نہ اصولی ہرگز نہیں چل سکتے جو صرف ایک قوم کے لیے موزوں ہیں۔ اور
 ایک قوم کی ایک ڈیڑھ کر سی صورت غلط ہے جس میں جمہوریت کی نفی ہے۔ مثلاً
 دنیا کے کسی ملک میں کامیاب نہیں ہو سکی ہے اور یہ قطعی طور پر ثابت ہو چکا ہے کہ کسی
 جمہوریت میں ایک قوم پر دوسری قوم کی تعمیریت مسلط کرنے کا مجرب نسخہ ہے۔ ہم
 اس کے لیے ہرگز تیار نہیں ہیں کہ اس نسخہ کو یہاں آزمایا جاتے۔

۳۔ دوسرا زیادہ قومن کے ملک میں عمومی ملکیت کی یہ تفسیر بھی قطعاً غلط ہے
 کہ ہر شخص ملک کو بعض یا سب سے ملک ہونے کی حیثیت سے حاکمیت حاصل ہو۔
 اصل ہندوستانی ہونے کی حیثیت سے دوسرا اکثر گرو میں حصہ دار ہونا اور حاکمیت سے
 متعلق ہونا ہوتا ہے۔ یہ بالکل بے معنی اور بیکار ہرگز ہندوستانیت ہر کی ملکیت
 سے نہ تو منسلک ہو سکتی ہے اور نہ ہی دوسری کو ملک ملک قانون میں تقسیم کیا جا سکتا
 ہے۔ مسلمان کسی حال میں کسی حیثیت میں بھی غیر مسلم نہیں ہے۔ وہ اپنے ہنگامہ کا بابہ
 اپنی برتری کا شہرہ اپنے باپ کا بیٹا اور اپنے بھائی کا بھائی بھی مسلمان ہونے کی حیثیت
 سے ہے۔ اور اسلام ہی کا قانون اس کے ساتھ ہے کہ اس کے ساتھ اس کے حقوق کی
 نوعیت کیا ہوئی چاہیے۔ وہ اپنے اہل علقہ کو مسلمان اپنے شہر والوں کا راجہ، اپنے
 وطن والوں کا مسلمان اور اپنے بنی خراج کا بھائی بھی مسلمان ہونے کی حیثیت سے ہے
 ہے۔ اور اسلام ہی سے نہ تنگ و نہ اتناقت و تقویٰ اور پروردگار کے اصول و ضوابط
 ہے۔ انسانی تہذیب و تمدن، حیثیت و معاشرت اور تعلیم و اجتماع کے جملہ معاملات
 میں وہ جیسا اور جس قدر حق ہے گا، مسلمان ہی کی حیثیت سے لے گا، اس لیے کہ اس کے

میں مسلمان ہونے ہی کا اعلان ہے کہ ان سب مساعمت میں وہ اسلام کا حلقہ نظر
 اختیار کرے اور اسلام کے اصول پر چلے۔ اس سے یہ کہا کہ تو ہندوستان کی اجتماعی زندگی
 میں اپنی مسلمان ہونے کی حیثیت کو رنگ کر کے ہی جتنے سکتا ہے، اور اصل اس سے
 یہ کہنا ہے کہ تو ہندوستان میں مسلمانوں کی نہیں دے سکتا۔ دوسری ذروں کے متعلق تو
 ہمیں کہہ سکتے کہ انصاف نہیں۔ مگر مسلمانوں کے متعلق ہم جانوت تو یہ کہہ سکتے ہیں
 کہ ان کے پیچھے یہ پوزیشن کسی طرح قابل قبول نہیں ہے۔ حالانکہ ان کی اکثریت
 کی تفسیر یہ کی جاتے کہ ان کی حکومت میں ہمارا حقد صرف ہندوستان ہونے کی حیثیت
 سے ہے تو اس کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ ہماری زندگی عدالت ایک قانون میں تفسیر پر
 جاتی ہے۔ ایک قانون ہندوستانیہ کا ہے جس میں ہم حکومت کے حقدار ہیں اور دوسرا
 قانون مسلمان ہونے کی حیثیت کا ہے جس میں ہم حکومت کی طاقت اور اس کے اختیار پر
 حقدار ہیں۔ ان دونوں میں تفسیر صحیح بھی ہرگز سہل یہ ہے کہ اپنی زندگی کے اس دوسرے
 عالم کو درست کہے اور درست دیکھنے کے لیے جس دینی مذاہب میں اختیار کیا۔ و
 اختراست کی ہمیں ضرورت ہے وہ ہم کہیں سے لائیں گے؟ وطن حکومت میں سے
 تو یہ چیزیں ہم کو نہیں ملی سکتیں کیونکہ اس میں ہمارا حقد مسلمان ہونے کی حیثیت سے
 نہیں ہے۔ کہیں باہر سے بھی ہم اسے نہیں دے سکتے اور خود اپنے اندر سے بھی اسے
 پیدا نہیں کر سکتے۔ کیونکہ ان دونوں صورتوں میں وطن حکومت سے تصادم ہوتا ہے۔
 پس وہ عدالت کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مسلمان ہونے کی حیثیت سے ہم کو اندرونی وطن کے
 بعد بھی آزادی میسر نہ ہو، اور ہماری تہذیب کا نظام اس طرح انگریز کی عدالت میں زندگی
 کے اسباب اور ترقی کے وسائل خریدنے کے سبب سے مشعل ہوتا ہے اس طرح آزادی
 ہند کے فائدہ میں بھی مشعل ہرچہ پیدا جاتے۔ کوئی شخص جو مسلمان کی مساک کا ذوق
 برابر بھی نہیں رکھتا ہر اس نتیجہ کا انکار نہیں کر سکتا۔ اور کوئی شخص جس کدلی میں اسلام
 کی لذت برابر بھی دوست اور مسلمان سمجھنے کی کچھ بھی خواہش موجود ہو اس نتیجہ کو قبول
 کرنے کے لیے آمادہ نہیں ہو سکتا۔ لہذا چارے پیچھے اس امر پر امریکہ قطعاً ناگزیر ہے

اپنے گہری تعلیم و معاش کے لیے حکومت کے اختیارات استعمال کر سکے۔

ایسا مشترک وطنی معاہدہ کے چھ اساسی کاغذات میں سے ایک کاغذ ہے۔
(Equal Partnership) پر تعمیر کیا جاتے۔

ہندوستانی کے ساتھ حکومت کو سیاسی نقطہ نظر سے سمجھنے اور عمل کرنے کی جتنی ضرورت ہے
اکٹھالی کی جہاں انہوں نے یہ بات تو تسلیم کر لی ہے کہ اس ملک کے پٹن (Weakness)
طرز کی حکومت میں نہیں ہے۔ بلکہ یہی ایک شیشہ نگری ہے۔ تو ہندوستانی
امریکی پر ہی مکتبہ ہے۔ مگر غور سے یہ ہے کہ وہ معاہدہ کے صورت ایک پہلو کی بجائے اس تجربہ
پر پہنچے ہیں اور اس تجربہ میں ان کے نظریوں سے اور عمل سے کیا ہے۔ انہوں نے صورت میں معاہدہ
و معاہدہ کو دیکھا اور سمجھا کہ یہی وہی باتیں ہیں جو برٹش انڈیا کے صورت ایک دور سے
سے مختلف ہیں اور خود صورتوں کی زبان میں ایک معاہدہ اور ان مسائل میں کافی
تفاوت ہے۔ اس لیے وہ صورت میں تجربہ نامہ پر پانچ نکتے ہیں کہ سب کو ایک مرکزی نقطہ
کا ایک تجربہ نامہ بنادیا ہے۔ معاہدہ میں ہے بلکہ ان کی اختلافی خود مختاری کو دیکھ کر ان کے
درمیان وفاقی تعاون قائم کرنا چاہیے۔ لیکن معاہدہ کے اس پہلو پر ان کی نگاہ نہیں رہی کہ
یہاں یہ صورتوں اور صورتوں کی طرح توہم کے درمیان میں اصل تہذیب، طرز زندگی،
معاہدہ سازی اور معاہدہ سازی میں کافی اختلاف ہے۔ اس خیانت کو نظر انداز کر دینے
کی وجہ سے انہوں نے مختلف ترسیل کو ایک مددگار طرز کی حکومت میں دیکھ کر دیا۔
معاہدہ ایک خود مختار صورتوں کے معاہدہ میں وفاقی اصول اختیار کرنے کے متعلق ہوتے ہیں،
اس سے زیادہ ترقی دہندہ صورتوں کے معاہدہ میں وفاقی اصول اختیار کرنے کے متعلق ہیں۔

وفاقی کی دعا کیا ہے؟ مختصر اس کو یہ سمجھنے کو جو حقیقتیں کہ ایسے مشترک
افغانی معاہدہ کرتے ہیں کہ ایک دور سے سے عینہ زندگی بسر کرنا ان کے لیے مشکل ہے
اور اس کے ساتھ ان کے لیے مخصوص معاہدہ ہی ہیں جو کہ پارلیمانی ملک ایک دور سے
میں قائم ہو جائے گی اور نہ کر سکتے ہیں اس میں ان کی ایک طرح کی معاہدہ
(Compromise) کرتے ہیں کہ اپنے مخصوص معاہدہ میں ان کی خود مختاری کو دیکھ کر

۳۔ ان افغانوں کے لیے ہر قوم کی ایک ملک ضلع دار اور صوبہ دار کو نہیں ہوں
اس میں ایک پٹریم کونسل ہو، ملکہ ہلا سہت انہی کو شعور میں پیش ہوں گا
وہیں حصہ ان کے لیے قوانین منظور کیے جائیں۔ ان قوانین کا ترجمہ عام کی قوانین سے
کسی طرح کم نہ ہو۔ ان کو شراکتہ کے لیے ایک مستقل ہیئت (Special Representative)
ہو، اور قومی کونسل کے ساتھ جواب دہ ہو، صحت نظام دستور کے لیے ایسے قانون گذار
اور جملہ کرنے کے لیے اسے اختیار اس قومی نظام کو حاصل ہوں اور ملکی قوانین سے
ایک مخصوص حصہ ہر قوم کے لیے منظور کیا جائے جس طرح وفاقی ریاستوں اور وفاقی مرکز
کے درمیان سیاست کی ختم ہونا کرتی ہے۔

۴۔ مزاحمتی قومن کے درمیان ایکسی وفاق جو ہر ملک کے درمیان جو آئینی اختلافات
پیدا ہوں ان کا تھیں وفاق عدالت (Federal Court) کرے۔

۵۔ اپنے مخصوص قوانین کے مطابق ضلع صوبہ کرنے کے لیے ہر قوم کا مستقل
وفاق نظام ہی ہر حصہ عام کی عدالتوں کی طرح ہر حصہ وفاق اختیار حاصل ہوں۔
اس پر صوبہ پر تہذیبی خود اختیاری کے صورت اصول بیان کیے جاسکتے ہیں، مگر
ان پر اتفاق ہو رہے تو ان کا تشکیل نقشہ ایک بین الاقوامی وفاق ٹیبل کا فرض پائیں
جلس (Continental Assembly) میں بنایا جاسکتا ہے۔

۶۔ جس ملک اس طرح پانچوں کی کھٹے ہی کا اس میں ذوق اور ملیت و اتحاد کے لیے برسرِ مقرر
پانچوں میں جو خصوصیات ہیں کیا ان کو کئی قانون گذار یا جملہ گاہر سوائے سربراہی و
برمن جملہ اصل یہ کہ ابتدائی طور میں بین الاقوامی تعلقات کا تناسب قائم کرنے کے لیے
ہر قوم کی قوانین کے خلاف پانچوں کی ہر عام کی قوانین سے مستند رہتے ہوں۔ اس
کا بعد ہر قوم اپنی تہذیب کے اصول کا حکم دے گی کہ اس میں بھی داخلی وفاق پیش کر کے
دے گا کہ ہر ملک کی کوشش کرتی ہے کہ اس میں کی تہذیب کے اصول نہیں ملتا تو ہر ملک
وہ عام کی قوانین کو ان کے خلاف کا یہاں ہر جگہ۔

سیاسی جماعتیں (Recognized Political Parties) اپنے اپنے امیدواروں کی فہرستیں پیش کریں اور ان کا انتخاب کرنے کے لیے جتنی چاہیں اس صورت میں وہ ہار دیکھتے اور ہار جاتی صورت میں اپنے ان کا انتخاب کے طریقے کا رد کرتے کر دیا جاتے ہیں۔ جس کے بعد پھر دوسروں میں وہ ہار تو کم کے لیے معزول کر دیا جائے گا۔ اس طریق انتخاب کی صورت میں اس وقت تک جب تک کسی میں شک ہے کہ وہ سید و ڈیڑھ کو کسی کے لئے ہار پر چھوٹے چھوٹے ٹکٹے دستی مستحق کے انتخاب دیتے جاتے ہیں۔ یہ وہی جدید جمہوریتوں میں انتخاب نامزدگی (Proportional Representation) کے جو طریقے کہ گئے ہیں اگر اس سے استفادہ کر کے ایک صحیح جمہوری طریق انتخاب کر لیا جائے تو پھر یہ ان کا انتخاب کر دیا جائے گا کہ ان کو اتنے اکابر کا کوئی چھوٹے سے چھوٹے جماعتی نمائندگی سے محروم نہ رہ سکے، ان کے مقابلہ پر ان خاص سے ان خاص کا نہ ہو بلکہ پارٹیوں کے اصولی اصول پر ایک اور صورت کے مقابلہ میں رائیں اور ان کا ہر پارٹی اپنے اصولی اصول پر کام کرے کہ سب لوگوں کے پاس جہاں کے بہت ملکی ہے کہ ابتدائی ہم اپنے نظریہ کو ردی کے باعث کسی زیادہ منظم جماعت کے مقابلہ میں شکست کھا جائے، لیکن تہذیبی طور اختیار کی کہ بعد یہ شکست کھا دے۔

یہ کہ زیادہ معزول ہوگی اور مزید برآں کٹے ستارہ ہی میں انسان کی کرتے ہے ہم سیاسی تنظیم کا سبق لیکھ لیں گے۔ ہم سوچ رہے ہیں کہ مستقبل میں ان دنوں میں کیا ہوگا۔ اس کے بعد اگر ہم اپنے نظریہ کو ردی دے اپنے اصولی اصول پر کام کی کو ردی کے باعث شکست کھا لیں گے تو اس شکست کے متعلق ہوں گے۔

۲۔ جمہوریت کو اثر نہانے کے لیے منصوبہ عام (Referendum) کا طریقہ اختیار کیا جائے۔ یہ راستہ دھندوں کی حق میں دیا جاتے کہ میں ناگدوں پر ان کا اعتماد نہ ہو کہ وہ اپنی جو ہیں۔ یہ بھی انگلستان کی دنیا تو سی جمہوریت کا سراسر معنی جمہوری طریقہ ہے کہ ناگدوں کو انتخاب کر دینے کے بعد راستہ دھندوں کے ایک میں تھک تاک اپنے ہاتھ کوٹا بیٹھتے ہیں۔ دوسرے کے بتوں اگر یہ معزول اس وقت تک نہ ہوتے ہیں جب وہ پارلیمنٹ کے رکن کا انتخاب کرتے ہیں۔ اور جب وہ ان میں منتخب کر دیتے ہیں تو پھر اپنے ہی منتخب کو

[illegible]

اپنی ذلت اور عبادت کے سرکاری چیز نہیں، اور اپنی قوم کے لیے چاہا ہوا ملک بننا ہوتا
 گوارا نہیں کر سکتے، جو مسلمانوں کے مفاد کا نام صرف اس لیے لیا جائے گی کہ مسلمانوں کے مفاد
 ہیں کہ یہ اپنی ذلت پر ان کا قبضہ ہے، جس کی کوئی نئی پیدائش نہیں کر سکتا اور ان کا مفاد
 ہے، جنہیں مسیح کیا جاتا ہے کہ اگر تم ہمارے ساتھ جیل میں جاؤ گے اور وہاں رکھنے کے
 تیار ہو تو ہم تمہاری موت، غلطی کے لیے تیار ہیں اور وہ اس جیل کی قبروں کو کھلے کر جاتے
 کئی کاش جانتے ہیں، جس کی حالت یہ ہے کہ یہ سب میں سرکار برطانویہ کو جنگ کا غلط پیش
 آئے ہیں، سب سے پہلے آگے بڑھ کر اپنی مقدار اور خدمات پیش کرتے ہیں۔ ایسے
 پیشوں سے اگر مسلمان یہ توقع بندھے بیٹھے ہیں کہ یہ ان کی کشتی کو جہاز سے نکال دیں
 گے تو یہ پیشین گوئی کرتے ہیں کہ ان کی کشتی ٹھیک کرے گی۔ یہ تعزیریں کا نہیں بلکہ
 ہوں جو کمزور کام ہے۔ اگر مسلمان جیسے چاہتے ہیں تو ان کو اور ضرورتوں کے نزدیک
 کو اپنا کام ختم کر کے یہ جینٹل پڑھانے پر تیار ہونا چاہیے۔

پہلے جانتے ہیں کہ عقلی زندگی سے تہذیبی زندگی ہے۔ یہی چیزیں ہیں کہ اس
 کا ایک جواب دیں۔ جب تک کہ تو ہم کی ایک بڑی تعداد ایک نصب العین پر متحد ہو جیتے
 اور یہ قیمت پر اسے حاصل کرنے کا عزم جسم اس میں پیدا ہو جیتے، عقلی زندگی کی ایک
 درست پیشی کر دے کسی یاد گیری کا کام ہو سکتا ہے، اور میں یاد دہانی سے خدا کی پناہ
 لگتا ہوں۔